**典論論文**

閱讀框線內文字後，回答下列問題：

1. 根據材料(甲)，文中的「志士之大痛」所指為何？作者為何有此感慨？(9分)
2. 根據材料(甲)(乙)，比較兩人對文章著述的價值判斷有何差異？(9分)

答案必須標明(一)(二)分列書寫。(一)(二)合計文長限250～300字(約11行～14行)

|  |
| --- |
| **材料(甲)：**  蓋文章，經國之大業，不朽之盛事。年壽有時而盡，榮樂止乎其身，二者必至之常期，未若文章之無窮。是以古之作者，寄身於翰墨，見意於篇籍，不假良史之辭，不託飛馳之勢，而聲名自傳於後。故西伯幽而演易，周旦顯而制禮，不以隱約而弗務，不以康樂而加思。夫然，則古人賤尺璧而重寸陰，懼乎時之過已。而人多不強力，貧賤則懾於飢寒，富貴則流於逸樂，遂營目前之務，而遺千載之功。日月逝於上，體貌衰於下，忽然與萬物遷化，斯志士之大痛也！(曹丕《典論‧論文》)  **材料(乙)：**  今往僕少小所著辭賦一通相與。夫街談巷說，必有可采，擊轅之歌，有應風雅，匹夫之思，未易輕棄也。辭賦小道，固未足以揄揚大義，彰示來世也。昔揚子雲先朝執戟之臣耳，猶稱壯夫不為也。吾雖德薄，位為蕃侯，猶庶幾戮力上國，流惠下民，建永世之業，留金石之功，豈徒以翰墨為勳績，辭賦為君子哉？若吾志未果，吾道不行，則將采庶官之實錄，辯時俗之得失，定仁義之衷，成一家之言，雖未能藏之於名山，將以傳之於同好。(曹植〈與楊德祖書〉) |

【參考答案】

(一)

1.「志士之大痛」是指人死亡後軀體隨之消失，而未在世間留下存在過的痕跡與意義，這樣的遺憾對有志之士來說是巨大的悲痛。

2.作者眼見當代文人不以著述立言的「千載之功」為人生志業，只執著於眼前事務，終日追求物質生活之享受，因而痛失了名留千古的機會，故有此感慨。

(二)材料(甲)中，曹丕認為文章著述具有「經國」與「不朽」兩項價值，著述之作品不僅能提供治國良策，成一家之言的著作更能超越時空、長存不朽，從文中可知曹丕將文章著述視為人生首要志業。材料(乙)中，曹植認為著述雖有其價值，但人生應以建功立業為首要目標，他以戮力國事、經世濟民之務自勉，抱持「立功」先於「立言」的觀點，將文章著述視為次要之務，與曹丕不同。(299字)