**師說**

閱讀框線內文字後，回答下列問題：

* 1. 分別解釋材料(甲)、(乙)兩段「吾**師道**也」和「**師道**之不傳也久矣」中「師道」之意涵。(3分)
	2. 根據作者的觀察，為何會發生材料(丙)所述「小學而大遺」的情形？(6分)
	3. 綜合三段材料，作者認為「擇師的標準」是什麼？你的看法如何？(9分)

答案必須標明(一)(二)(三)分列書寫。三小題合計文長限250字～300字(約11～14行)。

|  |
| --- |
| **材料(甲)：**生乎吾前，其聞道也固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾**師道**也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也。**材料(乙)：**嗟乎！**師道**之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。是故聖益聖，愚益愚。聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎？**材料(丙)：**愛其子，擇師而教之；於其身也則恥師焉，惑矣。彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。(韓愈〈師說〉) |

【參考答案】

1. 材料(甲)之「師道」指「學習道理」；材料(乙)之「師道」指「從師問學的傳統」。
2. 韓愈認為時人為子弟擇師教授章句句讀，是「小學」，即學習基礎知識；然而「人非生而知之者」，很難無惑，時人對於自身疑惑卻不知從師問學，是「大遺」，即遺漏解人生之惑的學習機會。「小學而大遺」是本末倒置、輕重不分的錯誤觀念，故韓愈譏其愚昧。
3. 韓愈認為擇師的標準是「聞道先後」，他透過古今對比說明賢愚差異在於從師與否，以闡述學習的重要。韓愈主張無論地位尊卑、年齡大小、才智高下，先聞道者便能為人師的道理。我十分認同，因為學海無涯而生命有限，人不可能樣樣專精，以「道之所存」作為擇師標準，虛心向學，才是正確的學習態度。