**諫太宗十思疏**

閱讀框線內《貞觀政要‧論君道》文字後，回答下列問題：

1. 材料(甲)中，「十思」的內容可分門別類加以歸納，試依類別條列說明之。(9分)
2. 判讀材料(甲)、(乙)，比較魏徵及何曾在勸諫君主的態度上有何不同？你認為唐太宗會比較認同哪一位人臣的作為？試說明理由。(9分)

答案必須標明(一)(二)分列書寫。(一)(二)合計文長限250~300字(約11~14行)。

|  |
| --- |
| **材料(甲)**  君人者，誠能見可欲，則思知足以自戒；將有作，則思知止以安人；念高危，則思謙沖而自牧；懼滿溢，則思江海下百川；樂盤遊，則思三驅以為度；憂懈怠，則思慎始而敬終；慮壅蔽，則思虛心以納下；想讒邪，則思正身以黜惡；恩所加，則思無因喜以謬賞；罰所及，則思無因怒而濫刑。總此十思，弘茲九德。簡能而任之，擇善而從之，則智者盡其謀，勇者竭其力，仁者播其惠，信者效其忠。文武爭馳，君臣無事，可以盡豫遊之樂，可以養松喬之壽，鳴琴垂拱，不言而化。  **材料(乙)**  朕聞晉武帝自平吳已後，務在驕奢，不復留心治政。何曾退朝謂其子劭曰：「吾每見主上不論經國遠圖，但說平生常語，此非貽厥子孫者，爾身猶可以免。」指諸孫曰：「此等必遇亂死。」及孫綏，果為淫刑所戮。前史美之，以為明於先見；朕意不然，謂曾之不忠，其罪大矣！夫為人臣，當進思盡忠，退思補過；將順其美，匡救其惡。所以共為治也。曾位極臺司，名器崇重，當直辭正諫，論道佐時。今乃退有後言，進無廷諍，以為明智，不亦謬乎！ |

【參考答案】

1. (此題有多種歸納方式，但須具備條理與系統，下舉二例提供參考)
   1. 「十思」可概括為五項：
      1. 知止知足：於個人欲望、興建工程之事，應戒奢侈擾民
      2. 謙沖包容：要避免位高勢危、驕矜自滿，應有謙沖包容心胸
      3. 節遊勤政：於遊樂，戒耽溺縱欲；凡事應有始有終，勿因惰害事
      4. 納諫黜惡：應虛心納諫、端正己身，避免遭小人及讒言蒙蔽
      5. 謹賞慎罰：應避用私人情感決定賞罰內容，戒賞罰不公
   2. 「十思」可析為三方面：
      * 1. 克制欲望：「知足、知止、三驅」，欲望、興建、遊樂，應戒耽溺縱欲、奢侈擾民
        2. 道德修養：「謙下、正身」，為免位高勢危、驕矜自滿，應謙沖包容、虛心納諫、端正己身，以免小人讒言蒙蔽
        3. 施政原則：「慎始敬終、賞罰公正」，凡事應力求有始有終，勿懈怠害事；避私人情感決定賞罰而不公。
2. 魏徵及何曾諫君的態度大不相同。魏徵一本忠誠規諫君主，無畏「批逆鱗」之舉是否會招致殺身之禍；何曾則尸位素餐，不僅未直辭進諫，還以明哲保身之道示子，非忠臣當為。唐太宗理應較認同魏徵的作為，因他於文中批評何曾不忠，認為人臣當盡忠匡惡，勇於廷諍，然何曾行為荒謬，與魏徵大相逕庭，莫怪太宗直讚魏徵為明照得失的「人鏡」。