

題組名稱	脈絡生存戰：從烏臺詩案死裡逃生的蘇軾
命題者	徐千惠
情境範疇	<p>1、學術探究情境</p> <p>2、本題組共四題。引用的多重文本，甲文改寫自蕭瑞麟《思考的脈絡》，作者認為想有效解決問題，必須先釐清脈絡。乙文引自宋代馬永卿《元城先生語錄》，這本語錄是馬永卿跟隨元城先生問學時所撰寫的筆記。元城先生即北宋名臣劉安世，劉安世曾針對烏臺詩案發生時，張安道欲援救蘇軾的一段過往為例，提出可能更理想的解決方式。</p> <p>本題組欲藉由乙文，應證甲文提出「理解脈絡，方能有效解決問題，否則可能弄巧成拙」的說法。同時藉由乙文的學術探究情境，引導學生延伸閱讀與烏臺詩案相關的紀錄，以期對學習〈赤壁賦〉的背景有更多的認識；並希望藉由甲文，啟發學生理解脈絡的重要，繼而實際應用於生活中。本題組逐步從理解句義與文意布題，希望能引導學生理解二文觀點，進而掌握二文並讀的意義。</p>
適用議題	<input type="checkbox"/> 人權 <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 海洋 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 能源 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 品德 <input type="checkbox"/> 生命 <input type="checkbox"/> 法治 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 防災 <input type="checkbox"/> 戶外 <input type="checkbox"/> 原住民族 <input type="checkbox"/> 性別平等 <input type="checkbox"/> 多元文化 <input type="checkbox"/> 國際 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input type="checkbox"/> 媒體識讀
題幹	<p>1-4 題為題組。閱讀甲、乙文，回答 1-4 題。（占 18 分）</p> <p>甲</p> <p>凡事必有脈絡。理解脈絡，才能掌握問題的全貌，思考問題的前因後果，以便讓創新更成功。所有創新都是為了解決使用者的不便，使用者的痛點往往就是創新的來源，創新者若不懂得依循脈絡，發現使用者為何而痛，就可能常常推出自認為很新穎的產品、服務、系統或政策，不但無法解決問題，還帶來反效果，徒增使用者的痛苦。愈複雜的問題，愈需要釐清脈絡，才能對問題有更深刻的理解，也才不至於誤判，使得導入的方案反而惡化原有的問題。</p> <p>例如在中醫理論中，人體除了血管系統，還有經脈、絡脈組成的經絡系統，人體布滿複雜的氣血穴道，中醫師從脈搏分析病徵，看的是系統的整體關連性。頭痛，可能要醫腳；心痛，可能要醫腎。不僅要看病人表面所痛之處，更要透過經脈(運輸線)，與經絡穴位(節點)來追蹤痛因。</p> <p>研究脈絡也必須理解「過程」，過程是一連串的行動，串在一起會隨著時間演化，形成特定的歷程。如蛹轉化為蝴蝶，若不知其中歷程，會以為蛹和蝴蝶完全不相干。了解歷程，就可以理解工作或生活的脈絡，繼而找到問題</p>

	<p>癥結，使創新有了定錨點。</p> <p>想了解脈絡，不能不掌握時、空座標。特定時空下，社會中的「真理」往往是相對的。比方說，在德國脫鞋進別人家是失禮的舉動；但在日本，穿鞋進別人家卻反而被視為失禮。不同地點或時代，人們所認定的對或錯都不盡相同，時空情境是釐清脈絡的重要線索。我們可以由時間下手，了解歷程的脈絡。由過去發生的事，解釋現在的問題，由現在的問題，推測未來事件可能發展的軌跡。（改寫自蕭瑞麟《思考的脈絡》）</p> <p>乙</p> <p>元城先生嘗言：「子弟固欲其佳，然不佳者，亦未必無用處也。元豐二年，秋冬之交，東坡下御史獄，天下之士痛之，環視而不敢救；時張安道致政在南京，乃憤然上疏，欲附南京遞，府官不敢受，乃令其子恕持至登聞鼓院投進。恕素愚懦，徘徊不敢投。</p> <p>其後東坡出獄，見其副本，因吐舌色動久之。人問其故，東坡不答。後子由亦見之，云：『宜吾兄之吐舌也，此事正得張恕力。』或問其故，子由曰：『獨不見鄭崇之救蓋寬饒乎？其疏有云：上無許史之屬，下無金張之托。此語正是激宣帝怒爾。且寬饒正以犯許史輩有此禍，今乃再許之，是益其怒也。且東坡何罪？獨以名太高，與朝廷爭勝耳；今安道之疏乃云：其文學實天下之奇才也。獨不激人主之怒乎？但一時急欲救之，故為此言耳。』」</p> <p>僕曰：「然則是時救東坡，宜為何說？」先生曰：「但言本朝未嘗殺士大夫，今乃開端，則是殺士大夫自陛下始，而後世子孫因而殺賢士大夫，必援陛下以為例。神宗好名而畏議，疑可以止之。」（馬永卿《元城先生語錄》）</p> <p>【注釋】</p> <p>1、致政：致，歸還、退回。致政指辭官退休。</p> <p>2、登聞鼓院：設在北宋首都汴京（也稱東京），職掌為接受文武官員及民眾上書提告、訴冤。</p> <p>3、許史、金張：指權門貴族。西漢時，許廣漢為宣帝許皇后之父，史恭為宣帝祖母之兄，兩家皆極寵貴；金日磾、張安世則並為顯宦重臣。</p>
問題一	<p>1、依據甲文，關於作者對「脈絡」的分析，下列說明最適切的是：（占2分，單選題）</p> <p>(A)以創新失敗的結果，強調釐清脈絡不一定能圓滿解決問題</p> <p>(B)就中醫診療的觀點，提醒問題癥結未必可從表象立即判定</p> <p>(C)藉蛹化為蝶的現象，說明工作與生活引發的問題多半相關</p> <p>(D)舉日德的國情文化，剖析對錯的準則常隨著時間相互影響</p>
答案	<p>【答案】B</p> <p>【解答】(A)作者藉由創新失敗的結果，強調若未先釐清脈絡，去理解使用者的痛點，就一廂情願地推出產品、服務、系統或政策，不但可能無法解決問</p>

	題，甚至帶來反效果。(B)就中醫診療的觀點，治療要治本，須看全體，若光看表象僅能治標。因此醫師不僅要看病人表面所痛之處，更要透過經脈與經絡穴位來追蹤痛因。(C)藉蛹化為蝶的現象，提醒讀者研究脈絡時，理解「歷程」的重要，若忽略歷程而光看表面，就可能以為「蛹」和「蝶」是不相干的，並非用來說明工作與生活引發的問題多半相關。(D)作者以日、德兩國對穿鞋進屋的不同觀感，剖析對錯的認定可能隨著時、空的不同而異，並非強調國情文化會相互影響。
學習內容	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。
學習表現	6-V-4 掌握各種文學表現手法，適切地敘寫，關懷當代議題，抒發個人情感，說明知識或議論事理。
試題概念與分析	1、測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整。 2、評量重點：本題的設計動機，是為引導學生理解作者對脈絡的說明，並釐清各段所引事例的意義。各段重點為： (1) 釐清脈絡才能發現痛點，解決問題。 (2) 想找出問題的癥結點，不能只看表面。 (3) 研究脈絡必須理解歷程，才能找出癥結點，想創新才有定錨點。 (4) 釐清脈絡須掌握時空情境，「真理」有時會因時空背景出現兩極的認定。
問題二	2、依據乙文，關於文中人物的觀點，敘述最適切的是：(占2分，單選題) (A)元城先生認為子弟的表現即使不理想，也可能有用處 (B)張恕認為跟君王求情時，以退為進才是較可行的方法 (C)鄭崇認為只要能順利救到蓋寬饒，即使惹怒君王也無妨 (D)子由認為士大夫之名被過度渲染時，朝廷不會坐視不管
答案	【答案】A 【解答】(A)從引文首段引元城先生所言：「子弟固欲其佳，然不佳者，亦未必無用處也。」可知。(B)張恕是因為個性「愚懦」，而不敢將父親為蘇軾仗義執言的信交給官府，並非理性評估「以退為進」的方法較可行。(C)藉由子由的說明，可知鄭崇在援救蓋寬饒時，沒有想到自己上疏的理由反而惹怒了漢宣帝，並非有意識地認為「即使惹怒君王也無妨」。(D)子由認為蘇軾會碰到烏臺詩案這樣的麻煩，主要的原因就是因為他的名聲太過響亮而遭受朝中其他人士的妒嫉，並非「名聲被過度渲染時，朝廷不會坐視不管」。 【乙文翻譯】 元城先生曾經提到：「我們本來都期盼後生晚輩能表現出色，但表現不出色的，未必沒有用處。元豐二年秋冬之際，東坡因烏臺詩案下獄，天下士人為他受到如此遭遇而抱不平，卻也只能旁觀而不敢有所作為；當時張安道退休後正待在南京，聽到蘇軾的遭遇後氣得寫了一封信要上疏給皇上，想在南

	<p>京投遞給官府轉達，但官府不敢受理，於是他吩咐兒子張恕帶著信，前往汴京的登聞鼓院投訴鳴冤。張恕的個性一向愚昧懦弱，只敢在登聞鼓院前徘徊，不敢進去投訴。後來東坡出獄後，看到那封信的副本內容，神色驚訝了好一陣子。旁人問他原因，東坡並未回答。</p> <p>後來蘇轍也看到這封信，便說：『我的兄長會如此驚訝是合理的反應，這事還好是交代給張恕去做，有賴他的愚懦，沒有真的把信投遞出去，兄長才能平安歸來。』有人問原因為何？蘇轍說：『你難道沒有看到西漢時期鄭昌上書聲援蓋寬饒的歷史事件嗎？鄭昌在信中提到蓋寬饒身邊沒有權門貴族相挺，就是這話激怒了漢宣帝。而且蓋寬饒正因冒犯了權貴才有後來的禍患，還繼續強調他就是沒有權門貴族相挺才有如此下場，無疑是火上加油，只會增加皇上的怒火。而且以烏臺詩案的整件事來看，東坡究竟犯了什麼罪呢？只是因為他的聲名太盛，好像在跟朝中重臣們爭鋒頭的態勢，才讓他惹了差點送命的麻煩；現在張安道給皇上的信中還強調『蘇軾的文學表現實在是天下奇才』，讓他的詩作再被談起，豈不是又激起皇上的怒火了嗎？』我問元城先生：『如果那個時候要援救蘇軾，應該怎麼說好呢？』元城先生回答：『只要說本朝還沒有發生過處死士大夫的情況，現在陛下竟然開了先例，那麼處死士大夫的案例就會從陛下您任內開始算起，後來繼承皇位的子孫們若想處死賢士大夫時，必然會援引陛下處死蘇軾的事件為例。神宗一方面想得到好名聲，一方面害怕被議論，原本對蘇軾的猜疑便可以止息，蘇軾自然就可保命。』』</p>
學習內容	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。
學習表現	5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、評量重點：本題藉由判讀乙文中不同人物的觀點，引導學生理解乙文文意。文中的元城先生在說明事理時，提及許多人物，學生若能釐清這些人物之間的關係，以及不同人物體現的作為或觀點，有助於串起引文的來龍去脈，也有助於下一題的作答。例如：</p> <p>(1) 釐清：元城先生一開始為何會說「子弟如果表現不好也未必是壞事」？</p> <p>(2) 釐清：張恕在援救蘇軾的過程中，因為什麼樣的特質而意外扮演了什麼樣的關鍵角色？</p> <p>(3) 釐清：鄭崇對於援救蓋寬饒時運用的方法，到底有什麼不妥之處？</p> <p>(4) 釐清：蘇轍（子由）推論蘇軾會獲罪，最關鍵的原因是什麼？</p>

問題三	<p>3、依據甲文觀點，「創新者」與「使用者」的定位，分別是「想解決問題的人」與「須受到幫助的人」，若藉此定位來剖析乙文提及的事件脈絡，請依序完成下列表格。(①占2分，作答字數：20字以內。②占2分，作答字數：15字以內。)</p> <table><tr><td></td><td>甲文對創新者與使用者的定位</td><td>對應乙文人物</td><td>目標/結果</td><td>未釐清脈絡而犯下的錯誤</td></tr><tr><td rowspan="2">事例一</td><td>想解決問題的人</td><td>鄭崇</td><td>目標： 上書給皇帝，想營救蓋寬饒</td><td rowspan="2">鄭崇以 ① 的理由強調蓋寬饒處境艱難，勸說皇帝手下留情，未釐清這正是皇帝介意之處</td></tr><tr><td>須受到幫助的人</td><td>蓋寬饒</td><td>結果： 蓋寬饒引佩刀自刎北闕下 (《漢書》記載)</td></tr><tr><td rowspan="2">事例二</td><td>想解決問題的人</td><td>張安道</td><td>目標： 上書給皇帝，想營救蘇軾</td><td rowspan="2">張安道以 ② 的理由強調蘇軾應該受皇帝重視，不應受此遭遇，未釐清這正是蘇軾致禍之因</td></tr><tr><td>須受到幫助的人</td><td>蘇軾</td><td>結果： 所幸蘇軾有賴張安道之子的作為而保住性命，順利出獄</td></tr></table>		甲文對創新者與使用者的定位	對應乙文人物	目標/結果	未釐清脈絡而犯下的錯誤	事例一	想解決問題的人	鄭崇	目標： 上書給皇帝，想營救蓋寬饒	鄭崇以 ① 的理由強調蓋寬饒處境艱難，勸說皇帝手下留情，未釐清這正是皇帝介意之處	須受到幫助的人	蓋寬饒	結果： 蓋寬饒引佩刀自刎北闕下 (《漢書》記載)	事例二	想解決問題的人	張安道	目標： 上書給皇帝，想營救蘇軾	張安道以 ② 的理由強調蘇軾應該受皇帝重視，不應受此遭遇，未釐清這正是蘇軾致禍之因	須受到幫助的人	蘇軾	結果： 所幸蘇軾有賴張安道之子的作為而保住性命，順利出獄
	甲文對創新者與使用者的定位	對應乙文人物	目標/結果	未釐清脈絡而犯下的錯誤																		
事例一	想解決問題的人	鄭崇	目標： 上書給皇帝，想營救蓋寬饒	鄭崇以 ① 的理由強調蓋寬饒處境艱難，勸說皇帝手下留情，未釐清這正是皇帝介意之處																		
	須受到幫助的人	蓋寬饒	結果： 蓋寬饒引佩刀自刎北闕下 (《漢書》記載)																			
事例二	想解決問題的人	張安道	目標： 上書給皇帝，想營救蘇軾	張安道以 ② 的理由強調蘇軾應該受皇帝重視，不應受此遭遇，未釐清這正是蘇軾致禍之因																		
	須受到幫助的人	蘇軾	結果： 所幸蘇軾有賴張安道之子的作為而保住性命，順利出獄																			
評分準則	<p>【滿分參考答案】</p> <p>① 蓋寬饒沒有權門貴族相挺 (12 字) 蓋寬饒沒有許史、張金這樣強大的後盾相挺 (19 字)</p> <p>② 其文學實天下之奇才 (9 字) 蘇軾的文學表現實在是天下奇才 (14 字)</p> <p>【評分規準】①、②</p> <table><tr><td>① 評分原則</td><td>給分</td></tr><tr><td>能正確寫出參考答案的大意，且敘述完整。 答案須針對「蓋寬饒缺乏權貴相挺」的艱難處境描述。</td><td>2 分</td></tr><tr><td>答案敘述不完整、未作答或答案完全錯誤</td><td>0 分</td></tr></table>	① 評分原則	給分	能正確寫出參考答案的大意，且敘述完整。 答案須針對「蓋寬饒缺乏權貴相挺」的艱難處境描述。	2 分	答案敘述不完整、未作答或答案完全錯誤	0 分															
① 評分原則	給分																					
能正確寫出參考答案的大意，且敘述完整。 答案須針對「蓋寬饒缺乏權貴相挺」的艱難處境描述。	2 分																					
答案敘述不完整、未作答或答案完全錯誤	0 分																					

		② 評分原則	給分
		能正確寫出參考答案的大意，且敘述完整。 答案須推崇「蘇軾的文學表現實在是天下奇才」，可採原文作答，亦可自行描述。	2 分
		答案敘述不完整、未作答或答案完全錯誤	0 分
學習內容	Bc-V-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較、定義、引用、問答等寫作手法。		
學習表現	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。		
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B1.訊息的檢索與擷取。B2.文意的理解、比較、分析、統整。</p> <p>2、評量重點：本題引導學生對讀甲、乙二文，希望學生能就甲文對脈絡的說明，對應到乙文的事例，剖析乙文中原本懷著好意想解決問題的人，因為沒有釐清脈絡，反而加重了原本的危機。故本題評量重點為：學生能否掌握乙文人物未釐清的脈絡為何。</p>		
問題四	<p>4、請依據甲、乙二文，回答 (1)、(2)、(3)、(4) 題。</p> <p>(1) 乙文中，符合甲文所述，「能釐清脈絡，進而分析出癥結點」的是哪兩位？(占 2 分，作答字數：10 字以內。)</p> <p>(2) 承上題，這兩位認為「東坡可以順利出獄，張恕功不可沒」的原因是什麼？(占 2 分，作答字數：20 字以內。)</p> <p>(3) 乙文中，可從蘇軾什麼樣的舉動，得知他對於張安道的作法捏了一把冷汗？(占 2 分，作答字數：15 字以內，<u>請抄錄原文作答</u>。)</p> <p>(4) 甲文提到：「我們可以由時間下手，了解歷程的脈絡。由過去發生的事，解釋現在的問題，由現在的問題，推測未來事件可能發展的軌跡。」乙文提及藉由理解烏臺詩案歷程的脈絡，進而推論可援救蘇軾的辦法。請問解決之道是因為發現什麼癥結點？因此推測用什麼說法可以保住蘇軾的性命？(占 4 分，總作答字數：50 字以內。)</p>		
評分準則	<p>【滿分參考答案】</p> <p>(1) 元城先生、子由（蘇轍）</p> <p>(2) 張恕沒有將張安道的信交給登聞鼓院（16 字） 張恕沒有讓張安道的信傳到皇帝手上（16 字） 張恕因為愚懦而不敢將張安道的信交給官府（19 字）</p> <p>(3) 見其副本，因吐舌色動久之。（12 字）</p> <p>(4) 神宗好名而畏議，如果跟他說處死蘇軾，之後子孫都會以他開的先例為依據，他不想承擔惡名，就會放過蘇軾。（49 字）。</p> <p>【評分規準】4 (1)、4 (2)、4 (3)、4 (4)</p>		

		4（1）評分原則	給分
		能寫出參考答案。 答案須包括：1.元城先生 2.子由（蘇轍）	2 分
		答案敘述部分錯誤或不完整	1 分
		未作答或答案完全錯誤	0 分
		4（2）評分原則	給分
		能寫出參考答案之大意，且敘述完整。 答案重點須包括：1.張恕沒有完成張安道的交代 2.交代的內容是信要交給官府 （或皇上手上、登聞鼓院皆可）	2 分
		答案敘述部分錯誤或不完整	1 分
		未作答或答案完全錯誤	0 分
		4（3）評分原則	給分
		須抄錄原文作答。 答案須包括：1.見其副本（表示蘇軾有看到信的內容） 2.因吐舌色動久之（表達驚訝的反應）	2 分
		答案敘述部分錯誤或不完整	1 分
		未作答或答案完全錯誤	0 分
		4（4）評分原則	給分
		能寫出參考答案之大意，且敘述完整。 答案須包括：1.看出「神宗好名而畏議」的癥結點 2.當神宗知道自己可能成為處死士大夫的先例，並被子孫當範本時，就會放過蘇軾。	4 分
		答案敘述部分錯誤或不完整	2 分
		未作答或答案完全錯誤	0 分
學習內容	Cb-V-4 各類文本所呈現社群關係中的性別、權力等文化符碼。		

學習表現	5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B1.訊息的檢索與擷取。B2.文意的理解、比較、分析、統整。</p> <p>2、評量重點：本題引導學生對讀甲、乙二文，回答四個問題，各題重點說明如下。</p> <p>(1) 藉由甲文的觀點，首先檢視學生是否能從乙文找出符合甲文所述，「能釐清脈絡，進而找出癥結點」的人物。</p> <p>(2) 希望檢視學生能否從乙文中，判讀元城先生提到後生晚輩「不佳也未必無用」，以及蘇轍說蘇軾能平安歸來，「張恕有出一份力」的原因。</p> <p>(3) 希望檢視學生是否能從乙文中，發現蘇軾看到張安道寫信想援救他的內容後的反應，應該不是感激涕零，而是捏把冷汗的反應。</p> <p>(4) 希望學生在掌握甲文觀點後，藉由乙文中元城先生回應學生如何解救東坡的方法，看到元城先生如何釐清脈絡，找到宋神宗在意的癥結點，提出可以順利解救東坡的勸說內容。</p>