

題組名稱	智勇與權謀—從〈鴻門宴〉與《三國演義》看人物心機與宴飲局勢抉擇
命題者	余素梅
情境範疇	1. 學術脈絡情境。 2. 本素養導向題組共分為三小題，透過甲、乙二文對讀進行命題。這兩段情節皆節錄自《三國演義》，內容圍繞「宴飲」情境中角色心機的展演，具有豐富的歷史與文學意涵，並兼顧「文本比較、價值判斷、情境應用與歷史人物性格分析」等閱讀理解能力。命題方向，逐題針對文本理解、文本核心涵養進行評量，以有層次的提問，引導學生從事件脈絡進而解決核心問題，運用閱讀理解、比較與統整，培養學生文本分析的層次與能力。
適用議題	<input type="checkbox"/> 人權 <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 海洋 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 能源 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 品德 <input type="checkbox"/> 生命 <input type="checkbox"/> 法治 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 防災 <input type="checkbox"/> 戶外 <input type="checkbox"/> 原住民族 <input type="checkbox"/> 性別平等 <input type="checkbox"/> 多元文化 <input type="checkbox"/> 國際 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input type="checkbox"/> 媒體識讀
題幹	<p><u>1-3 為題組</u>。閱讀下文，回答 1-3 題。</p> <p>甲</p> <p>操曰：「適見枝頭梅子青青，不可不賞。又值煮酒正熟，故邀使君小亭一會。」玄德心神方定，隨至小亭，已設樽俎：盤置青梅，一樽煮酒。二人對坐，開懷暢飲。</p> <p>酒至半酣。操曰：「玄德久歷四方，必知當世英雄。請試指言之。」玄德曰：「備肉眼安識英雄？」操曰：「休得過謙。」玄德曰：「備叨恩庇，得仕於朝。天下英雄，實有未知。」操曰：「夫英雄者，胸懷大志，腹有良謀；有包藏宇宙之機，吞吐天地之志者也。」玄德曰：「誰能當之？」操以手指玄德，後自指曰：「今天下英雄，唯使君與操耳。」</p> <p>玄德聞言，吃了一驚，手中所執匙箸，不覺落於地下。時正值天雨將至，雷聲大作。玄德乃從容俯首拾箸曰：「一震之威，乃至於此。」操笑曰：「丈夫亦畏雷乎？」玄德曰：「聖人迅雷風烈必變，安得不畏？」將聞言失箸緣故，輕輕掩飾過了。操遂不疑玄德。</p> <p>天雨方住，見兩個人撞入後園，手提寶劍，突至亭前，左右攔擋不住。操視之，乃關、張二人也。原來二人從城外射箭方回，聽得玄德被許褚、張遼請將去了，慌忙來相府打聽；聞說在後園，只恐有失，故衝突而入。卻見玄德與操對坐飲酒。二人按劍而立。操問二人何來。雲長曰：「聽知丞相和兄飲酒，特來舞劍，以助一笑。」操笑曰：「此非鴻門會，安用項莊、項伯乎？」玄德亦笑。操命：「取酒與『二樊噲』壓驚。」關、張拜謝。</p> <p>須臾席散，玄德辭操而歸。雲長曰：「險些驚殺我兩個！」玄德以落箸事說與關、張。張問是何意。玄德曰：「吾之學圃，正欲使操知我無大志；不意操竟指我為英雄，我故失驚落箸。又恐操生疑，故借懼雷以掩飾之耳。」關、張曰：「兄真高見！」</p> <p>(羅貫中《三國演義》第二十一回)</p>

	<p>乙</p> <p>卻說龐統、法正二人，勸玄德就席間殺劉璋，再三說之，玄德只是不從。次日，復與劉璋宴於城中，彼此細敘衷曲，情好甚密。酒至半酣，龐統與法正商議曰：「事已至此，由不得主公了。」便教魏延登堂舞劍，乘勢殺劉璋，延遂拔劍進曰：「筵間無以為樂，願舞劍為戲。」龐統便呼眾武士入，列於堂下，只待魏延下手，劉璋手下諸將，見魏延舞劍筵前，又見階下武士手按刀靶，直視堂上，從事張任亦掣劍舞曰：「舞劍必須有對，某願與魏將軍同舞。」</p> <p>二人對舞於筵前。魏延目視劉封，封亦拔劍助舞，於是劉瑰、冷苞、鄧賢各掣劍出曰：「我等當群舞，以助一笑。」玄德大驚，急掣左右所佩之劍，立於席上曰：「吾兄弟相逢痛飲，並無疑忌，又非鴻門會上，何用舞劍？不棄劍者立斬！」劉璋亦叱曰：「兄弟相聚，何必帶刀？」命侍衛者盡去佩劍。眾皆紛然下堂。玄德喚諸將士上臺，以酒賜之，曰：「吾兄弟同宗骨肉，共議大事，並無二心。汝等勿疑。」諸將皆拜謝。劉璋執玄德之手而泣曰：「吾兄之恩，誓不敢忘！」二人歡飲至晚而散。玄德歸寨，責龐統曰：「公等奈何欲陷備於不義耶？今後斷勿為此。」統嗟嘆而退。</p> <p>(羅貫中《三國演義》第六十一回)</p>
問題一	<p>分析甲、乙二文中劉備的人物性格，敘述最適當的是：(占2分，單選題)</p> <p>(A)劉備不溺私情，善用權術，無論對曹操或劉璋皆毫無仁心以刺殺計應對</p> <p>(B)劉備仁厚且不擅權謀，對於龐統等人所提之計畫，毫不思索便一口拒絕</p> <p>(C)劉備善於隱藏，面對曹操試探時的沉著應對，展現過人城府與應變能力</p> <p>(D)劉備懦弱膽怯，不直接挑戰曹操和劉璋，由關、張與幕僚之計消極應對</p>
答案	<p>答案：(C)</p> <p>解析：甲文中，劉備面對曹操稱其「英雄」，內心震驚，卻以「畏雷」為由巧妙掩飾，顯示他擅長掩飾內心真實想法，具有應變與自保能力；乙文中他堅拒席間刺殺劉璋，並於武士舞劍時立斥令退，展現道義與政治手腕，並非懦弱。(C)選項敘述從甲文中提及劉備性格的複雜面可知。(A)選項「不溺私情，善用權術」與乙文中敘述劉備拒殺劉璋的情節矛盾，誇大其權謀性格，偏離原文事實，且甲文並無劉備刺殺曹操之情節，故(A)選項敘述有誤 (B)雖然劉備拒絕龐統之計顯示其仁厚，但說他「毫不思索」、「不善權謀」則過於絕對，缺乏文本依據，且忽略他後續於席上危機處理的果斷與智慧 (D)劉備雖謹慎，但並非「懦弱膽怯」；甲文中他落箸後迅速機智掩飾，乙文中他更是當場制止殺戮，均非消極應對，故此選項敘述有失公允。</p>
學習內容	<p>Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。</p> <p>Ba-IV-2 各種描寫的作用及呈現的效果。</p>
學習表現	<p>5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。</p>
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B2 文意的理解、比較、分析、統整。</p> <p>2、評量重點：此題評量學生能否理解題幹引文《三國演義》的文本內容與典故套用下之人物特色主題概念遷移，並掌握文本核心凸顯典故特色，</p>

	進行劉備的人物性格分析。											
問題二	甲、乙二文中所敘寫的宴會，均被 <u>曹操</u> 、 <u>劉備</u> 比作「鴻門會」。請推論在這樣的類比中， <u>劉備</u> 分別對應「鴻門宴」上的什麼角色，並以「……，好比鴻門會上的……」句式，說明理由。(①占 2 分，作答字數 5 字以內；②占 4 分，作答字數 40 字以內)											
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>劉備對應的角色</th> <th>說明理由 (作答字數：40 字以內)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>甲文</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>①</td> <td> <u>關羽</u>、<u>張飛</u>欲舞劍保護<u>劉備</u>，好比鴻門宴上的<u>項伯</u>欲舞劍保護<u>劉邦</u> </td> </tr> <tr> <td>乙文</td> <td> <table border="1"> <tr> <td><u>項羽</u></td> <td>②</td> </tr> </table> </td> </tr> </table></td></tr></tbody> </table>	劉備對應的角色	說明理由 (作答字數：40 字以內)	甲文	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td> <u>關羽</u>、<u>張飛</u>欲舞劍保護<u>劉備</u>，好比鴻門宴上的<u>項伯</u>欲舞劍保護<u>劉邦</u> </td> </tr> <tr> <td>乙文</td> <td> <table border="1"> <tr> <td><u>項羽</u></td> <td>②</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	①	<u>關羽</u> 、 <u>張飛</u> 欲舞劍保護 <u>劉備</u> ，好比鴻門宴上的 <u>項伯</u> 欲舞劍保護 <u>劉邦</u>	乙文	<table border="1"> <tr> <td><u>項羽</u></td> <td>②</td> </tr> </table>	<u>項羽</u>	②
	劉備對應的角色	說明理由 (作答字數：40 字以內)										
	甲文	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td> <u>關羽</u>、<u>張飛</u>欲舞劍保護<u>劉備</u>，好比鴻門宴上的<u>項伯</u>欲舞劍保護<u>劉邦</u> </td> </tr> <tr> <td>乙文</td> <td> <table border="1"> <tr> <td><u>項羽</u></td> <td>②</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	①	<u>關羽</u> 、 <u>張飛</u> 欲舞劍保護 <u>劉備</u> ，好比鴻門宴上的 <u>項伯</u> 欲舞劍保護 <u>劉邦</u>	乙文	<table border="1"> <tr> <td><u>項羽</u></td> <td>②</td> </tr> </table>	<u>項羽</u>	②				
①	<u>關羽</u> 、 <u>張飛</u> 欲舞劍保護 <u>劉備</u> ，好比鴻門宴上的 <u>項伯</u> 欲舞劍保護 <u>劉邦</u>											
乙文	<table border="1"> <tr> <td><u>項羽</u></td> <td>②</td> </tr> </table>	<u>項羽</u>	②									
<u>項羽</u>	②											

答案欄：																															
①							--	--	--	--							--	--	--	--											
②							--	--	--	--																					
評分準則	一、滿分參考答案：																														
1、甲文：①劉邦																															
2、乙文：②劉備不聽龐統、法正的勸告殺劉璋，好比鴻門會上的項羽不聽范增舉袂的暗示殺劉邦(37 字)																															
二、評分原則：																															
				-----------	-----		第 3 題 ①			評分原則	給分		能寫出正確參考答案	2 分		未作答或答案錯誤	0 分														

	<table border="1"> <tr> <td>第 3 題 ②</td> <td></td> </tr> <tr> <td>評分原則</td> <td>給分</td> </tr> <tr> <td>能根據文本內容，完整說明理由</td> <td>4 分</td> </tr> <tr> <td>理由不完整或未依題幹之句式回答 (如鴻門宴上舞劍保護劉邦者，或<u>項羽</u>不採取幕僚<u>范增</u>建議暗殺<u>劉邦</u>之行動)</td> <td>2 分</td> </tr> <tr> <td>未作答或答案完全錯誤</td> <td>0 分</td> </tr> </table>	第 3 題 ②		評分原則	給分	能根據文本內容，完整說明理由	4 分	理由不完整或 未依題幹之句式回答 (如鴻門宴上舞劍保護劉邦者，或 <u>項羽</u> 不採取幕僚 <u>范增</u> 建議暗殺 <u>劉邦</u> 之行動)	2 分	未作答或答案完全錯誤	0 分
第 3 題 ②											
評分原則	給分										
能根據文本內容，完整說明理由	4 分										
理由不完整或 未依題幹之句式回答 (如鴻門宴上舞劍保護劉邦者，或 <u>項羽</u> 不採取幕僚 <u>范增</u> 建議暗殺 <u>劉邦</u> 之行動)	2 分										
未作答或答案完全錯誤	0 分										
學習內容	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。										
學習表現	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。										
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞</p> <p>2、評量重點：這題命題設計是針對甲乙二文的文本對讀內容，進行延伸思考。透過題意說明及應答句式規範舉例，希望能有效引導學生結合歷史典故進行人物角色對應與思辨推論。</p>										
問題三	<p>運用〈鴻門宴〉之典故與甲、乙二文中宴飲之比較，敘述最適當的是：(占 2 分，單選題)</p> <p>(A)皆為英雄之間的明爭暗鬥，最終爆發衝突，造成悲劇</p> <p>(B)三者均透過宴飲場景，反映表面和平卻暗藏殺機與政治算計</p> <p>(C)〈鴻門宴〉與甲文皆由主宴者設局試探，乙文則由受邀者設局除敵</p> <p>(D)無論項莊舞劍意在沛公或乙文魏延舞劍意在劉璋，刺殺任務皆被內奸破壞</p>										
答案	<p>答案：(B)</p> <p>解析：甲、乙二文皆設定為「飲酒舞劍」的場景，甲文為曹操試探劉備，乙文為龐統設計刺殺劉璋；兩場看似平和的宴飲場景實則暗藏殺機。劉備在其中皆能以臨危不亂的態度，運用機智化解危機，成為敘事情節的核心，切合小說意圖與情節推動的主題意涵。三者皆以宴飲為背景，利用「飲酒」與「舞劍」來掩飾內心計謀，氣氛雖表面和樂卻潛藏危機，因此(B)選項的敘述最適當。(A)「鴻門宴」雖最終成為歷史關鍵轉折，但劉邦順利逃脫，並無性命之憂，且甲乙二文皆未爆發實質衝突，更無「造成悲劇」之說。(C)甲文是曹操主動試探劉備，乙文是龐統欲為劉備設局，但劉備並不聽從，而劉璋是受邀者，非設局人，故(C)敘述錯誤 (D)項莊舞劍被項伯阻擋而未成功刺殺劉邦，乙文中舞劍情節也因劉備干預而化解，兩者皆未能成功。前者內奸為項伯，後者並無內奸。</p>										
學習內容	Ba-V-2 人、事、時、地、物的細部描寫。										
學習表現	5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，終身學習能力。										

試題概念與分析	<ol style="list-style-type: none">1、測驗目標：B2 文意的理解、比較、分析、統整。2、評量重點：此題測驗學生是否能掌握〈鴻門宴〉表面和平卻暗藏殺機的政治氛圍，並與《三國演義》中兩段飲宴情境對讀，希望學生透過文本閱讀掌握文意核心，並能釐清人物對話與事件發生的脈絡，明確知悉甲乙二文高度共同性的敘事手法與主題意涵。
---------	--