

題組名稱	品評屈原
命題者	呂覲芬
情境範疇	<p>1 學術探究情境。</p> <p>2 本題選文取材有三，一是〈漁父〉節本，二是司馬遷的〈屈賈列傳〉節本，三則是揚雄的〈反離騷〉節本，佈題脈絡想要以兩篇漢代文學家觀點和〈漁父〉進行對讀。</p> <p>司馬遷和揚雄同屬漢代文學家，卻對屈原有截然不同的解讀，想藉此讓學生進行生命抉擇思辨，並重新思考當回歸自己的生命選擇，面對人生兩難時，可以有更多思考的視角。</p> <p>屈原〈漁父〉是學生熟悉的文本，同時是傳統文學中重要的典型代表，同一時代學者卻能各自表述，不僅更立體幅射出屈原的不同形貌，更能提供莘莘學子在面對人生兩難抉擇時，有更多思考視角，進而做出更符合自己人生方向的正確選擇。</p>
適用議題	<p><input type="checkbox"/>人權 <input type="checkbox"/>環境 <input type="checkbox"/>海洋 <input type="checkbox"/>科技 <input type="checkbox"/>能源 <input type="checkbox"/>家庭</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>品德 <input type="checkbox"/>生命 <input type="checkbox"/>法治 <input type="checkbox"/>資訊 <input type="checkbox"/>安全 <input type="checkbox"/>防災</p> <p><input type="checkbox"/>戶外 <input type="checkbox"/>原住民族 <input type="checkbox"/>性別平等 <input type="checkbox"/>多元文化</p> <p><input type="checkbox"/>國際 <input checked="" type="checkbox"/>閱讀素養 <input type="checkbox"/>生涯規劃 <input type="checkbox"/>媒體識讀</p>
題幹	<p>四位高中學生應教師課業要求，化身為古人自陳或評價屈原，並整理相關原典資訊如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 甲生：以屈原角度自述 • 乙生：以漁父角度勸慰屈原 • 丙生：以漢代司馬遷的視角述說 • 丁生：以漢代揚雄的角度評論 <p>其中，甲、乙生針對原典提出自己的見解，丙、丁生則只引述原文。</p> <p>本題試圖透過引導，為丙、丁二生歸納出結論：</p> <p>請先閱讀丁生（揚雄）的角度評論：「昔仲尼之去魯兮，萋萋遲遲而周邁。終回復於舊都兮，何必湘淵與濤瀨！溷漁父之舖歎兮，絜沐浴之振衣。棄由聃之所珍兮，蹠彭咸(1)之所遺！」</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【注釋】(1)王逸《楚辭章句》：「彭咸，殷賢大夫，諫其君不聽，自投水而死。」。</p> </div>
問題一	<p>依據丁生（揚雄）視角，下列敘述適當的是：</p> <p>①舉孔子為例，是為讚許屈原與孔子有相同「知其不可而為之」的情懷</p> <p>②舉彭咸為例，是為批評屈原的錯誤抉擇，因君王並未因彭咸之死而有所感悟</p>

	(A)①、②皆正確 (B)①正確，②錯誤 (C)①錯誤，②無法判斷 (D)①無法判斷，②正確
答案	<p>答案：(C)</p> <p>詳解：</p> <p>(C)①舉孔子為例，是為說明孔子周遊列國後，終仍是回到了魯國，並未因不得志而尋短。故此例並非讚許屈原與孔子有相同情懷，故錯誤。</p> <p>②無法由引文判斷君王是否因彭咸的死而有所感悟。</p> <p>丁生是揚雄的〈反離騷〉，譯文如下：</p> <p>從前仲尼離開魯國，來來往往周遊列國後，最終仍回到自己的母國，屈原又何必非要投身於湘水中的激流呢？他認為漁父餽糟啜醢的建議非他所願，仍堅持自己沐浴後要抖去衣塵的潔身自好，最終丟掉許由、老子所珍重的處事道理，卻選擇了和彭咸一樣的方式。</p>
學習內容	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。
學習表現	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。
試題概念與分析	B2.文意的理解、比較、分析、統整
問題二	<p>接著閱讀丙生 (司馬遷) 的視角述說：</p> <p>「其行廉，故死而不容自疏(2)。濯淖汙泥之中，蟬蛻(3)於濁穢，以浮游塵埃之外，不獲世之滋(4)垢，皜(5)然泥而不滓者也。推此志也，雖與日月爭光可也。」</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>【注釋】(2)疎：同「疏」，疏懶，懈怠。(3)蛻：蟬、蛇之類脫皮去殼。(4)滋：髒污，污濁。(5)皜：潔白，潔淨。</p> </div> <p>請比較同為漢代文學家司馬遷視角 (丙生) 與揚雄 (丁生) 視角對屈原的評價，下列敘述正確的是：</p> <p>(A)司馬遷批評屈原的行為，揚雄則讚揚屈原的潔淨脫俗</p> <p>(B)兩人皆認同屈原的固執及清高，並讚賞屈原的不隨世俗</p> <p>(C)兩人皆批評屈原的行為過於激烈，並強調不應該以身殉志</p> <p>(D)司馬遷認同屈原的高尚情志，揚雄則認為屈原不該固執投水而死</p>
答案	<p>答案：(D)</p> <p>詳解：(D)司馬遷讚揚屈原的高尚情志，認為他「雖與日月爭光可也」，意指屈原的精神如同日月般光輝。揚雄則認為屈原本可選擇明哲保身，批評他過於固執，堅持至投水而死是不必要的。</p>

	<p>(A)錯誤。司馬遷並未批評屈原的行為，反而讚賞他的潔身自好，稱其「蟬蛻於濁穢」，象徵潔淨脫俗。揚雄則是批評屈原不該固執至死，不是讚揚潔淨脫俗。</p> <p>(B)錯誤。揚雄不認同屈原的固執，認為他應該回歸現實，沒有讚賞屈原清高與固執。司馬遷讚揚屈原的高尚情志，但兩人觀點不一致。</p> <p>(C)錯誤。司馬遷認為屈原以高潔情志與日月爭光是合宜的，並未批評其行為激烈。揚雄批評屈原不應以身殉志，但兩人立場不同，不能同歸於「皆批評」。</p> <p>丙生視角選文選自〈屈賈列傳〉，譯文： 其品行廉正，所以至死也不放鬆對自己的要求。所以即使身處污泥濁水中也能洗滌乾淨，就像蟬能從混濁污穢中脫殼而出一樣，在塵埃之外浮游，不被世俗的混濁所玷污，清白高潔，出污泥然而不染。推論屈原的高尚情志，就是說與日月爭光也是合宜的。</p>
學習內容	Ba-V-3 寫作手法與文學美感的呈現。
學習表現	5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。
試題概念與分析	A4.表現手法、表述方式的辨識與應用
問題三	<p>請閱讀甲、乙生分別以〈漁父〉中屈原自述和從漁父的視角述說所節錄的文章：</p> <p>甲生（屈原）角度自述：「新沐者必彈冠，新浴者必振衣；安能以身之察察，受物之汶汶者乎？寧赴湘流，葬於江魚之腹中；安能以皓皓之白，而蒙世俗之塵埃乎？」表達了自己內心的潔身自愛與高潔自守，拒絕接受世俗的污穢與庸俗。</p> <p>乙生（漁父）角度勸慰屈原：「聖人不凝滯於物，而能與世推移。世人皆濁，何不泥其泥而揚其波？眾人皆醉，何不餽其糟而歎其醜？何故深思高舉，自令放為？」漁父認為固執己見反而是自我放逐，建議屈原應順應世道變化，與世同流合污，才能避免孤立。</p> <p>而司馬遷（丙生）與揚雄（丁生）對屈原的生命信念選擇有各自的看法，請就引文對屈原的認同與否及其根據理由（請白話敘述），回答下列問題：（認同選項和理由合併計分，勾選正確才計分，若根據理由正確，勾選錯誤，則斟酌扣 1 分）</p>

	作者	認同屈原否	根據理由 (請白話敘述, 建議作答字數: 35 字以內) (4 分)
	揚雄	認同 不認同	(1)
	司馬遷	認同 不認同	(2)
答案	解答:		
	作者	認同屈原否	根據理由 (請白話敘述, 建議作答字數: 35 字以內) (各 4 分)
	揚雄	認同 不認同	(1) 屈原明明可以選擇明哲保身, 卻非要堅持己意至投水而死。
	司馬遷	認同 不認同	(2) 屈原的高尚情志, 就是說與日月爭光也是合宜的。
	甲生和乙生選自〈漁父〉, 翻譯如下:		
	甲生視角為屈原, 譯文是:「我聽說, 剛洗過頭的人一定會彈去帽子上的灰塵再戴上, 剛洗過澡的人一定會抖掉衣服上的灰塵再穿上。怎麼能讓這潔淨的身體, 蒙受外物的污濁呢? 我寧可奔赴湘水, 葬身在江魚的腹中, 怎麼能讓貞潔清白的名譽, 蒙上世俗的塵埃呢?」		
	乙生視角是漁父, 譯文是:「聖人不執著於任何事情, 而能夠隨著世俗進退應變。即然世人都污濁, 何不跟著攪動水底的汙泥、揚起水波呢? 所有的人都喝醉了, 何不跟著吃酒糟、喝薄酒, 與眾人同醉呢? 為什麼要表現得思慮深遠、舉止清高, 而讓自己被放逐呢?」		
	一、滿分參考答案		
	(1)屈原明明可以選擇明哲保身, 卻非要堅持己意至投水而死。		
	(2)屈原的高尚情志, 就是說與日月爭光也是合宜的。		
二、評分原則與說明			
評分原則 (認同選項和理由合併計分, 勾選正確才計分, 若根據理由正確, 勾選錯誤, 則斟酌扣 1 分)			
(1)			
評分原則			給分
能寫出參考答案大意, 且敘述完整			4 分
答案敘述部分錯誤或不完整			2 分
未作答或答案完全錯誤			0 分

	(2)	
	評分原則	給分
	能寫出參考答案大意，且敘述完整	4 分
	答案敘述部分錯誤或不完整	2 分
	未作答或答案完全錯誤	0 分
	<p>本題以「是否認同屈原對生命信念的最終選擇」為考點，要求考生回答 2 個問題：第 (1) 小題請考生判斷以揚雄視角，是否認同屈原因堅持信念而不得不投江的選擇，屈原還有其他選項嗎？第 (2) 小題要求考生判斷以司馬遷視角，是否認同屈原因堅持信念而不得不投江，其背後的價值信念支撐為何？</p> <p>首先，本題所引用的〈漁父〉節本段落，是屈原自陳生命終極信念的堅持，而漁父則試圖勸慰屈原應適時與世推移，不必太過執著於自己的信念，這是兩種不同的生命情境抉擇。由於〈漁父〉是高中國文重要範文，考生應對課文內容有印象，即便不熟悉課文內容，亦可於本題鷹架下，逐步建構出不同的生命抉擇圖像。</p> <p>換言之，考生在第 (1) 小題如能寫出提到「屈原可以選擇明哲保身」、「堅持己意至投水而死」，或者與之意涵類似的文句，可得 4 分。答案敘述部分錯誤或不完整，得 2 分。未作答或答案完全錯誤，得 0 分。</p> <p>考生在第 (2) 小題如能寫出提到「高尚情志」、「與日月爭光也是合宜的」，或者與之意涵類似的文句，可得 4 分。答案敘述部分錯誤或不完整，得 2 分。未作答或答案完全錯誤，得 0 分。</p>	
學習內容	Ba-V-3 寫作手法與文學美感的呈現。	
學習表現	5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。	
試題概念與分析	A4.表現手法、表述方式的辨識與應用	