

研發教師：周晏生、劉予孜

核心素養（可複選）	<input checked="" type="checkbox"/> A、自主行動	<input type="checkbox"/> A1、身心素質與自我精進 <input checked="" type="checkbox"/> A2、系統思考與解決問題 <input type="checkbox"/> A3、規劃執行與創新應變
	<input checked="" type="checkbox"/> B、溝通互動	<input type="checkbox"/> B1、符號運用與溝通表達 <input checked="" type="checkbox"/> B2、科技資訊與媒體素養 <input type="checkbox"/> B3、藝術涵養與美感素養
	<input type="checkbox"/> C、社會參與	<input type="checkbox"/> C1、道德實踐與公民意識 <input type="checkbox"/> C2、人際關係與團隊合作 <input type="checkbox"/> C3、多元文化與國際理解
適用議題	<input type="checkbox"/> 人權 <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 海洋 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 能源 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 品德 <input type="checkbox"/> 生命 <input type="checkbox"/> 法治 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 防災 <input type="checkbox"/> 戶外 <input type="checkbox"/> 原住民族 <input type="checkbox"/> 性別平等 <input type="checkbox"/> 多元文化 <input type="checkbox"/> 國際 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input checked="" type="checkbox"/> 媒體識讀	
主要測驗科目	<input checked="" type="checkbox"/> 國語文	
跨領域科目	<input type="checkbox"/> 英語文 <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 歷史 <input type="checkbox"/> 地理 <input checked="" type="checkbox"/> 公民與社會 <input type="checkbox"/> 物理 <input type="checkbox"/> 化學 <input type="checkbox"/> 生物 <input type="checkbox"/> 地球科學 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 美術 <input type="checkbox"/> 藝術生活 <input type="checkbox"/> 生命教育 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input type="checkbox"/> 家政 <input type="checkbox"/> 生活科技 <input type="checkbox"/> 資訊科技 <input type="checkbox"/> 健康與護理 <input type="checkbox"/> 體育 <input type="checkbox"/> 全民國防教育 <input type="checkbox"/> 第二外國語文	
文本資料來源	1、Michelle Baddeley·洪夏天譯《我們為何從眾，何時又不？》，商周，2018，p.37-96。 2、韓愈〈師說〉。 3、柳宗元〈答韋中立論師道書〉。	
設計理念	本試題採用的甲、乙、丙三文本，甲文改寫自 Michelle Baddeley 《我們為何從眾，何時又不？》一書，透過經濟學中的資訊瀑布效應，以及社會心理學的社會學習理論，分析從眾效應的行為模式。乙文節錄自韓愈〈師說〉，丙文節錄自柳宗元〈答韋中立論師道書〉，二文均呈現中唐時期士大夫恥學於師的風氣及其影響。本試題為學術探究情境，透過甲文的理論分析乙、丙二文，訓練學生閱讀理解的能力，讓學生對於中唐時期的學習風氣有更進一步的認識，並理解韓、柳二人不同的因應方式。	

1-4 題為題組。閱讀下文，回答 1-4 題。（占 16 分）

甲

現代社會中充斥著海量的資訊，我們往往依賴這些資訊來做決定。經濟學家依照資訊來源將其分成兩類：私人資訊與社會資訊。私人資訊指的是別人不知道而我們知道的資訊，通常是相對獨立的，可能來自個人經驗、親自查證的資料，或是只在少數人之間流通的消息。而社會資訊是指人們透過觀察他人行為所獲得的線索，將「別人怎麼做」視為一種情報，並據此推測其背後可能存在的動機或知識。例如：看到一家餐廳前大排長龍，便推測「應該很好吃」——這樣的決定似乎不夠理性，但在資訊短缺或缺乏時間查證時，「別人的選擇」便是重要的情報，因為別人可能掌握我們欠缺的資訊或知識，「別人」的群體越大，越容易產生這種傾向。這種從相信私人資訊轉向社會資訊的過程，正是資訊瀑布效應的起點。

「資訊瀑布效應」是經濟學中用來解釋從眾現象的重要理論。人們在面對不確定情況時，如何根據他人的行為做出自己的選擇，而不是僅依賴個人判斷，過程可分為三個階段：

第一步，最初的一人僅根據他的私人資訊或偏好作出決定。

第二步，第二個人觀察到第一人的行為，將其視為社會資訊，決定模仿他的行為。

第三步，第三人看到已有兩個人做出一樣的行為，推測「他們一定知道一些我不知道的」，社會資訊的影響力更加強烈，於是選擇跟隨。

依據上述的階段發展，致使越來越多人依賴社會資訊做決定，因而產生連鎖效應。即使擁有更好的私人資訊，也會低估其價值而跟隨群眾，最終使社會資訊如瀑布一般勢不可擋。

此外，社會心理學中的「社會認同理論」進一步解釋人為什麼從眾。亨利·泰菲爾將社會關係分為「內團體」與「外團體」，內團體是認同感一致的群體，例如支持同一球隊的粉絲或相同理念的人；外團體則是「不是自己人」的其他群體。當人們身處內團體之中，會傾向對群體成員特別有好感，不自覺的產生偏袒；同時會排斥外團體，即使客觀上沒有理由，也可能對其產生反感，甚至歧視或攻擊。

同時，亨利·泰菲爾提出「最小群體典範」的概念，認為人們會因為非常微小、沒有實質意義的差異，而劃分內團體與外團體，並透過實驗揭示其非理性的特質。研究人員將受試學生隨機分成兩組，卻聲稱分組依據是先前測試所展現的傾向（如：喜歡不同的畫家），然後讓學生對其他人分派獎賞。這種分組明明建立在完全虛假的基礎上，受試者仍形成了「內團體」和「外團體」，並傾向將更多資源分配給自己所屬的那一組。這顯示人們即使沒有實質利益衝突，也會僅因「同一組」而產生偏袒。（改寫自 Michelle Baddeley 《我們為何從眾，何時又不？》）

乙

巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師。士大夫之族，曰師曰弟子云者，則群聚而笑之。問之，則曰：「彼與彼年相若也，道相似也。」位卑則足羞，官盛則近諛。嗚乎！師道之不復可知矣。

李氏子蟠，年十七，好古文，六藝經傳，皆通習之。不拘於時，請學於余，余嘉其能

行古道，作師說以貽之。（韓愈〈師說〉）

丙

由魏晉氏以下，人益不事師。今之世不聞有師，有輒譁笑之，以為狂人。獨韓愈奮不顧流俗，犯笑侮，收召後學，作〈師說〉，因抗顏而為師。世果群怪聚罵，指目牽引，而增與為言詞。……屈子賦曰：「邑犬群吠，吠所怪也。」僕往聞：庸蜀之南^①，恆雨少日，日出則犬吠。予以為過言。前六七年，僕來南。二年冬，幸大雪踰嶺，被南越中數州，數州之犬，皆蒼黃^②伏噬，狂走者累日，至無雪乃已。然後始信前所聞者。今韓愈既自以為蜀之日，而吾子又欲使吾為越之雪，不以病乎？非獨見病，亦以病吾子。然雪與日豈有過哉？顧吠者犬耳。度今天下不吠者幾人，而誰敢銜^③怪於群目，以召闢取怒乎？……

苟亟^④來以廣是道，子不有得焉，則我得矣，又何以師云爾哉？取其實而去其名，無招越、蜀吠怪，而為外廷^⑤所笑，則幸矣。（柳宗元〈答韋中立論師道書〉）

①庸蜀之南：四川南部一帶。

②蒼黃：驚慌失措。

③銜：炫示、誇耀。

④亟：經常。

⑤外廷：朝廷的官員。

問題 1、依據甲文的資訊瀑布效應來分析乙、丙二文，對①、②是否適當的研判應是：（占 2 分，單選題）

①乙文中，恥學於師的行為對李蟠而言，屬於私人資訊。

②丙文中，韓愈抗顏為師而遭受到嘲笑，屬於社會資訊。

(A)①、②皆適當

(B)①、②皆不適當

(C)①適當，②不適當

(D)①不適當，②適當

<p>問題 1 學習重點</p>	<p>學習表現指標：5-V-3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。</p> <p>學習內容指標：Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。</p>
<p>測驗目標</p>	<p>1、B2.文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、本題以甲文中私人資訊、社會資訊的概念，分析乙、丙文的社會現象，評量學生文意理解與比較的能力。</p>
<p>答案</p>	<p>(D)</p>

答案說明：

①乙文中，李蟠決定以韓愈為師。韓愈說他「不拘於時」，表示李蟠是在士大夫恥學於師的風氣之下做出的決定，因此「恥學於師的行為」對李蟠而言並非「別人不知道而只有我們知道」的私人資訊，而是在「觀察他人行為所獲得」的社會資訊；李蟠則是在此風氣下，

仍選擇向韓愈問學。

②丙文中，「今之世不聞有師，有輒譁笑之」、「世果群怪聚罵」，皆顯示抗顏為師會遭受嘲笑是普遍現象，在資訊性質上屬於「社會資訊」。

所以①不適當、②適當。

【語譯】

乙

巫、醫、樂師及各種工匠，不以互相學習為羞恥。而士大夫們，只要有人提到老師、學生這樣的稱呼，大家就會聚在一起嘲笑他。問他們為什麼笑，他們會說：「他們之間年紀相近，領會的道理也相近。」（在他們眼裡）向地位低的人學習十分可恥，向地位高的人學習又覺得像是在諂媚。唉！從師問道的風氣無法恢復由此可知。

李蟠，年齡十七歲，喜歡古文，儒家的經典與傳注都能夠通曉熟習。又不被當下的風氣所約束，來向我請教學習，我讚許他能實行古人從師學習的道理，所以寫了這篇〈師說〉送給他。

丙

自從魏、晉以來，人們越來越不肯從師學習。現在這個時代沒聽說有人當老師的，如果有的話就會被眾人嘲笑，認為他是個瘋子。只有韓愈奮力不顧世俗的眼光，忍受嘲笑與侮辱，招收學生，寫了〈師說〉，面色嚴正地擔任起老師。世人果然群起責怪、成群謾罵，指指點點、使眼色相互示意，並加油添醋地指責他。屈原〈懷沙〉中說：「城裡的狗會一起對覺得奇怪的東西亂叫。」我以前聽說：四川南邊，總是下雨而很少出太陽，太陽一出來，狗就亂叫。我當時以為是誇張的說法。六、七年前，我來到南方。元和二年冬天，遇到了大雪越過五嶺，下遍了南越的數個州，這幾個州的狗，都驚慌地躲藏亂咬，到處狂奔好幾天，直到雪停了才停止。然後我才相信以前聽到的說法。現在韓愈已經把自己當作蜀地的太陽，而您又要我成為南越的雪，這不是要害我嗎？這不只我自己受害，也會害到你。但雪和太陽難道有過錯嗎？那些吠叫的，不過是狗罷了。想想如今天下不那樣亂吠的有多少人呢？又有誰敢在眾人眼前故意與眾不同，而招來喧鬧與憤怒呢？

如果你能經常來跟我一起增進作文之道，若你沒有得到什麼收穫，就是我有所收穫，又何必要有老師的名分呢？不如重視實質作用，而拋開老師這個名號，不招來越、蜀這些狗的驚怪亂叫，而被朝廷官員嘲笑，那就太好了。

難度預估：易(75%以上會答對) 中(50~75%會答對) 難(50%以下會答對)

問題 2、根據甲文的社會認同理論，若將乙文中士大夫視為內團體，請回答下列問題：
(1) 此內團體是依據什麼條件形成的？請說明此團體的「最小群體典範」。(占 2 分，作答字數：30 字以內。)

(2) 此內團體有何排斥外團體的具體行為？(占 2 分，作答字數：20 字以內。)																					
問題 2 學習重點	<p>學習表現指標：5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。</p> <p>學習內容指標：Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。</p>																				
測驗目標	<p>1、B2. 文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、本題以甲文的社會認同理論作為考點，並藉此分析乙文〈師說〉中士大夫的行為，評量學生文意理解與分析的能力。</p>																				
答案	<p>(1) 他們以年齡或地位為理由，拒絕拜師學習。</p> <p>(2) 群聚嘲笑願意向他人問學的人。</p>																				
<p>答案說明：</p> <p>一、滿分參考答案：</p> <p>(1) 他們以年齡或地位為理由，拒絕拜師學習。 或：以是否願意向他人學習作為區分標準。 或：他們都恥學於師。</p> <p>(2) 群聚嘲笑願意向他人問學的人。 或：群聚嘲笑曰師曰弟子的人。 或：嘲笑從師問學之人。</p> <p>二、評分原則</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">第 (1) 題</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">評分原則</td> <td style="text-align: center;">給分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">能正確寫出參考答案之文句。</td> <td style="text-align: center;">2 分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">未作答或答案完全錯誤</td> <td style="text-align: center;">0 分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">第 (2) 題</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">評分原則</td> <td style="text-align: center;">給分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">能正確寫出參考答案之文句。包含以下二部分：</td> <td style="text-align: center;">2 分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1、群聚而笑之</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2、笑的對象：曰師曰弟子者</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">未作答或答案完全錯誤</td> <td style="text-align: center;">0 分</td> </tr> </table>		第 (1) 題		評分原則	給分	能正確寫出參考答案之文句。	2 分	未作答或答案完全錯誤	0 分	第 (2) 題		評分原則	給分	能正確寫出參考答案之文句。包含以下二部分：	2 分	1、群聚而笑之		2、笑的對象：曰師曰弟子者		未作答或答案完全錯誤	0 分
第 (1) 題																					
評分原則	給分																				
能正確寫出參考答案之文句。	2 分																				
未作答或答案完全錯誤	0 分																				
第 (2) 題																					
評分原則	給分																				
能正確寫出參考答案之文句。包含以下二部分：	2 分																				
1、群聚而笑之																					
2、笑的對象：曰師曰弟子者																					
未作答或答案完全錯誤	0 分																				
<p>難度預估：<input type="checkbox"/>易(75%以上會答對) <input checked="" type="checkbox"/>中(50~75%會答對) <input type="checkbox"/>難(50%以下會答對)</p>																					

問題 3、丙文中，柳宗元以「蜀犬吠日」為喻，批評了中唐時韓愈所處的社會風氣。請回答下列問題：

(1)「蜀犬吠日」的比喻，對應的是現實中的哪些人物與行為？請依據提示，完成表格內容。(①占 2 分，作答字數：5 字以內。②占 2 分，作答字數：15 字以內。)

比喻	人物	行為
蜀犬	①	②
蜀之日	韓愈	不顧世俗的眼光，當起了老師。

(2) 柳宗元把韓愈比喻為蜀之日的的原因，除了在當時社會中罕見之外，還突顯了韓愈的行為與蜀之日皆具有何種積極正面的特質？(占 2 分，作答字數：15 字以內。)

問題 3 學習重點	學習表現指標：5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。 學習內容指標：Bc-V-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較、定義、引用、問答等寫作手法。
測驗目標	1、B2.文意的理解、比較、分析、統整 2、以乙文中「蜀犬吠日」的比喻為考點，測驗學生是否理解喻體、喻依的對應關係，以及作者想表達的意涵。

答案：

(1)

比喻	人物	行為
蜀犬	①眾多文人	②嘲笑羞辱當老師的人。
蜀之日	韓愈	不顧世俗的眼光，當起了老師。

(2) 光明正直，不受世俗影響。

答案說明：

一、滿分參考答案：

(1)

①眾多文人。或：一般大眾。或：士大夫。或：朝廷官員。

②嘲笑羞辱當老師的人。

或：認為當老師的人是瘋子。

或：一起用言詞攻擊當老師的人。

或：看到有人當老師就群起攻之。

(2)

光明正直，不受世俗影響。

或：堅持自我，不畏懼他人眼光。

或：為整體社會著想，承受世人批評。

說明：

題目問的是韓愈與蜀之日的共同特質，因此答案需二者兼顧。例如：

韓愈	蜀之日
在社會上少見	在蜀地少見（庸蜀之南恆雨少日）
光明正直	太陽光明
為社會著想	普照大地
不受世俗影響、堅持自我	不受犬吠影響（豈有過哉）

若答案只提到韓愈很勇敢、自願當老師、挑戰恥學於師的風氣，與蜀之日難以連結，則不給分。

二、評分原則

	第 (1) 題①	
	評分原則	給分
	能正確寫出參考答案之文句	2 分
	未作答或答案完全錯誤	0 分
	第 (1) 題②	
	評分原則	給分
	能正確寫出參考答案之文句	2 分
	未作答或答案完全錯誤	0 分
	第 (2) 題	
	評分原則	給分
	能正確寫出參考答案之文句。	2 分
	未作答或答案完全錯誤。	0 分
<p>難度預估：<input type="checkbox"/>易(75%以上會答對) <input type="checkbox"/>中(50~75%會答對) <input checked="" type="checkbox"/>難(50%以下會答對)</p>		
<p>問題 4、乙、丙文所描述的中唐時期，眾人「不事師」，且「曰師曰弟子云者，則群聚而笑之」的行為，已形成資訊瀑布效應。請回答下列問題：</p> <p>(1) 這樣的情況已對柳宗元造成影響，讓柳宗元在衡量私人資訊與社會資訊之後，選擇了什麼行為？(占 2 分，作答字數：30 字以內。)</p> <p>(2) 柳宗元選擇這樣的行為是為了避免怎樣的負面結果？(占 2 分，作答字數：20 字以內。)</p>		
問題 4 學習重點	<p>學習表現指標：5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。</p> <p>學習內容指標：Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。</p>	
測驗目標	<p>1、B2.文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、結合甲文資訊瀑布效應與乙文柳宗元的處境，測驗學生是否理解柳宗元的選擇。</p>	
答案	<p>(1) 柳宗元願意相互學習討論，但不想有老師之名。</p> <p>(2) 這樣做可以避免被朝廷官員攻擊或嘲笑。</p>	

答案說明：

一、滿分參考答案：

(1) 柳宗元願意相互學習討論，但不想有老師之名。

或：柳宗元願為師之實而不願有師之名。

(2) 這樣做可以避免被朝廷官員攻擊或嘲笑。

或：避免讓自己和韋中立都遭受到不必要的傷害。

二、評分原則

第(1)題	
評分原則	給分
能正確寫出參考答案之文句	2分
未作答或答案完全錯誤	0分
第(2)題	
評分原則	給分
能正確寫出參考答案之文句	2分
未作答或答案完全錯誤	0分

難度預估：易(75%以上會答對) 中(50~75%會答對) 難(50%以下會答對)