

議論文教學與混合題測驗的相遇——以〈師說〉為例

平鎮高中 陳玉嘉

一、設計者簡介

桃園市立平鎮高中國文教師，目前擔任國文學科中心研究教師。在學科中心接受淬鍊與滋養，並且被這群既有能力又有熱忱的同伴感動著，期待繼續與他們攜手前行，發掘教學上更多的可能。

二、演示重點

為呼應 108 課綱「核心素養」的概念，大考中心於 111 學年度調整國語文測驗題型，在原有的選擇題測驗中加入混合題型，期待學生嘗試以自己的語言，寫出對文本理解、分析甚至推理的結果，此種「精準閱讀，適切表達」的測驗精神，正是「閱讀」與「寫作」能力的綜合展現。因此，若能以「提升學生作答混合題能力」為課程目標，以步驟明確的閱讀策略為課程主軸，相信對於學生語文能力的提升，必定有所助益。

本課程施行於課文基礎理解之後，嘗試在文本教學中融入混合題作答訓練：首先，在〈師說〉文本教學中，運用「摘要」(段落整併、套用句型、分類訊息與提取上層概念) 與「推論」(因果關係推論、對比關係推論)兩種閱讀策略，引導學生摘要段落與全文大意、推論文句深層意涵；繼而以〈師說〉混合題為例，向學生說明混合題作答的審題要點並讓學生練習作答；最終，以「作答大考混合題」為表現任務，希望學生能遷移運用閱讀策略與審題技巧於測驗中。從閱讀策略開展，以混合題作答做結，於此完成「從閱讀到寫作」的完整學習歷程。

本次教學演示重點為〈師說〉深層文意推論與混合題解題要點說明(第 2、3 節課)，希望呈現教師在課堂上，藉由「推論」策略與「解題三步驟」的引導以提升學生解讀議論文混合題能力的教學歷程。

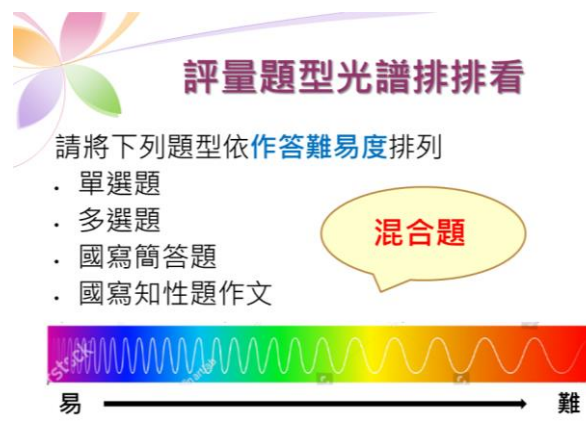
三、課程設計簡表

單元名稱	議論文教學與混合題測驗的相遇——以〈師說〉為例		節數	4	設計者	陳玉嘉
核心素養	A2 系統思考與解決問題 透過理解文本內涵與深層邏輯、培養問題理解與分析推論的能力，並能進行遷移與運用。		核心概念/ 學科本質	邏輯 / 核心古文教學、閱讀理解策略、混合題測驗(展現條理、篩選材料)		
單元目標	學生能認識混合題測驗屬性、題型分布與答題重點(知識)，體認讀寫能力對混合題測驗的重要性(態度)。繼而以〈師說〉為文本，習得「摘要」、「推論」兩項策略以掌握深層文意與作者觀點，且能運用議論文要素解讀議論文。最終遷移運用於混合題解題上，完整且正確地作答 111 年混合題(能力)。					
學習脈絡	節次	課程主題	文本材料	策略運用	邏輯脈絡	檢核點
	1	議論文閱讀能力之一——摘要	〈師說〉	1.探究策略：光譜定位 2.閱讀策略：摘要、意義段整併	WHAT	意義段整併與摘要
	2	議論文閱讀能力之二——推論	〈師說〉	1.探究策略：麥肯錫矩陣 2.閱讀策略：推論	HOW WHY	牛刀小試——推論
	3	當〈師說〉遇見混合題	〈師說〉混合題 112 年混合題	閱讀策略：摘要、推論	WHAT HOW WHY	〈師說〉混合題
	4	從議論文要素看混合題	111、112 年混合題	閱讀策略：摘要、推論	WHAT HOW WHY	111 年混合題第二大題
表現	表現任務說明：					

任務	學生於混合題的應試能力無法一蹴可幾，是以透過〈師說〉一文，搭建議論文閱讀理解鷹架，協助學生逐步累積知識與能力，最終能獨立完成 111 年學測混合題的練習。 四節課的形成性評量分別為： 1.能掌握〈師說〉各段落大意，完成段落摘要。繼而統整文意完成意義段整併，並為各意義段擬定摘要。 2.能了解〈師說〉深層意涵與作者觀點，完成「推論」單元之例題習作。 3.能按解題步驟解題，完成〈師說〉混合題習作。 4.能掌握議論文要素與解題步驟，完成 111 年學測混合題第二大題(此項亦為表現任務)，且在組內完成兩兩互評。 評量方式規劃： 學測混合題及國寫知性題之評分規準，參考大考中心公布答案與評分原則： 1.能歸納綜整寫出參考答案大意，且敘述完整，可得滿分。 2.答案敘述部分錯誤或不完整者，得一半題分。 3.未作答或答案完全錯誤者，不予給分。
----	--

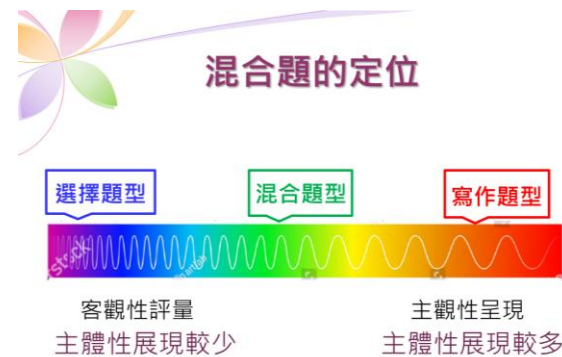
課程架構

節次	學習脈絡	學習目標	學習內容	學習表現	學生學習活動	檢核點	學生狀況分析
1	掌握議論文文意脈絡	學生能認識混合題屬性，並習得「摘要」策略以掌握〈師說〉文意脈絡。	Ad-V-1 篇章的主旨、結構。 Cc-V-2 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度等文化內涵。	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 6-V-3 熟練審題、立意、選材、組織等寫作步	※準備活動——學生學習難點分析 一、教師課前以 google 表單向學生作質性提問，題目如下： 1.混合題中，我覺得作答難度最高的題型是： (1)選擇題(2)填充題(3)簡答題 2.混合題測驗中，我常遇到的困難是(可複選兩項): (1)閱讀：無法理解文本的基本文意 (2)閱讀：無法理解文本的深層意涵 (3)審題：抓不到題幹的考點	〈師說〉意義段整併與摘要	學生傾向以「分類訊息」與「套用句型」做摘要，建議學生亦可嘗試用「段落整併」與「提取概

				驟，寫出具說服力的文章。	(4)書寫：無法用自己的話適切表達 二、施測結果：學生認為混合題作答的困難之處，就題型來看，多數認為簡答題最難。就需要增強的作答能力來看，以「無法理解文本深層意涵」與「無法用自己的話適切表達」的比例最高。 主題：議論文閱讀能力之一——摘要 一、評量題型光譜排排看 以「光譜定位」引導學生對各類評量題型：單選題、多選題、混合題、國寫簡答題及知性題作文進行思考 1.教師以「難易度」為概念，以（容易/困難）為光譜兩端，請學生將單選題、多選題、國寫簡答題、知性題作文等題型，依討論結果放置於光譜線上，排定位置後，請學生說明安排的理由。 2.教師再增加「混合題型」一例，請學生排定其位置，並說明如此排序的理由。  評量題型光譜排排看 請將下列題型依作答難易度排列 - 單選題 - 多選題 - 國寫簡答題 - 國寫知性題作文 混合題 易 ————— 難	念」兩種方式。
--	--	--	--	---------------------	--	----------------

3.教師總結說明混合題屬性

- (1)分析學生排序出來的光譜，就評量的難易加以統整說明。
- (2)摘引大考中心〈精準閱讀，適切表達——談國文科混合題型的評量精神〉一文內容，對混合題型進行說明：就評分的主客觀而言，選擇題重視客觀性的評量，國寫允許作答者主觀性的呈現，混合題型居中。(見下圖所示)



作答混合題型時，考生須嘗試以自己的語言，寫出對文本理解、分析甚至推理的結果。

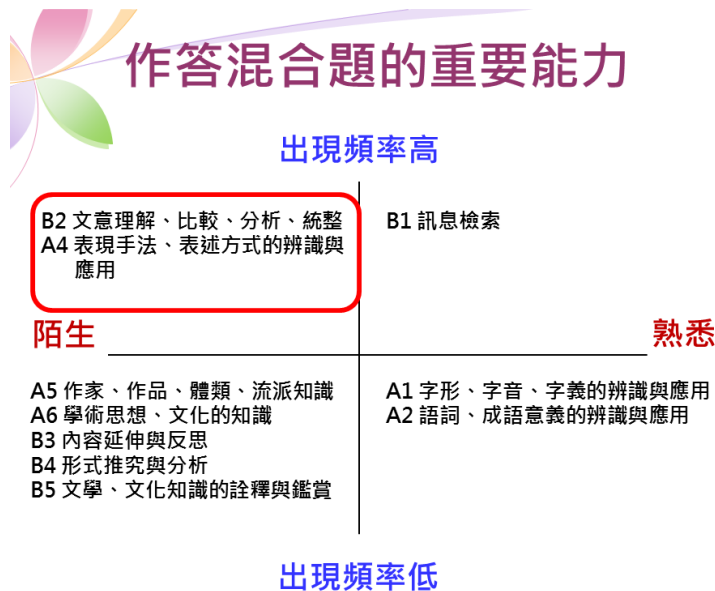
二、〈師說〉自然段摘要

1.教師澄清「大意」與「主旨」的區別

- ◆摘要大意：擷取文章中的重要訊息（概念），經統整濃縮後，形成代表文章的核心重點。

					◆掌握主旨：根據文章內容所建構出的作者寫作目的，亦即「作者寫作這篇文章的原因」或「想要透過這篇文章告訴人們的訊息」。 2.教師講述示範「摘要」策略 (1)段落整併：斷句→小段落摘要→整併小段落摘要為全段摘要。 (2)分類訊息：擷取人、事、時、地、物等訊息，並加以分類，依分類結果作摘要。 (3)套用句型：套用「因為……所以……但是……結果」句型，為段落或篇章作摘要。 (4)提取概念：提取段落文意的上層概念，再統整文意作摘要。 3.小組討論，運用上述摘要策略，為〈師說〉五個自然段作摘要。 三、〈師說〉意義段整併 1.教師講解意義段概念，並示範意義段整併策略 (1)「意義段」是讀者理解、整合文本的文意後，依歸納出的意義所整併的段落。它可能只有一個自然段，也可能是好幾個自然段所組成。歸納的意義不同，整併哪幾個自然段，就會有不同的答案。 (2)以〈師說〉首兩段為例，說明可以整併為一個意義段的切入點。 2.小組討論〈師說〉意義段整併，並為意義段擬定摘		
--	--	--	--	--	--	--	--

					要，最後以小組兩兩分享的形式，呈現整併結果並說明理由。		
2	推論議論文深層文意與作者觀點	學生能了解混合題之測驗目標，體認讀寫能力對作答混合題的重要性。並習得「推論」策略以理解〈師說〉深層文意與作者觀點。	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。	5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。 6-V-4 掌握各種文學表現手法，適切地敘寫，以議論事理。	主題：議論文閱讀能力之二——推論 一、應試混合題測驗所需能力 教師運用「麥肯錫矩陣」搭配「大考中心測驗目標」，引導學生思考：混合題作答需要哪些能力？而諸多能力中，何者是自己熟稔的？何者是陌生而有待加強的？ ▲學測國文科測驗目標 ◆國語文知識的認知與應用 A1.字形、字音、字義的辨識與應用 A2.語詞、成語意義的辨識與應用 A3.語法的辨識與應用 A4.表現手法、表述方式的辨識與應用 A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識 A6.具備重要學術思想、文化的知識 ◆文本的理解與探究 B1.訊息的檢索與擷取 B2.文意的理解、比較、分析、統整 B3.內容的延伸與反思 B4.形式的推究與分析 B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞 1.請學生將 11 項測驗目標，排入麥肯錫矩陣的四個象限中(由第一至第四象限，依序為：自身熟悉且	牛刀小試 例題 2 題	1.學生在因果關係的推論方面，對於「假設句」與「條件句」較難區辨，教師須強調信號字的邏輯脈絡以協助學生辨別二者差異。 2. 學生在對比關係的推論方面，能明確找出對比情形，但如何從

				混合題出現頻率高、自身陌生但混合題出現頻率高、自身陌生且混合題出現頻率低、自身熟悉但混合題出現頻率低)並說明如此安排的理由。 2.應試混合題測驗需加強的能力 教師展示歷屆混合題分析結果：混合題型的測驗目標以文意理解(推論)為大宗，其次為訊息檢索與表現手法(修辭)。上述能力中，文意理解與表現手法是學生相對較為陌生而需要加強學習的能力，亦即本單元的學習重點。(見下圖所示)  作答混合題的重要能力 出現頻率高 陌生 熟悉 出現頻率低 B2 文意理解、比較、分析、統整 A4 表現手法、表述方式的辨識與應用 B1 訊息檢索 A5 作家、作品、體類、流派知識 A6 學術思想、文化的知識 B3 內容延伸與反思 B4 形式推究與分析 B5 文學、文化知識的詮釋與鑑賞 A1 字形、字音、字義的辨識與應用 A2 語詞、成語意義的辨識與應用 二、〈師說〉深層文意推論 教師以〈師說〉文句為例，引導學生進行推論策略的練習： 1.因果關係的推論	中導出作者觀點，需要教師提問，引導思考方向。
--	--	--	--	--	-------------------------------

					(1)教師介紹因果關係四種句型(因果、轉折、假設、條件)及相關信號字。 (2)教師以〈師說〉文句舉例，引導學生推論深層文意。 (3)學生推論、導出作者觀點 2.對比關係的推論 (1)教師以〈師說〉文句舉例，請學生找出對比。 (2)教師以提問引導學生進行思考與討論 (3)學生推論作者觀點 三、牛刀小試——〈師說〉深層文意推論練習 1.教師準備〈師說〉文意推論 2 題供學生練習。 (1)牛刀小試一： 「吾師道也，夫庸知其年知先後生於吾乎？是故無貴無賤、無長無少，道之所存，師之所存也。」 依據上文，韓愈認為選擇老師時，最需要考量的條件是什麼？ (2)牛刀小試二： 「句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。」 問題一：依據上文，士大夫之子的學習存在著怎樣的問題？ 問題二：承上題，韓愈認為造成這種現象的主因是什麼？他點出此種現象的用意為何？ 2.小組運用「因果關係」與「對比關係」等策略，討	
--	--	--	--	--	---	--

					論〈師說〉深層文意與觀點，並上台發表。																														
3	運用閱讀策略解答混合題	學生能認識混合題的題型分布與測驗目標，並能適當運用閱讀策略與「作答三步驟」，完成〈師說〉混合題作答。	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。	主題：當〈師說〉遇見混合題 一、混合題型說明——以大考題型為例 教師以 112 年混合題的非選題為例，說明混合題的題型分布與測驗目標。(111 年及 110 年試辦考試之分析結果請參見附錄二) ◆112 年 第一題：古典 <table><tr><th>文本類型</th><th>題號</th><th>作答形式</th><th>測驗目標</th></tr><tr><td>1.互讀文本(文+文)</td><td>33(1)</td><td>簡答</td><td>檢索訊息</td></tr><tr><td>2.補充式文本 相同主題：古典的永恆性</td><td>33(2)</td><td>簡答</td><td>舉例說明</td></tr><tr><td>單一文本 赤壁遊雜劇</td><td>35(1)</td><td>簡答</td><td>檢索訊息</td></tr><tr><td></td><td>35(2)</td><td>簡答</td><td>詮釋文字 涵義、段落重點</td></tr></table> 第二題：獅子王 <table><tr><th>文本</th><th>題號</th><th>作答</th><th>測驗</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	文本類型	題號	作答形式	測驗目標	1.互讀文本(文+文)	33(1)	簡答	檢索訊息	2.補充式文本 相同主題：古典的永恆性	33(2)	簡答	舉例說明	單一文本 赤壁遊雜劇	35(1)	簡答	檢索訊息		35(2)	簡答	詮釋文字 涵義、段落重點	文本	題號	作答	測驗					〈師說〉混合題	學生較難判斷考點，需要教師提供測驗目標以供思考判斷。
文本類型	題號	作答形式	測驗目標																																
1.互讀文本(文+文)	33(1)	簡答	檢索訊息																																
2.補充式文本 相同主題：古典的永恆性	33(2)	簡答	舉例說明																																
單一文本 赤壁遊雜劇	35(1)	簡答	檢索訊息																																
	35(2)	簡答	詮釋文字 涵義、段落重點																																
文本	題號	作答	測驗																																

類型		形式	目標
1.題目延伸互讀文本(文+圖)	37(1)	簡答	推論原因
2.控制式文本 以金字塔圖為參照 架構，閱讀文章。	37(2)	簡答	推論觀點

二、審題重點與答題注意事項

教師舉例說明混合題的「作答三步驟」以幫助學生掌握方向，並提醒答題注意事項，最後輔以大考考題試作以幫助學生熟稔混合題作答。

1.教師說明「審題三步驟」

(1)審題目——範圍、重點、限制

- ◆範圍：作答時的文本依據或材料範圍。例如：依據上文、根據提示作答、引述下文回答。
- ◆重點：答題的主要內容與考點。
- ◆限制：作答形式上的規定。例如：字數限制、各題配分。

(2)抓考點

從題幹中的「重點」敘述，思考題目要測驗學生何種能力。如：檢索訊息、摘要大意、詮釋文句涵義或推論觀點。

(3)寫答案

依考點題提示的方向書寫答案，並注意題目是

					否有提供部分示範或全部示範的書寫範例以供仿答。 2.學生閱讀 112 年混合題第一、二大題的非選題題幹敘述，完成「審題目」與「抓考點」兩個步驟。 3.教師與學生檢核題幹敘述中的「範圍」、「重點」、「限制」與「考點」。 三、〈師說〉混合題習作 教師以自己命製的〈師說〉混合題讓學生進行練習(試題請參見附件一學習單，考點以摘要、推論與議論文要素為主，以此扣合前兩節課脈絡)，繼之輔以試題講解，並進行組內互評與修正。 1.學生依「作答三步驟」練習〈師說〉混合題 2.教師講解題目考點並扣合閱讀理解策略，揭示參考答案及評分規準，由組內同學兩兩互評。 3.學生修正書寫		
4	運用議論文概念解答混合題	學生能認識議論文三要素，並用以理解、分析〈師說〉與 112 年混合題的文體架構，最後能適當運用閱讀策略與「作答三步驟」，完成 111 年混合	Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。	5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。 5-V-3 閱讀多元文	主題：從議論文要素看混合題 一、議論文要素說明——以〈師說〉為例 1.教師講解議論文三要素 ◆論點：議論文的中心思想、主張或立場。文章中最主要的論點稱為「中心論點」，是對議論主題的最主要思想觀點，「中心論點」會搭配多個「分論點」加以印證、闡述，使「中心論點」更具說服力。 ◆論據：支持論點的證據，即例子。可分為以下兩	111 年混合題第二大題	學生對於論證法中的「演繹法」與「類比法」較為陌生，需要教師舉例加以說明。

題第二大題。

本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。

類——

事實論據：史實、新聞、數據、名人事蹟
或親身經驗

事理論據：名言、警句、定理、文化思想

◆論證：以「論據」證明「論點」的過程，常見的論證方法有下列幾種：舉例、歸納、對比、因果、類比、演繹

2.連結〈師說〉的論點、論據與論證

教師依下列步驟，引導學生逐步掌握〈師說〉的議論文要素。

(1) 從篇名與全文摘要，確立中心論點。

「師」說→從師問學的重要性

(2) 依各段摘要確立分論點

(3) 依分論點找出各段論據

(4) 判斷論證方式

◆以〈師說〉前三段為例(※全文之分析請參見附錄一學習單)

中心論點	分論點	論據	論證
從師問學的重要性	學必有師		
			歸納法
		古之聖人從師問學，今之眾人恥學於師	

3.回顧〈師說〉混合題非選題，詳細解說論點、論據與論證。

二、從議論文要素看 112 年混合題

1.學生閱讀 112 年混合題第一大題文本，作答三小題。

2.教師分析文本與考點

(1)以議論文要素分析文本，進行文體架構講解。

◆〈古典是永遠的現代〉

中心論點	分論點	論據
古典是穿越現代的共有智慧，也是橫跨國界的共享遺產。	文化應通過批判性而繼承	1.美國文化上仍與英國文學銜接 2.日本持續接受儒學薰陶
	古典須經過歷史篩選，禁得起開發創造	千年前的詩經能感發不同時代的心靈
	古典經再創造，會變成當代價值的一部分	(缺)

論證：舉例法

◆〈古典力〉

中心	分論點	論據
----	-----	----

論點		
古典經 再創造 而產生 新價值	古典作品經後人 追隨而顯其永恆 地位	1.披頭四音樂對後世 音樂影響深遠 2.《波坦金戰艦》蒙 太奇手法是電影 的基本文法
	優秀譯筆能賦予 古典現代生命	龜山郁夫新譯《卡拉 馬助夫兄弟》暢銷
	古典光彩不因古 老而褪色	《論語》為人生困境 解惑

論證：歸納法、舉例法

(2)教師提醒學生各小題考點以幫助學生聚焦

3.學生修正作答與互評

(1)學生依文本分析所得，重新審視題目考點並修正作答。

(2)教師提供參考答案與評分規準，由學生進行組內兩兩互評。

三、111 年混合題習作與互評

1.學生依「作答三步驟」練習 111 年混合題第二大題

2.教師講解題目考點並扣合閱讀理解策略，揭示參考答案及評分規準，由組內同學兩兩互評。

3.學生修正作答

※附件一 學習單

〈師說〉 韓愈

古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣！

生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也。

嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。是故聖益聖，愚益愚，聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎！

愛其子，擇師而教之，於其身也則恥師焉，惑矣！彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。

巫醫、樂師、百工之人，不恥相師；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則群聚而笑之。問之，則曰：「彼與彼年相若也，道相似也。」位卑則足羞，官盛則近諛。嗚呼！師道之不復可知矣！巫醫、樂師、百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！

聖人無常師：孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師。」是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子。聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

李氏子蟠，年十七，好古文，六藝經傳，皆通習之。不拘於時，請學於余。余嘉其能行古道，作師說以貽之。

▲第一節課

一、自然段與意義段

- 1.自然段：自然段就是文本直接分好的段落，就內容而言，指「意思」完整的每一個段落，就形式而言，會有換行寫起、開頭空兩格的形式。
- 2.意義段：是讀者理解、整合文本的文意後，依歸納出的意義所整併的段落。它可能只有一個自然段，也可能是好幾個自然段所組成。歸納的意義不同，整併哪幾個自然段，就會有不同的答案。

意義段的練習可以幫助你分析文本的行文脈絡，聚焦、提煉出文本的大意，是幫助你閱讀理解長文或小書的好方法喔！

二、〈師說〉自然段摘要

段落	摘要
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

三、〈師說〉意義段整併

請以〈師說〉全文為文本，想一想以下問題，並完成下方表格：

- 1.談論古學者「從師學道」的概況在哪幾段？
- 2.段落中有古今對比，從古學者過渡到今學者是哪一段？
- 3.談論當今社會學習風氣在哪幾段？
- 4.哪幾段舉例以說明主題？
- 5.說明寫作目的在哪一段？

我的重新分段〈意義段〉	自然段	意義段段旨
一	1+2	古學者的從師學道

--	--	--

▲第二節課

一、混合題作答需要哪些能力？

※學測國文科測驗目標

1.國語文知識的認知與應用

- A1.字形、字音、字義的辨識與應用
- A2.語詞、成語意義的辨識與應用
- A3.語法的辨識與應用
- A4.表現手法、表述方式的辨識與應用
- A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識
- A6.具備重要學術思想、文化的知識

2.文本的理解與探究

- B1.訊息的檢索與擷取
- B2.文意的理解、比較、分析、統整
- B3.內容的延伸與反思
- B4.形式的推究與分析
- B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞

二、〈師說〉深層文意推論

(一)用因果關係推論

1.因果句

古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。

【 】	【 】
古之學者必有師	師者，所以傳道、受業、解惑也

2.轉折句

惑而不從師，其為惑也終不解矣。

困境	轉折詞	態度	結果
有感	【 】	不從師	無解

惑而不從師，其為惑也終不解矣。

4.條件句

【 】貴賤、長少，【 】有道，【 】老師。

愛其子，擇師而教之，於其身則恥師焉，惑矣！

找出對比：【

提出觀點：【

(一)吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴無賤、無長無少，道之所存，師之所存也。

問題：韓愈認為選擇老師時，最需考量的條件是什麼？

解題步驟

1.運用【關係】進行推論

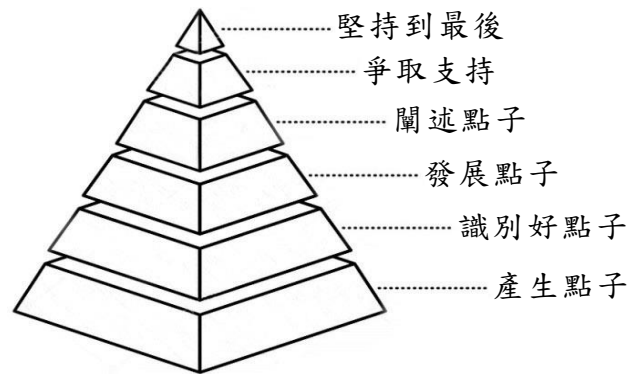
2.提出觀點：【

(1)舟中四人抽籤後，賦詩的規則為何？（占2分，作答字數：20字以內，不可抄錄原文。）

(2)劇曲中，唱詞常表述人物的心聲。請問：①眾人〔合〕唱，除表達物是人非的喟嘆，更反映出世人對個體生命有什麼「共同的焦慮」？②許潮藉東坡之口道出：「聊付與滄浪」，對此一焦慮所持的態度是什麼？（①占2分，作答字數：10字以內；②占2分，作答字數：10字以內）

第二大題

37.上文認為，《獅子王》的創造來自《哈姆雷特》的再閱讀。請參考下圖「創意技能金字塔」，就文中觀點回答下列問題：



- (1)《獅子王》的編劇將構想連結《哈姆雷特》後，自認能達金字塔「識別好點子」階段的主要理由是什麼？（占2分，作答字數：20字以內。）
- (2)當《獅子王》構想進到金字塔的「爭取支持」階段，《哈姆雷特》能對高層主管產生說服作用，是基於哪二個理由？（占4分，作答字數：40字以內。）

二、〈師說〉混合題習作

1.下列關於〈師說〉文句內容的敘述，正確的選項是：

- (A)「聖人無常師：孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。」：孔子之所以多方從師，是因為對方都比孔子賢能
- (B)「句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。」：韓愈認為士大夫之子僅學句讀而不解惑，是不智之舉
- (C)「生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。」：擇師的標準在於年齡大小與聞道先後
- (D)「古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。是故聖益聖，愚益愚。」：造成聖愚有別的主

因，在於先天資質差異

2.根據本文，下列關於韓愈觀點的推論，說明最適當的是：

- (A)「愛其子，擇師而教之，於其身也則恥師焉，惑矣！」：士大夫希望其子向學，但其子卻恥於從師問學。以自身對比呈現士大夫之子不明智
- (B)「古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。」：因為人們需要老師，所以老師被賦予了傳道、受業與解惑的權利。以此因果關係表達老師地位之尊貴
- (C)「巫醫、樂師、百工之人，不恥相師；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則群聚而笑之。」：百工之人從師，士大夫們卻以從師為恥。以此對比呈現士大夫的認知錯誤
- (D)「吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也。」：因為「道」是擇師的標準，所以身分與年齡的考量次之。以此因果關係呈現擇師條件的諸多考量

3.「論點」是作者欲表明的主張或觀點；「論據」是立論的根據，乃用來證明論點的理由和事實。師說以「師」為文眼，提出許多從師問學的「論點」，並以「論據」證明。請根據師說內容，在空格內填入適當的原文文句。(作答字數：①②在 10 字以內，③在 15 字內)

論點	論據
①	古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師
②	彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也
聖人無常師	③

▲第四節課

一、議論文三要素

- ◆論點：議論文的中心思想、主張或立場。文章中最主要的論點稱為「中心論點」，是對議論主題的最主要思想觀點，「中心論點」會搭配多個「分論點」，用以印證、闡述，使「中心論點」更具說服力。
- ◆論據：支持論點的證據，即例子。可分為以下兩類——
 - 事實論據：史實、新聞、數據、名人事蹟或親身經驗
 - 事理論據：名言、警句、定理、文化思想
- ◆論證：以「論據」證明「論點」的過程，常見的論證方法有下列幾種：舉例、歸納、對比、因果、類比、演繹

二、從議論文要素看〈師說〉

中心論點	分論點	論據	論證
從師問學的重要性	學必有師		
			歸納法
		古之聖人從師問學，今之眾人恥學於師	
	士大夫昧於事理		
		巫、醫、樂師、百工之人不恥相師，士大夫之族恥學於師	
	聖人無常師		
			舉例法

三、111 年混合題習作

第二大題

卡夫卡說：「世上有無窮的希望，只是不屬於我們。」他筆下的人物，都致力於看似可及的目標，卻始終構不到成功的邊。在這驟然黯淡的世界，把卡夫卡的話反過來講好像也通：「世上毫無希望，除了屬於我們的希望。」

我講的是氣候變遷。人們絞盡腦汁想控制碳排放，實在頗有卡夫卡小說的氣氛。我常聽人說：只要眾志成城，就能「解決」氣候變遷問題——在1988年有科學證據時，這可能是事實，但過去三十年，排放到大氣中的碳，卻相當於兩百年來工業化社會的碳排放量。

科學家研判：倘若全球平均溫度上升超過2°C，大勢將無可挽回。「政府間氣候變遷專門委員會」的說法是：要把上升溫度控制在2°C以內，必須在「下一個」三十年間，把淨排放降到零。

決策人士所提的解方，在我看來應有幾個先決條件。首先，製造汙染的國家得關閉大部分能源與運輸的基礎設施。根據《自然》期刊某篇論文的說法，現有全球基礎設施倘若運作到正常壽命終止，碳排放量將超出大災難來臨前所能接受的限額——這還不包括數千個施工中和已規劃的計畫。其次，應有周全的能源政策。說到這裡，不得不提個笑話——歐盟使用生質燃料，卻使印尼因種植油棕樹、採收棕櫚油而加速濫伐。最後，人人對受限的生活必須照單全收，為後世、為遠方受威脅的國家忍受不便。

你可以說我悲觀，但我實在不覺得人們能在短期內貫徹解方。有些行動派人士主張，若公開承認問題無法解決，會降低大眾採取改善行動的意願。這讓我想到某些宗教領袖，生怕大眾若少了永遠得救的保證，就懶得循規蹈矩。我因此很好奇，倘若我們決定告訴自己真相，接下來會如何？

長遠來說，當溫度越過無法回頭的點，我們只能接受世界的變化。但短期來看，碳排放減半，多少可延緩面對臨界點的時間。宗教改革時有個教義問題：行善是因為能進天堂？或單純因為行善是好事？如今儘管「天堂」是個問號，你還是很清楚，如果人人行善，世界就可能更好。（改寫自強納森·法蘭岑〈倘若我們不再假裝〉）

35. 上文是以議論為主的散文。請就文中觀點，回答下列問題：

- (1) 依文意推敲篇名〈倘若我們不再假裝〉，人們一直假裝能做到什麼事？（占2分，作答字數：20字以內。）
- (2) 文中認為第(1)題所指的事情不易達成，所依據的期刊論文內容為何？（占4分，作答字數：40字以內。）

36. 請就上文藉「宗教」闡明觀點的部分，回答下列問題：

- (1) 倒數第二段提及「某些宗教領袖」所怕的事，作者以此說明什麼主張？（占2分，作答字數：20字以內。）
- (2) 最後一段透過宗教改革的「教義問題」，表達了作者希望在氣候變遷問題上，人們應有怎樣的認識及作法？（占4分，作答字數：40字以內。）

37. 下列2021年的新聞，能印證作者「悲觀面」想法的是：(占2分，單選題)

- ① 已開發國家承諾於 2023 年前，每年提供 1000 億美元協助開發中國家因應氣候變遷
- ② 英、美等國承諾，2022 年底前終止海外未減排化石燃料的直接投資，日、韓等大金主國未加入連署
- ③ 懸宕多年的《巴黎協定》全球碳交易市場規則，於氣候峰會確立架構，有助於政府與企業交換碳權
- ④ 印度提議將氣候峰會協定的措辭，由碳排放「逐步淘汰」改為「逐步減少」，獲中國、伊朗、南非等國支持

(A)①③ (B)②④ (C)①③④ (D)①②④

※附錄二 歷屆混合題測驗非選題分析

◆112 年

第一題：古典

文本類型	題號	作答形式	測驗目標
互讀文本(文+文) 補充式文本 相同主題：古典的永恆性	33(1)	簡答	檢索訊息
	33(2)	簡答	舉例說明
單一文本 赤壁遊雜劇	35(1)	簡答	檢索訊息
	35(2)	簡答	詮釋文字涵義、段落重點

第二題：獅子王

文本類型	題號	作答形式	測驗目標
題目延伸互讀文本(文+圖) 控制式文本 以金字塔圖為參照架構，閱讀文章。	37(1)	簡答	推論原因
	37(2)	簡答	推論觀點

◆111 年

第一題：勞山道士

文本類型	題號	作答形式	測驗目標
互讀文本(文+文) 補充式文本 相同主題：修道即修心	34(1)	表格填答	檢索訊息
	34(2)	表格填答	詮釋段落重點

第二題：倘若我們不再假裝

文本類型	題號	作答形式	測驗目標
單一文本 主題：氣候變遷	35(1)	簡答	掌握主旨
	35(2)	簡答	摘要大意
	36(1)	簡答	推論觀點
	36(2)	簡答	推論觀點

◆110 試辦考試

第一題：荷塘月色

文本類型	題號	作答形式	測驗目標
互讀文本(文+文)	34	簡答	檢索訊息
補充式文本	35	表格填答	檢索訊息
相同主題：荷塘	36	簡答	詮釋文字涵義

第二題：我的忍者生涯

文本類型	題號	作答形式	測驗目標
單一文本	38	簡答	檢索訊息
主題：防疫	39(1)	簡答	摘要大意