










| | |
|------|--|
| 題組名稱 | 誰是主角 |
| 命題者 | 彰化高中 周晏生 |
| 情境範疇 | <p>生活情境、學術情境。</p> <p>透過學生線上討論小組報告的情境，連結〈虬髯客傳〉和〈晚遊六橋待月記〉，比較二文在映襯手法上的異同，並進一步使用敘事學的概念，分析〈虬髯客傳〉在主角虬髯客形象塑造與主旨「天命所歸」之間的矛盾。</p> <p>敘事學的部分為格雷馬斯 (Algirdas Julien Greimas) 所提出的行動元 (Actant) 概念，參考自胡亞敏《敘事學》(武漢：華中師範大學出版社，2004)、陳嬭輝《析論田納西·威廉斯劇作中的愛情之象徵與其行動素——以《慾望街車》《熱鐵皮屋上的貓》和《玫瑰紋身》為例》(國立臺灣藝術大學表演藝術學院博士論文)、陳明緻〈重讀〈虬髯客傳〉——以敘事學為切入視角〉(漢學研究集刊 32 期，2021)。</p> |
| 適用議題 | <input type="checkbox"/> 人權 <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 海洋 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 能源 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 品德 <input type="checkbox"/> 生命 <input type="checkbox"/> 法治 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 防災 <input type="checkbox"/> 戶外 <input type="checkbox"/> 原住民族 <input type="checkbox"/> 性別平等 <input checked="" type="checkbox"/> 多元文化 <input type="checkbox"/> 國際 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input type="checkbox"/> 媒體識讀 |
| 題幹 | <p>1-3 為題組。閱讀下文，回答 1-3 題。</p> <p> 下週國文課的小組報告「〈虬髯客傳〉人物形象分析」，我們是不是該討論了啊？</p> <p> 既而太宗至，不衫不履，褐裘而來，神氣揚揚，貌與常異。俄而文皇來，精采驚人，長揖就坐，神清氣朗，滿坐風生，顧盼曄如也。</p> <p> 貼這段是打算報告唐太宗嗎？</p> <p> 這個最短，最節省時間。</p> <p> 那你怎麼不報告楊素？ 😊</p> <p> ……楊素你有東西能報告嗎？</p> <p> 楊素就是個背景圖。 😊</p> <p> 作為小說中無敵的存在，唐太宗的描寫這麼少，有點奇怪。</p> <p> 我覺得是作者用了映襯手法，靠強大的虬髯客襯托唐太宗。就像〈晚遊六橋待月記〉一樣，袁宏道重點描述桃花之美、遊客之盛，而月景的妙不可言就可以簡略一點了。</p> |



好耶，就報告這個了。誰贊成？誰反對？



我反對！

〈晚遊六橋待月記〉的映襯，讓讀者更期待月景，但我不認為〈虬髯客傳〉有相同的效果，至少我對於作者強調「天命所歸」的唐太宗沒什麼好感。



對耶，我反而更欣賞虬髯客。



同感。



那是因為現代人不能接受作者天命論的思想吧，古人還是相信君權神授的。



我同意古人接受君權神授的思想，但〈虬髯客傳〉的衍生作品，如明朝的《虬髯翁》、《紅拂記》，都不約而同的捨棄了原作天命所歸的主旨。

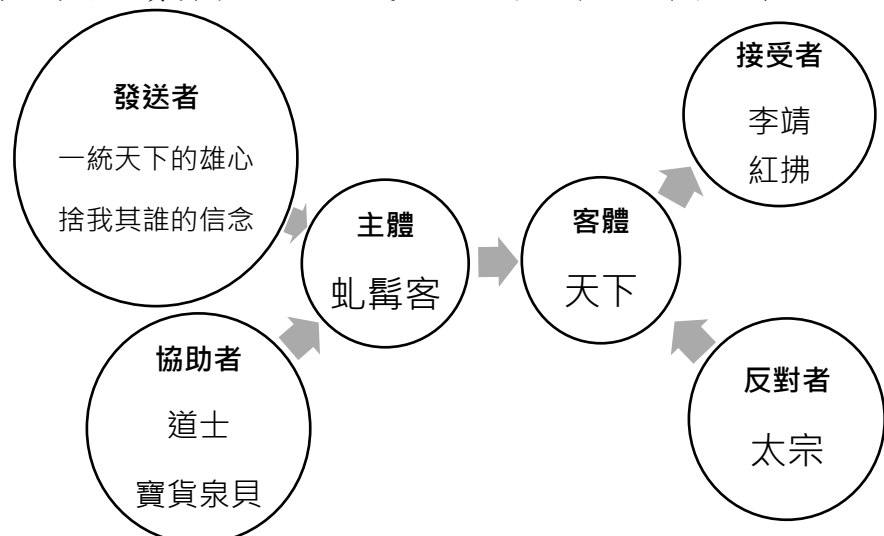


那該如何解釋這個現象？明明都是映襯的手法，效果卻不同。





我這學期的多元選修是小說導讀，老師介紹的敘事學理論似乎可以解釋這個現象。格雷馬斯的行動元理論對人物的分析，提出了三組行動元模式：主體與客體、發送者與接受者，協助者與反對者。

主體是主角虬髯客。主體所追求的對象是客體，對虬髯客而言客體就是天下。發送者是主體的動機，也就是虬髯客想要一統天下的雄心，以及胸懷蒼生、捨我其誰的信念。在最終放棄爭天下時，虬髯客將一切資源贈與李靖，而使李靖、紅拂成為實際獲利的接受者。協助者、反對者是對主體追求客體產生影響的力量，產生助力的是協助者，如道士、虬髯客家中的寶貨泉貝；而造成阻礙的是反對者，即唐太宗。



這樣我就懂了，就算作者有意用虬髯客來襯托唐太宗，讀者仍不易以對唐太宗產生高度認同。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|--|------|----|---|----|--------------|----|-------------|----|-------|--|------|----|--|----|--------------|----|-------------|----|
| 問題一 | <p>1. 上文的對話過程中，提到「明朝的《虬髯翁》、《紅拂記》」，請回答下列問題：</p> <p>(1) 提出這些例子，是為了反駁什麼論點？(占2分，作答字數：30字以內。)</p> <p>(2) 請說明此處的論證，用什麼理由說服了對方？(占2分，作答字數：30字以內。)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 答案 | <p>【滿分參考答案】</p> <p>(1) 反駁對唐太宗沒有好感是因為現代人不接受天命論。 或：古人相信君權神授，因此不會對唐太宗產生反感。</p> <p>(2) 明朝人雖然接受君權神授，但作品卻捨棄天命所歸的主旨。 或：明朝人相信君權神授，但作品卻不重視得天命的唐太宗。</p> <table border="1" data-bbox="395 831 1465 1615"> <tr> <td colspan="2" data-bbox="395 831 1465 887">第(1)題</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 887 1254 943">評分原則</td> <td data-bbox="1254 887 1465 943">給分</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 943 1254 1111">能完整寫出參考答，包含兩個部分： 1. 時代：現代人或古代人 2. 思想：天命論或君權神授</td> <td data-bbox="1254 943 1465 1111">2分</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 1111 1254 1167">僅寫出兩部分的其中一個。</td> <td data-bbox="1254 1111 1465 1167">1分</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 1167 1254 1223">未作答、答案完全錯誤。</td> <td data-bbox="1254 1167 1465 1223">0分</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="395 1223 1465 1279">第(2)題</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 1279 1254 1335">評分原則</td> <td data-bbox="1254 1279 1465 1335">給分</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 1335 1254 1503">能完整寫出參考答，包含兩個部分： 1. 明朝人的思想為君權神授 2. 明朝人的作品已不提天命所歸 / 不重視太宗</td> <td data-bbox="1254 1335 1465 1503">2分</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 1503 1254 1559">僅寫出兩部分的其中一個。</td> <td data-bbox="1254 1503 1465 1559">1分</td> </tr> <tr> <td data-bbox="395 1559 1254 1615">未作答、答案完全錯誤。</td> <td data-bbox="1254 1559 1465 1615">0分</td> </tr> </table> | 第(1)題 | | 評分原則 | 給分 | 能完整寫出參考答，包含兩個部分： 1. 時代：現代人或古代人 2. 思想：天命論或君權神授 | 2分 | 僅寫出兩部分的其中一個。 | 1分 | 未作答、答案完全錯誤。 | 0分 | 第(2)題 | | 評分原則 | 給分 | 能完整寫出參考答，包含兩個部分： 1. 明朝人的思想為君權神授 2. 明朝人的作品已不提天命所歸 / 不重視太宗 | 2分 | 僅寫出兩部分的其中一個。 | 1分 | 未作答、答案完全錯誤。 | 0分 |
| 第(1)題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評分原則 | 給分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能完整寫出參考答，包含兩個部分： 1. 時代：現代人或古代人 2. 思想：天命論或君權神授 | 2分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 僅寫出兩部分的其中一個。 | 1分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未作答、答案完全錯誤。 | 0分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第(2)題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評分原則 | 給分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 能完整寫出參考答，包含兩個部分： 1. 明朝人的思想為君權神授 2. 明朝人的作品已不提天命所歸 / 不重視太宗 | 2分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 僅寫出兩部分的其中一個。 | 1分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未作答、答案完全錯誤。 | 0分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 學習內容 | Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 學習表現 | 5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試題概念與分析 | <p>1、測驗目標：B2 文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、評量重點：針對本文中駁論的部分，帶入論說文三要素：論點、論據、論證的概念，測驗學生分析文本的能力。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 問題二 | <p>2. 上文中，透過格雷馬斯的理論來分析〈虬髯客傳〉後，得知讀者不易對唐太宗產生高度認同的原因為何？(占2分，作答字數：30字以內。)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 答案 | <p>【滿分參考答案】</p> <p>主體虬髯客與反對者唐太宗互相對立，讀者難以同時認同兩者。</p> <p>或：唐太宗為反對者，認同虬髯客就會降低對唐太宗的好感。</p> | | | | | | | | |
|-------------|---|------|----|---|-----|--------------|-----|-------------|-----|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>評分原則</th> <th>給分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>能完整寫出參考答案，包含兩個部分： 1. 唐太宗屬於反對者 2. 認同主體就很難認同反對者</td> <td>2 分</td> </tr> <tr> <td>僅寫出兩部分的其中一個。</td> <td>1 分</td> </tr> <tr> <td>未作答、答案完全錯誤。</td> <td>0 分</td> </tr> </tbody> </table> | 評分原則 | 給分 | 能完整寫出參考答案，包含兩個部分： 1. 唐太宗屬於反對者 2. 認同主體就很難認同反對者 | 2 分 | 僅寫出兩部分的其中一個。 | 1 分 | 未作答、答案完全錯誤。 | 0 分 |
| | 評分原則 | 給分 | | | | | | | |
| | 能完整寫出參考答案，包含兩個部分： 1. 唐太宗屬於反對者 2. 認同主體就很難認同反對者 | 2 分 | | | | | | | |
| | 僅寫出兩部分的其中一個。 | 1 分 | | | | | | | |
| 未作答、答案完全錯誤。 | 0 分 | | | | | | | | |
| 學習內容 | Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 | | | | | | | | |
| 學習表現 | 5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。 | | | | | | | | |
| 試題概念與分析 | <p>1、測驗目標：B2 文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、評量重點：文本內的討論過程中，格雷馬斯的理論成為最重要的論據，本題測驗學生藉由理論解決問題的能力。</p> | | | | | | | | |
| 問題三 | <p>3. 依據上文中格雷馬斯的理論，下列分析最合適的是：(占 2 分，單選題)</p> <p>(A)〈范進中舉〉中，范進考上秀才後被胡屠戶斥為「現世寶」，商議鄉試的盤費時又被罵為「癩蛤蟆」，故客體為「尊嚴」</p> <p>(B)〈桃花源記〉中，漁人在捕魚時見到了桃花林，之後不斷追尋，發現河流源頭的山洞而進入村子，故發送者為「謀生」</p> <p>(C)〈一桿「稱仔」〉中，母親死前快樂的容貌在除夕夜被秦得參所回憶起，激發秦得參追求尊嚴而殺警，屬於「協助者」</p> <p>(D)〈勞山道士〉中，王生的妻子不相信丈夫學得法術，並在王生法術失敗撞牆時嘲笑揶揄，屬於王生求道的「反對者」</p> | | | | | | | | |
| 答案 | <p>【答案】(C)</p> <p>【解析】</p> <p>(A)客體為「中舉」。〈范進中舉〉中未側重范進遭輕視之後的憤恨不平，始終唯唯諾諾的接受呵斥，反而向羞辱自己的胡屠戶商議參加鄉試的路費；商借路費未果，心中所想的仍是「宗師說我火候已到」，而非因遭受羞辱而惱羞成怒，難以說明范進重視尊嚴。</p> <p>(B)發送者為「好奇心」。〈桃花源記〉中，漁人順著河流捕魚而遇到桃花林，「甚異之，復前行，欲窮其林」，因好奇心而前行，之後見到「彷彿若有光」的山洞，也因好奇而進入。</p> <p>(C)秦得參想起了母親死前快樂的容貌，反觀自己遭到巡警羞辱而「人不像個人」，明確了追求尊嚴而殺警的覺悟，故屬於協助者。</p> | | | | | | | | |

| | |
|---------|---|
| | (D)王生的妻子對他的質疑，以及對法術失敗的揶揄，並未對阻礙王生「求道(學習法術)」，不屬於反對者。 |
| 學習內容 | Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 |
| 學習表現 | 5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。 |
| 試題概念與分析 | <ol style="list-style-type: none"> 1、測驗目標：B2 文意的理解、比較、分析、統整 2、評量重點：依據文中敘述的格雷馬斯的理論，分析學生學過的文本，測驗學生對於理論的理解與應用。 |