

有效破解混合題密碼的閱讀策略——以〈師說〉為例

溪湖高中 林芳均
平鎮高中 陳玉嘉
平鎮高中 李靜雯
平鎮高中 黃惠芳

壹、設計理念

一、以混合題測驗為起點，提升學生讀寫能力

無論教育政策如何改變，國語文教學目標永遠離不開「閱讀」與「寫作」兩個面向：透過閱讀，學生可以擷取訊息、建構知識；透過寫作，學生能夠展開表達、進行溝通。這兩項能力不僅是國語文重要的學科本質，同時也是學生必須具備的素養能力。

為呼應108課綱「核心素養」的概念，大考中心於111學年度調整國語文測驗題型，在原有的選擇題測驗中加入混合題型，期待學生嘗試以自己的語言，寫出對文本理解、分析甚至推理的結果，此種「精準閱讀，適切表達」的測驗目標¹，正是「閱讀」與「寫作」能力的綜合展現。因此，若能以「提升學生作答混合題能力」為課程目標，以步驟明確的閱讀、寫作策略為課程主軸，相信對於學生語文能力的提升，必定有所助益。

二、從學科本質出發，選用科技輔助資源

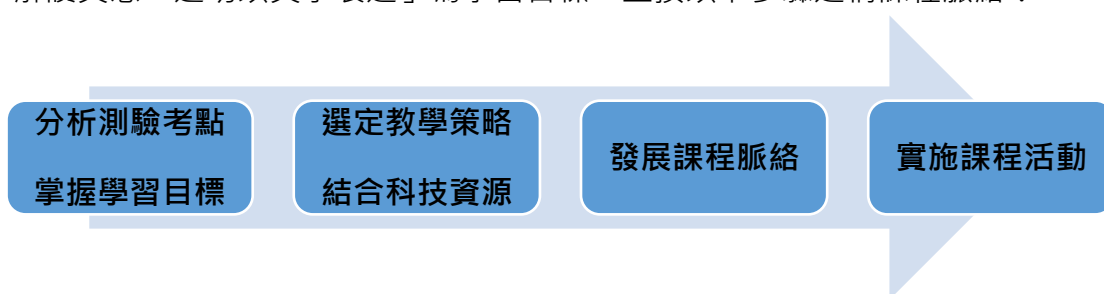
運用科技資源輔助教學活動，已是目前教學現場的常態。然而，現今科技資源種類多元，數量不勝枚舉，如何篩選切合教學目標與學科本質的軟、硬體才是教師真正的挑戰。

本課程選用「因材網適性學習平台」作為主要輔助工具，是因為「因材網」系統的建置是立基於國語文領綱的學習重點，將學習重點的內涵再細分為許多知識節點。這樣的建構邏輯，跳脫了國語文傳統教學以課次為主的框架，改從「能力」的角度出發，更符合素養導向教學的精神，也更適用於素養導向的課程活動設計。

除「因材網適性學習平台」之外，本課程尚運用多項軟、硬體資源於課堂互動、學生回饋與學習成果驗收，俾利在有限的教學時數中，收事半功倍之效。

三、用「以終為始」思維，建構課程脈絡

本教案依照「以終為始」的課程設計邏輯：期待學生最終能正確的作答混合題，故設定「精準解讀文意，適切以文字表達」為學習目標。並按以下步驟建構課程脈絡：²



¹ 見大考中心〈選才〉電子報第311期〈精準閱讀，適切表達——談國文科混合題型的評量精神〉

² 「發展課程脈絡」請見 五、課程架構，「實施課程活動」請見 參、教案設計

(一)分析測驗考點，掌握學習目標

為增進學生混合題測驗的作答能力，研發小組首先針對111、112年度學測、110年試辦考試與兩份研究試卷進行分析、統計，發現混合題測驗的能力以「B2文意理解、比較、分析、統整」為大宗，其次為「B1訊息檢索與擷取(含摘要)」與「A4表現手法、表述方法的辨識與應用」，而且此三項能力出現的比例極高³。考量「訊息檢索」應是學生已具備的基本能力，而「表現手法的辨識與應用」需要長時間的涵養，故本教案將學習目標聚焦於「摘要」與「推論」兩種閱讀理解能力的提升。

(二)選定教學策略，結合科技資源

1.選定「摘要」、「推論」策略為課程定錨

「摘要」與「推論」能力都不可能憑空而至，需要步驟明確的策略引導與長時間的練習。本課程結合〈師說〉範文教學，試圖以摘要策略(套用句型、提取概念)掌握文意脈絡，以推論策略(因果關係推論、對比關係推論)理解深層文意，並希望學生在習得策略後能夠繼續遷移運用到混合題作答上。⁴

2.結合「因材網」平台資源輔助學生學習

「因材網」國語文的教學資料庫分為「識字與寫字」、「閱讀」與「寫作」三大類，而其中「閱讀」類的分項又搭配文體、閱讀範圍與閱讀能力三項標準再細分為許多節點。教案緊扣「摘要」、「推論」此兩項核心能力，從「因材網」中選定「議論文段旨」與「議論文推論」作為學生自學的影片單元，藉此導入閱讀策略的學習。並從相關的節點⁵挑選試題做為前、後測，希望借助平台強大的智慧診斷功能，呈現學生學習狀態的前後差異。

貳、教學研究

一、教材分析

本課程選定以十五篇核心古文中韓愈〈師說〉為教授內容。〈師說〉為唐宋古文八大家之首韓愈的代表作品，韓愈為了導正唐代士大夫恥於從師、師道淪喪的現象，因此寫了〈師說〉，希望士大夫恢復從師問學的風氣。

(一)教材重點

本文為議論文本，議論文是以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的的一種文體，通常包含論點、論據、論證三部分。〈師說〉一文完整包含這三個部分，本文論點明確，以「師」字貫串全文，開門見山即提出「學必有師」的論點，強調學習的重要性；接著說明擇師的標準為「道之所存，師之所存」，道所在之處即為老師所在之處，與年齡、地位無關。然後進一步以三組對比論證，強調從師的重要性：首先，韓愈以古代聖人從師問學與今

³ 分析五份混合題試卷(共 11 個題組，總計 42 題)的考點，出題率前三名依序為：B2 文意理解、比較分析與統整(23 題)，B1 訊息檢索與摘要(10 題)，A4 表現手法的辨識與應用(6 題)

⁴ 本課程所使用的摘要與推論策略，取自國語文學科中心研推小組所研發的閱讀理解策略課程

⁵ 前後測組卷各 10 題，選用的節點有：段落與篇章訊息(白話記敘文)、段落推論(白話議論文)、複句摘要與段旨(白話議論文)

之眾人恥學於師的態度做對比，結果導致「聖益聖，愚益愚」，從而推測聖人或愚人的差別在於是否能從師問學；接著，透過士大夫只為子擇師，自身卻恥學於師的現象，對比出自己在從師態度上的矛盾，從而批判士大夫「小學而大遺」、本末倒置的錯誤價值觀；再來，以當代不同階層的族群做橫向對比，舉出百工之人能夠不恥相師，而士大夫之族卻恥學於師的不智，凸顯士大夫的見識淺陋和愚蠢。最後以聖人孔子為例，闡述「學無常師」及術業有專攻的道理，再以說明寫作本文的動機收束全文。全文論點明確，運用三組對比以及孔子之例作為論證及論據，達到鞏固論點的目的，實是學習議论文的典範。文中所談論到「師道」的內涵，在今日社會仍深具思考意義。

(二)教材特點

〈師說〉一文主旨明確，從不同的角度論述從師問學的重要性，文章有幾個特點：

1.立論精闢獨到，論據深刻有力

〈師說〉一文以「從師」為全篇立論重心，闡述「學必有師」及「道存師存」的論點。文章先說明老師的重要性及作用是「傳道、授業、解惑」，破除以長少貴賤來擇師的陋習，由此帶出「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」、「聞道有先後，術業有專攻」的道理，深刻批判了唐代士大夫恥於從師的社會現象。在論據方面，韓愈以聖人孔子從師的言行為證，萇弘、師襄、老聃等人「其賢不如孔子」，孔子仍能以之為師，使「道之所存，師之所存」的立論更加穩固。

2.善用對比論證，氣勢深刻充沛

〈師說〉善用對比，更加凸顯論點。本文以古今從師現象、士大夫擇師標準的矛盾、及士大夫階層恥於從師的心理，以士大夫恥學於師的事實烘托出恢復從師問學的必要性。這三組不同層面的對照比較，深刻揭露出唐代士大夫自恃門第高貴而恥於從師問學，清楚映照出振興師道的用意及必要性。

3.句式靈活流暢，修辭豐富多變

〈師說〉一文以散句為主，說理明確；也運用整齊的排偶句，讓文句整齊化而產生明快流暢的效果。駢散兼用，造成文句上抑揚頓挫的節奏美感。

本文亦善用各種修辭豐富文章的變化性，除以對比映襯使文章氣勢充沛外，亦善用如「古之學者必有師。師者，所以傳道、授業、解惑也」、「孰能無惑？惑而不從師……」的頂真法、「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的回文、「人非生而知之者，孰能無惑？」的激問等，使文章充滿豐富變化的層次感。

(三)教材難點

〈師說〉乃韓愈代表名作，文中具有充沛的邏輯力量及情感力量，使得文章充滿雄渾奔放的氣勢。但是文中亦有一些難度較高的句子需教師仔細梳理，如對比映襯在文中所造成的效果、部分段落因省略主語需帶領學生圈補主語以釐清文意外，其他如「句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉」的錯綜句法、「惑而不師，其為惑也終不解矣」的雙重否句、「夫庸知其年之先後先於吾乎」的長難句等，都需要教師帶領學生仔細說解，學生才能進一步瞭解

其文意。另外，〈師說〉屬於說理類的議論文，邏輯性強，但對於學生而言文本較硬、較難理解，也需要教師去設計引導學生進入文本進而探討深層意涵。

二、學生先備經驗分析

本課程實施對象為桃園市立平鎮高中國際科技雙語實驗班，本班學生入學國文成績均在B++以上，寫作成績皆為4或5級分，語文程度中上。課程實施時學生甫升上高二，全班35人中，有7位學生選擇社會組，28位學生選擇自然組(本班採不分學群、分組上課機制)，在未來升學取向上，以數理傾向居多。

(一)文本與閱讀策略

文本部分，學生在高一時已學習過〈師說〉，對於寫作背景與動機、段落文意與寫作手法均有基本認識。閱讀策略部分，學生對於基本的詮釋策略(如：斷句、圈補主語、還原省略、換句話說)與簡單的推論，皆能熟稔的運用，但是較難的詮釋策略(如：還原特殊句型、簡化長難句)與深層的文意推論，則需要透過教師引導與同儕討論，才能有所掌握。

(二)混合題測驗

學生於校內段考時有混合題測驗，教師亦會在考後進行試題解析與作答方式引導，但是平時課堂上，受限於課程時間緊迫，無法針對混合題解題進行有系統、完整性的學習。學生認為混合題作答上的困難之處，就題型來看，普遍認為簡答題最難。就需要增強的作答能力來看，以「無法理解文本深層意涵」與「無法用自己的話適切表達」的比例最高。

(三)因材網平台

本班學生在高一時，國文老師每週會搭配授課進度指派相關任務，讓學生在因材網平台進行自學，因此多數學生對於因材網平台的操作是熟稔的。並且，透過因材網，學生對於國學知識、閱讀理解與語法修辭也多有涉獵。

三、教學重點與策略

本課程的教學重點在針對混合題解題進行有系統、完整性的教學，以韓愈的〈師說〉為授課內容，希望學生在課程中學到的能力，能遷移到其他的文本當中。課程中運用多項教學策略，說明如下：

(一)閱讀策略

本課程的閱讀策略主要聚焦在摘要策略及推論策略。扣合大考混合題的目標為「精準閱讀，適切表達」，因此能否將考題文本做精準的閱讀後，依據考點做合乎題意的適切表達是課程的重點。有鑒於此，因此選定以摘要策略幫助學生掌握文意脈絡，再以推論策略理解深層文意，希望學生在習得策略後能夠繼續遷移運用到混合題作答上，同時增進學生「閱讀」及「寫作」的能力。

(二)探究策略

探究式教學法強調要以學生為主體，給予他們充分發表、討論與操作的機會。在教學過程中運用適當的探究策略，可以提升學生學習的興趣，引導學生主動建構知識，還可以培養

學生解決問題的能力及與人溝通的技巧。本課程所運用的探究策略⁶說明如下：

1.光譜定位：

運用有程度差異的事例，排出順序，以聚焦對概念的理解。運用「光譜定位」請學生將各種大考題型的難易度加以排列，可以看出學生對於混合題難度屬性的概念與理解，教師再加以釐清。

2.麥肯錫矩陣：

在四個概念形成的橫向與縱向座標，讓學生將事例排列在座標中，看出事例的差異，以聚焦對概念的理解。課程中請學生將大考中心的11項測驗目標根據「熟悉、陌生、出現頻率高、出現頻率低」的X Y軸四象限加以排列，藉以整理出學生對大考中心測驗目標的瞭解，也歸納出混合題的測驗目標是學生較為陌生的文意理解與表現手法。

3.T型圖：

將圖表的中間一分為二，以便做為資料之整理、分析與比較。本課程以T型圖討論分析大考考題中的重要測驗目標及可以何種閱讀策略來解題。

4.SWOT+USED分析：

「SWOT」是根據問題針對其優勢（Strengths）、劣勢（Weaknesses）、機會（Opportunities）和威脅（Threats）等四個面向來作分析，對問題進行深入全面的分析以及競爭優勢的定位。而在「SWOT」分析之後進而需用「USED」技巧來產出解決方案，分別是「如何善用每個優勢」、「如何停止每個劣勢」、「如何成就每個機會」、「如何抵禦每個威脅」。透過這樣的分析，讓學生更能掌握自己作答混合題中的優勢及不足之處，進而找到調整自己的方向。

（三）因材網

利用因材網的學習資源，提供學生自學的材料和路徑。

運用以上教學策略，學生透過閱讀策略培養「閱讀」、「寫作表達」的能力；在探究策略中，習得與人討論、溝通表達的「聆聽」與「口語表達」能力；而運用因材網的資源，學生可以充實自學的能力。

四、科技輔助（教學平台、軟硬體）

本課程所使用科技輔助教學相關媒材可分為：平台、軟體、硬體三方面，試以文字與表格說明如下。

（一）教學平台：

課程設計所使用的平台以「因材網」為中心，利用因材網中豐富的閱讀素養教育影片，配合本課程內容節點，讓學生線上自學、觀看影片。並組織因材網中相關試題，組成前測與後測試卷，於課程前後讓學生施測，教師得於因材網後台數據分析學生學習成效。課程相關連結則使用Googleclassroom平台，發布訊息予學生，便於課堂中直接點選操作。簡報則加

⁶ 本課程所運用之探究策略及其定義，參看陳佩英《探究策略 55》一書。

採Peardeck互動式平台，讓學生於課堂中直接回覆，教師展示學生作答成果，於教師導學時進行回饋。課堂進行之流程掌握與作答計時，則使用Classroomscreen平台，以及其抽籤功能，保持隨機抽點之公平性與趣味性。

(二)教學軟體：

軟體則運用了Google表單、Kahoot、Google試算表。Google表單搭配因材網前後測之填答結果，請學生作質性描述，使教師獲得更多學生作答、思考的細節。Kahoot的即問即答功能，配合因材網之影片內容，驗收學生線上自學的成效，提升學習動機與學生課堂中的專注力。Google試算表用於學生進行學測混合題共同批改之時，將全班於Google表單中作答的結果，以Google試算表匯出，將試算表的連結發布給學生，便於全班線上觀看所批改同學答案，在教師指導下，同步進行批改。

(三)教學硬體：

硬體部份，需準備一間多媒體教室，教室內設備包含單槍、投影布幕、麥克風、教師與學生所需Chromebook數台，善用「生生有平板」政策資源，達到課堂學習中教師導學、學生自學、組間互學、組內共學的良好成效。學生另需攜帶個人手機，便於Kahoot測驗即問即答，與教師互動。

	使用目的	工具名稱
平台	線上自學影片/前測/後測	因材網
	發布互動/回覆連結	Googleclassroom
	互動式簡報	Peardeck
	計時與抽籤	Classroomscreen
軟體	質性提問	Google 表單
	自學影片驗收/即問即答	Kahoot
	學測混合題共同批改	Google 試算表
硬 體	課堂學習/教師導學/組間互學	多媒體教室
	課堂學習/學生自學/組間互學	Chromebook
	課堂學習/即問即答	個人手機

五、授課規劃(學習脈絡、課程架構、大綱)

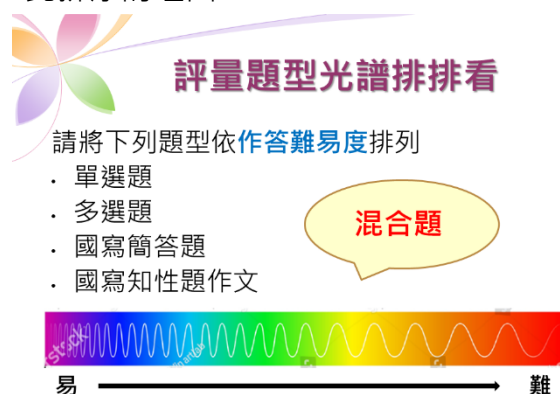
節次	學習活動	策略運用	因材網資源	四學	科技融入
第一節課	1.因材網前測與表單質性描述混合題學習難點 2.認識混合題屬性	1.探究策略： 光譜定位 2.閱讀策略： 摘要、意義段	1.前測 10 題 2.影片： 段落(十一) 段 旨：議論文(白) Ad-V-2-11-	學生自學 組內共學 教師導學	google 表單

	3.〈師說〉段落摘要與文意脈絡統整	整併	08		
第二節課	1.瞭解混合題作答重要能力 2.認識推論策略 3.〈師說〉深層文意推論	1.探究策略： 麥肯錫矩陣 2.閱讀策略： 推論	影片： 1.段落(十) 段落推論：議論文(白) Ad-V-2-10-13 2.段落(十一) 段落推論：議論文(白) Ad-V-2-11-13 3.段落(十二) 段落推論：議論文(白) Ad-V-2-12-13	學生自學 組內共學 教師導學	kahoot
第三節課	1.以大考考題為例，瞭解混合題的題型、架構及常見考點 2.〈師說〉混合題實作，小組討論後作答 3.教師說明答案，學生進行批改	1.探究策略： T型圖 2.閱讀策略： 詮釋、推論、摘要		教師導學 組內共學 組間互學	
第四節課	表現任務 1.因材網後測與表單質性描述困惑 2.學測混合題作答、互評與表單質性描述作答困惑 3.學測國寫知性題問題(一)關鍵字審題與peardeck 分享學習成果與困惑	1.探究策略： SWOT 分析 USED 分析 2.閱讀策略： 詮釋、推論、摘要	後測 10 題	組內共學 組間互學 教師導學 學生自學	chromebook 學生有平板 Classroomscreen google 簡報 google 表單 google 試算表 peardeck

參、教案設計

教師姓名	林芳均 李靜雯 陳玉嘉 黃惠芳	教學年級	高二
學科領域	國語文	授課時數	4 節課
授課單元/主題	師說/混合題評量、閱讀理解		
學習重點	學習表現	學習內容	
	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。 5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力。 6-V-3 熟練審題、立意等寫作步驟，寫出具說服力的文章	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Bc-V-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較、定義、引用、問答等寫作手法。 Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。	
學習目標	學生能認識混合題之測驗屬性，體認讀寫能力對混合題測驗的重要性。並以〈師說〉為文本，以「因材網平台」為輔助工具，透過教師導學與學生自學，習得「摘要」(套用句型、提取概念)與「推論」(因果關係推論、對比關係推論)兩項核心能力。並將之遷移運用於混合題解題上，完成學測混合題的作答，並延伸學習至性質相近的學測國寫知性題問題(一)。		
評量重點	表現任務		
	學生運用所學閱讀策略完成表現任務——112 學測混合題作答及困惑填寫。學生先在 google 表單上填答學測混合題 36-37 題，並寫下作答困惑，教師再以 google 試算表整理學生作答結果，在教師指導下運用閱讀策略，由題幹提取訊息，並進行推論。學生理解大考中心參考答案與評分原則後，在 google 表單上完成學測混合題互評，並說明自己評分的理由。後續輔以 SWOT+USED 分析表，思考將來面對學測混合題的優勢與劣勢，接下來更進一步，運用因材網所習得的摘要、推論能力，能以文字適切表達國寫知性題問題(一)。		
	評量規準		
	學測混合題及國寫知性題批改之規準，參考大考中心公布答案與評分原則： 1.能歸納綜整寫出參考答案大意，且敘述完整，能得到滿分。 2.答案敘述部分錯誤或不完整者，得到一半題分。		
教學資源	因材網前測、因材網影片、因材網後測、Classroomscreen、google 簡報/表單/試算表、kahoot、Peardeck、大考中心參考試卷、學測 111 與 112 年混合題、111 國寫題、大考中心〈選才〉電子報第 310/311/330/336 期、軟磁白板		

教學活動設計			
節次	教學活動	時間	教學資源
第一節課	<p>壹、準備活動</p> <p>一、前測與學生學習難點分析</p> <p>(一)使用因材網系統進行閱讀理解能力前測</p> <p>(二)以 google 表單作質性提問，題目如下：</p> <p>1.混合題中，我覺得作答難度最高的題型是</p> <p>(1)選擇題(2)填充題(3)簡答題</p> <p>2.混合題測驗中，我常遇到的困難是(多選)：</p> <p>(1)閱讀:無法理解文本的基本文意</p> <p>(2)閱讀:無法理解文本的深層意涵</p> <p>(3)審題:抓不到題幹的考點</p> <p>(4)書寫:無法用自己的話適切表達</p> <p>二、評量題型光譜排排看</p> <p>(一)以「光譜定位」引導學生對各種評量題型(單選題、多選題、混合題、國寫簡答題、知性題作文)進行思考</p> <p>1.就「評量難易度」思考</p> <p>(1)教師以「難易度」為概念，以(容易/困難)為光譜兩端，請學生將單選題、多選題、國寫簡答題、知性題作文等題型，依討論結果放置於光譜線上，排定位置後，請學生說明安排的理由。</p> <p>(2)教師再增加「混合題型」一例，請學生重新排序，並說明如此排序的理由。</p>	10	因材網前測
	<p>2.就「評量能否準確反映學生語文能力」思考</p> <p>(1)教師以測驗效度為概念，以(無效/有效)為光譜兩端，請學生將單選題、多選題、國寫簡答題、知性題作文等</p>	10	google 表單： 混合題作答難點 (前測) 軟磁白板



	<p>題型，依討論結果放置於光譜線上，排定位置後，請學生說明如此安排的理由。</p> <p>(2)教師再增加混合題型一例，請學生重新排序，並說明如此排序的理由。</p> <p>三、教師總結說明混合題型屬性</p> <p>(一)分析學生排序出來的光譜，就評量的難易度與評量效度加以統整說明。</p> <p>(二)就評分的主客觀而言，選擇題重視客觀性的評量，國寫允許作答者主觀性的呈現，混合題型居中。</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>客觀性評量 主體性展現較少</p> <p>主觀性呈現 主體性展現較多</p> <p>作答混合題型時，考生須「嘗試以自己的語言，寫出對文本理解、分析甚至推理的結果。」</p> <p>(以上內容節錄自大考中心〈精準閱讀，適切表達——談國文科混合題型的評量精神〉)</p> <p>貳、發展活動</p> <p>師說文意複習</p> <p>※本教學活動結合範文〈師說〉，接續在文意脈絡爬梳之後，繼而進行自然段摘要與意義段整併的介紹，以幫助學生掌握文本架構。</p> <p>一、自然段摘要</p> <p>(一)運用因材網自學</p> <p>學生觀看因材網影片：段落(十一) 段旨：議論文(白)，認識議論文三要素(論點、論據、論證)、論證方式(事例論證、比喻論證、對比論證)與摘要的方法。</p> <p>(二)小組討論〈師說〉自然段摘要。</p> <p>學生以影片自學習得的摘要方法：斷句→小段落摘要→整併小段落摘要為全段摘要。</p> <p>二、意義段整併</p> <p>(一)教師介紹意義段概念</p>	<p>5</p> <p>大考中心 〈選才〉電子報 第 311 期</p> <p>5</p> <p>因材網影片：段落(十一) 段旨：議論文(白) Ad-V-2-11-08 (4 分 55 秒)</p> <p>10</p>
--	---	---

	<p>(二)小組討論〈師說〉意義段整併，並上台報告整併理由與結果。</p> <p>※教師視學生學習需要，可輔以其他摘要方法說明，例：套用句型、分類訊息、提取概念等。</p> <p>參、綜合活動</p> <p>一、〈師說〉意義段摘要</p> <p>小組為討論出來的意義段進行摘要</p> <p>二、教師指派課後自學任務</p> <p>學生課後觀看因材網影片(段落推論)，學習如何透過「因果關係」與「對比關係」進行推論，以利銜接第二節課學習內容。影片的三個知識節點請見「教學資源欄」。</p>	10	<p>因材網影片：</p> <p>1.段落(十) 段落推論：議論文(白) Ad-V-2-10-13 (8分30秒)</p> <p>2.段落(十一) 段落推論：議論文(白) Ad-V-2-11-13 (7分29秒)</p> <p>3.段落(十二) 段落推論：議論文(白) Ad-V-2-12-13 (8分20秒)</p>
<p>第 二 節 課</p>	<p>壹、準備活動</p> <p>一、混合題作答需要哪些能力？</p> <p>(一)運用「麥肯錫矩陣」搭配「大考中心測驗目標」，引導學生思考：混合題作答需要哪些能力？而諸多能力中，何者是自己熟稔的？何者是陌生而有待加強的。</p> <p>(二)請學生將下列11項目標，排入四個象限中</p> <p>※學測國文科測驗目標</p> <p>1.國語文知識的認知與應用</p> <p>A1.字形、字音、字義的辨識與應用</p> <p>A2.語詞、成語意義的辨識與應用</p> <p>A3.語法的辨識與應用</p> <p>A4.表現手法、表述方式的辨識與應用</p>	10	<p>軟磁白板</p>

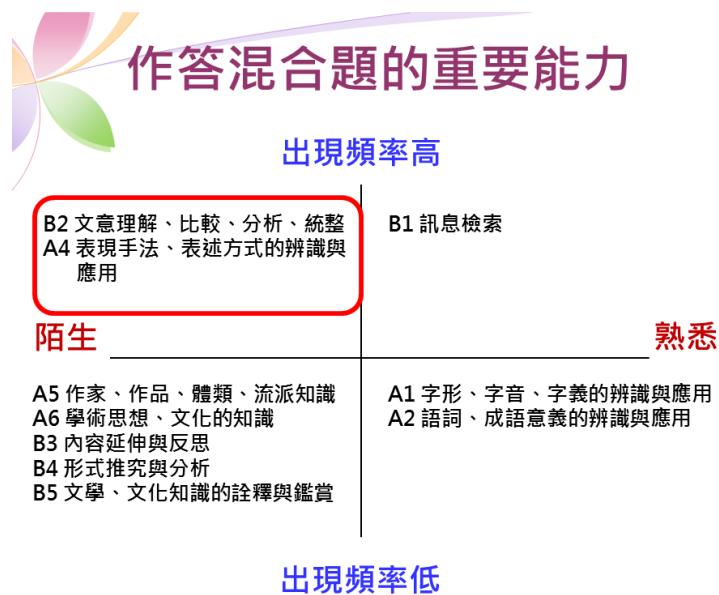
- A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識
- A6.具備重要學術思想、文化的知識

2.文本的理解與探究

- B1.訊息的檢索與擷取
- B2.文意的理解、比較、分析、統整
- B3.內容的延伸與反思
- B4.形式的推究與分析
- B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞

二、混合題評量需要的能力

教師展示歷屆混合題分析結果：混合題的測驗目標以文意理解（推論）為大宗，其次為訊息檢索與表現手法(修辭)。諸項能力中，文意理解與表現手法對學生而言是相對陌生而需要學習加強的。



貳、發展活動

一、認識推論策略

- (一)以 kahoot 驗收學生因材網自學「推論」的成果。
- (二)教師針對學生學習難點加以說明、澄清。

二、〈師說〉深層文意推論

教師以〈師說〉文句為例，引導學生進行推論策略的練習：

(一) 因果關係的推論

- 1.教師介紹因果關係四種句型(因果、轉折、假設、條件)及相關信號字。
- 2.教師以〈師說〉文句舉例，引導學生推論深層文意。

5

5


20

kahoot

推論 ppt

	<p>3.學生推論、導出作者觀點</p> <p>(二)對比關係的推論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.教師以〈師說〉文句舉例，請學生找出對比。 2.教師以提問引導學生進行思考與討論 3.學生推論作者觀點 <p>參、綜合活動</p> <p>一、〈師說〉深層文意推論練習</p> <p>(一)教師準備〈師說〉文意推論 2 題供學生練習</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; background-color: #e6f2ff;"> <p style="text-align: center;">牛刀小試一</p> <p>吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴無賤、無長無少，道之所存，師之所存也。</p> <p>1.韓愈認為選擇老師時，最需考量的條件是什麼？</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; background-color: #e6f2ff;"> <p style="text-align: center;">牛刀小試二</p> <p>句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.士大夫之子的學習存在著怎樣的問題？ 2.承上題，韓愈認為造成此種現象的主因是什麼？他點出此種現象的目的是什麼？ </div> <p>(二)小組運用「因果關係」與「對比關係」等策略，討論〈師說〉深層文意與觀點，並上台發表。</p>	10	
第 三 節 課	<p>壹、準備活動</p> <p>一、認識大考及參考試卷混合題類型</p> <p>(一)先請學生閱讀參考試卷二混合題-〈世說新語〉題組。</p> <p>(二)教師提示前次課堂介紹之重要考點類型及閱讀策略，請學生以小組為單位，以「T型圖」討論並歸納出此考題為何種閱讀策略，</p>	10	<p>PPT、大考中心參考試卷，學測111、112年混合題自編學習單、PPT</p>

重要的考點(測驗目標)為何。




參二32題分析試作

孫子荊作驢鳴之因

原因： 因王武子生前喜歡聽孫子荊做驢鳴	結果： 孫子荊做驢鳴
閱讀策略： 推論 因果關係	重要考點： 文意理解

二、說明大考混合題常見考點

透過實作練習，分析後確認大考混合題考試重點大多是測驗 B1 訊息的檢索與擷取及 B2 文意的理解、比較、分析、統整這兩類題型。若能結合閱讀策略，更能掌握答題方向。



參考試卷二32題

- B2.文意的理解、比較、分析、統整
- 本題以「魏晉士人常有外人無法理解的舉動」縮合甲、乙二文，請考生分析、說明甲文孫子荊作驢鳴，以及乙文阮籍沉湎於酒的原因，測驗考生綜整文意，並簡要說明的能力。

貳、發展活動

一、教師說明習作混合題的審題重點及作答

(一)介紹參考試題的題型：

1.參考試卷一：

- (1)超商男孩題：文句檢索+寫作手法
- (2)語題：解釋因果
- (3)橋題：推論觀點-半封閉、勾選+理由說明

2.參考試卷二：

- (1)世說新語題：解釋因果
- (2)雲門舞集題：時間軸、排序+訊息檢索

10 大考中心參考試卷、111年及112年學測試題
自編學習單、PPT

(二)介紹大考題型：

1.111 年：

- (1)勞山道士題:文句檢索+文意理解
- (2)假裝題：文意理解簡答、推論觀點簡答

2.112 年：

- (1)古典題：摘要 + 文意理解改寫
- (2)獅子王題：文意理解 + 觀點說明



由各試題中再次歸納混合題的測驗重點多以訊息檢索、文意理解及推論觀點為主。

(三)答題：先判別題目的考試重點，再決定作答的方向——
看到題目時先判別為擷取訊息、摘要、詮釋還是推論，
再結合前二堂課所學到閱讀策略的概念去解題。

(四)提供學生答題的步驟：

1.審題：清楚界定作答的範圍、重點及限制。

- (1)範圍：指的是作答時的文本依據或材料來源。
- (2)重點：指的是答題的內容。
- (3)限制：指的是作答時在形式上的限制。

2.考點：判定考試重點及類型。根據對題目的瞭解，思考題目要測驗學生怎樣的能力。如：擷取訊息、摘要、推論還是詮釋。

3.作答：注意題目中是否可以相互參照或與答題有關的提示或示範。

自編學習單、PPT



二、教師帶領學生以參考試題卷一〈晚遊六橋待月記〉對讀題實作講解答題步驟

(一)教師複習前節課教授的摘要策略，喚起學生的印象。

參考試卷一34題

· **摘要策略：**

- **1.套用句型摘要：**
因為...所以...但是...結果
- **2.以6W做摘要**
以**人、事、時、地、物**串成句子做摘要
- **3.提取上層概念**作摘要

(二)請學生閱讀完題幹後，將〈晚遊六橋待月記〉及〈雨後遊六橋記〉這兩篇文章做摘要，並抽籤請學生口頭發表。教師根據學生的回答做適度的修正，說明兩篇文章的摘要及重點。

(三)請學生先閱讀參考試題卷一的34題，並進行審題，將題目中的「範圍、重點、限制」圈畫出來後，進行小組討論，再抽籤請學生說明此題的考題重點（測驗目標）為何。教師根據學生答案適時加以修正，並說明考點及應答重點。

參考試卷一34題

34. 袁宏道《瓶史·清賞》：「夫賞花有地有時，不得其時而漫然命客，皆為唐突。」此處說的雖是欣賞室內盆玩，但其中「得其時」的觀念，同樣適用於戶外賞花。請就下列甲、乙文句判斷是否符合「得其時」的觀念，並說明理由。（共10分。甲、乙各5分；勾選各1分，理由說明各4分，僅勾選而未說明理由者不給分）

文章	原文文句	符合／不符合 (請勾選)	理由說明 (作答字數：各48字以內)
甲	余時為桃花所戀，竟不忍去湖上	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
乙	此雨為西湖洗紅，當急與桃花作別	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	

觀點推論+理由說明

範圍 重點 限制

15 自編學習單-
〈師說〉混合題
試卷：單選題 2 題
+非選擇題 1 題

三、學生以教師自命〈師說〉混合題進行實作

(一)教師發下〈師說〉混合題讓學生作答。

〈師說〉題目3

「論點」是作者欲表明的主張或觀點；「論據」是立論的根據，乃用來證明論點的理由和事實。師說以「師」為文眼，提出許多從師問學的「論點」，並以「論據」證明。請根據師說內容，在空格內填入適當的原文文句。（作答字數：①②在10字以內，③在15字以內）

〈師說〉題目3

論點	論據
①	古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師
②	彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也
聖人無常師	③

(二)學生作答完畢後，教師發下參考答案及評分原則表。教師先說明答題的方向、答案及評重點，再由學生相互批改。

〈師說〉題目3參考答案

論點	相互參照 示範作答	論據
①聖益聖，愚益愚		古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師
②小學而大遺		彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也
聖人無常師	③孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃/ 孔子曰：三人行，則必有我師	

文意理解+擷取文句

師說〉題目3評分原則

評分原則	給分
摘引出正確文字 全對得滿分	2分
摘引不全 部分對得一半分數	1分
未作答或答案完全錯誤	0分

5

參、綜合活動

一、教師統整〈師說〉混合題

教師統整總結說明〈師說〉混合題的考點及解題重點。

二、將〈師說〉混合題扣合閱讀策略

將〈師說〉混合題與大考題做比較，並且扣合二堂課所學習之閱讀理解策略，使學生更加瞭解混合題的作答方向。

第
四
節
課

壹、準備活動

一、運用因材網系統進行閱讀策略學習成果之後測

(一)學生登入因材網作答本教案所選定的知識節點(因材網資源使用)題目。

(二)後測題數共 10 題，計時 5 分鐘完成。

二、輔以 google 表單，請學生作質性描述

教師課前先將第 4 節課所使用的連結放上

Googleclassroom 平台「作業」區

5


5

chromebook 生
生有平板
因材網後測試題
因材網試題分析
(知識節點請參閱
附件)
後測質性分析
google 表單
教師導學


有效破解混合題密碼的閱讀策略 第4節

李靜雯 · 8月11日


請依老師指示時間點選以下連結。




有效破解混合題密碼的閱讀策...
<https://docs.google.com/forms/d/e/...>




有效破解混合題密碼的閱讀策...
<https://docs.google.com/forms/d/e/...>



有效破解混合題密碼的閱讀策...
Google 試算表



有效破解混合題密碼的閱讀策...
<https://docs.google.com/forms/d/e/...>



Presentation Session Studen...
<https://app.peardeck.com/student/>

- (一)那一題的題目最難理解？
- (二)承上題，難以理解的部份是：
- (三)承上題，請用 10-30 字說明難以理解之處：
- (四)同承上題，做選項時你有猶豫嗎？猶豫的原因是什麼？請用10-30字說明。

掃描寫下後測試題作答情況 5分鐘

也可點選[googleclassroom](#)連結

(1)那一題的題目最難理解？

(2)承上題，難以理解的部份是：



(3)承上題，請用 10-30 字說明難以理解之處：

(4)承上題，做選項時你有猶豫嗎？猶豫的原因是什麼？請用10-30字說明。

* Google

作答表單：
[有效破解混合題密碼的閱讀策略-後測](#)

* 教師導學 PPT：
[有效破解混合題密碼的閱讀策略](#)

三、教師綜合因材網後測試題作答分析結果與表單中質性描述，作為課程補強或個別指導的依據

(一)教師展示學生作答結果：
* Google 試算表：

[有效破解混合題密碼的閱讀策略-後測 \(回覆\)](#)

(二)隨機抽點 2 位同學說明自己作答的情況。

貳、發展活動

一、學生運用所學閱讀策略完成表現任務——112學測混合題作答及困惑填寫

google 簡報
Classroom
screen 計時
學生自學


2 Classroom
screen 抽籤
組間互學

8 112 學測混合題
google 表單
學生自學

能力遷移：學測混合題作答與互評
(也可點選googleclassroom連結)

1

先掃描作答




10分鐘

學測混合題表單填答


2

再掃描批改



3分鐘

有效破解混合題密碼的閱讀策略-112學測混合題 (回覆)



(一)以google表單作答112學測混合題36-37題及作答困惑：

* google 表單：

[有效破解混合題密碼的閱讀策略-學測混合題207](#)



(二)教師以google試算表整理學生作答回覆，展示作答結果予學生稍後批改。

1 點選googleclassroom的excel連結看到大家的答案👉

2 在教師指導下完成學測混合題互評批改



有效破解混合題密碼的閱讀策略-112學測混合題 (回覆)



二、學生在教師指導下完成學測混合題互評批改

(一)教師說明評分原則以指導學生進行批改

1.批改第 36 題：

依閱讀策略由題幹提取訊息，並進行推論。

36. 依據上文，原創者「可能比想像中謹慎保守」，乃因他們對原創構想的處理方式通常是：(占2分，單選題)

- (A)提高接受程度，降低實現阻力*
- (B)刪減奇趣異想，符合經典宗旨
- (C)延長醞釀時間，不求搶先曝光
- (D)瞄準市場需求，審慎投注資源



5 112 年大考中心
學測試題研討會
資料
教師導學

36-37為題組。閱讀下文，回答36-37題。

36題答題線索 提取訊息、推論

能實現新奇構想的原創者，可能比想像中謹慎保守。要實現原創構想，通常意謂挑戰現狀，所以原創者更懂得透過溝通爭取認同。例如好萊塢編劇的劇本能否開拍，往往取決於能否說服高層主管。1990年代早期，一群迪士尼編劇希望片廠不要繼續改編「灰姑娘」、「白雪公主」等故事，而能接受嶄新的《獅子王》。他們最初是以「把鹿換成獅子的非洲版小鹿斑比」介紹給片廠主管，未脫動物對抗人類的基調。經過修改，才讓老獅王木法沙、小獅王辛巴、大反派叔父刀疤，接近莎士比亞《哈姆雷特》的主要角色——叔父殺死了身為國王的父親，兒子為父親復仇。同時，發覺來自莎劇「To be or not to be」的困惑，反映了人性現實，相信能獲得普遍回響。最終，片廠支持這個由獅子演出《哈姆雷特》的構想，創下動畫電影史上的票房紀錄。



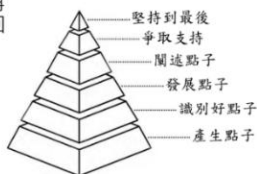
在這個案例中，新奇固然是原創性的關鍵，但也是一項挑戰。當編劇提出《獅子王》類似《哈姆雷特》時，這個熟悉感有助於高層主管把新奇的大草原腳本和經典故事連結起來。絕對的原創性有時並不讓人放心，畢竟高層主管需要參考座標，找到向觀眾行銷的著力點。（改寫自亞當·格蘭特著，黃凱譯《作個原創者》）

2. 批改第 37.(1)題：

依閱讀策略由題幹提取訊息，並進行推論。

試題

37. 上文認為，《獅子王》的創造來自《哈姆雷特》的再閱讀。請參考右圖「創意技能金字塔」，就文中觀點回答下列問題：



- (1) 《獅子王》的編劇將構想連結《哈姆雷特》後，自認能達金字塔「識別好點子」階段的主要理由是什麼？（占2分，作答字數：20字以內。）
- (2) 當《獅子王》構想進到金字塔的「爭取支持」階段，《哈姆雷特》能對高層主管產生說服作用，是基於哪二個理由？（占4分，作答字數：40字以內。）

參考答案

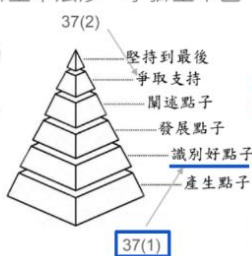
- (1) 反映人性現實。或：哈姆雷特反映的人性現實能獲得普遍回響。
- (2) 高層主管對新故事有熟悉感，提供行銷的參考座標。或：能和經典故事連結，找到向觀眾行銷的著力點。



37(1)答題線索

提取訊息、因果推論

1990年代早期，一群迪士尼編劇希望片廠不要繼續改編「灰姑娘」、「白雪公主」等故事，而能接受嶄新的《獅子王》。他們最初是以「把鹿換成獅子的非洲版小鹿斑比」介紹給片廠主管，未脫動物對抗人類的基調。經過修改，才讓老獅王木法沙、小獅王辛巴、大反派叔父刀疤，接近莎士比亞《哈姆雷特》的主要角色——叔父殺死了身為國王的父親，兒子為父親復仇。同時，發覺來自莎劇「To be or not to be」的困惑，反映了人性現實，相信能獲得普遍回響。最終，片廠支持這個由獅子演出《哈姆雷特》的構想，創下動畫電影史上的票房紀錄。



編劇角度

37.(1) 參考答案 (作答字數：20字內)

反映人性現實。

或：哈姆雷特反映的人性現實能獲得普遍回響。



第37題(1)	
評分原則	給分
能正確寫出參考答案之文句	2分
未作答或答案完全錯誤	0分

3.批改第 37.(2)題：

依閱讀策略由題幹提取訊息，並進行推論。

37(2)試題

提取訊息、推論

(2)當《獅子王》構想進到金字塔的「爭取支持」階段，《哈姆雷特》能對高層主管產生說服作用，是基於哪二個理由？(占4分，作答字數：40字以內。)

37(2)答題線索

當編劇提出《獅子王》類似《哈姆雷特》時，這個熟悉感有助於高層主管把新奇的大草原腳本和經典故事連結起來。絕對的原創性有時並不讓人放心，畢竟高層主管需要參考座標，找到向觀眾行銷的著力點。

37(2)參考答案

寫出二個理由

(2)高層主管對新故事有熟悉感，提供行銷的參考座標。
或：
能和經典故事連結，找到向觀眾行銷的著力點。



37.(2) 參考答案 (作答字數：40字內)

高層主管對新故事有熟悉感，提供行銷的參考座標。
或：能和經典故事連結，找到向觀眾行銷的著力點。



第37題(2)

評分原則	給分
能寫出參考答案大意，且敘述完整	4分
答案敘述部分錯誤或不完整	2分
未作答或答案完全錯誤	0分

4.教師補充說明大考中心本題評分原則：

大考中心評分原則：

國語文綜合能力測驗閱卷委員訂定評分標準時，會依據試題內容，參酌考生實際作答情形，列出各題之滿分答案、部分給分答案與不給分答案。

考生作答內容若在關鍵字詞、專有名詞上出現錯別字，或錯別字影響答案的完整性與正確性，都將酌予扣分。

由於考生答題類型繁多，無法一一羅列，謹提供滿分參考答案及評分原則供各界參考。其他相關的參考答案、詳細試題解析以及考生作答情形分析，請參閱本中心第336期《選才電子報》。

(二)學生在 google 試算表上互評

1.每人評後面座號同學 2 位

* google 試算表：

[有效破解混合題密碼的閱讀策略-112 學測混合題 \(回覆\)](#)

2

組間互學

google 試算表

學測混合題互評

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfbwqjO4F4oMXFlkTvh8E9zbKF19h2PWCDLce3e6a2JVqrP9A/viewform>



掃描或點選表單評閱
後2位座號同學。



Students, write your response!

Pear Deck Interactive Slide
Do not remove this bar

2. 學生在 google 表單上用 30 字說明評分的原因。

* google 表單：

[有效破解混合題密碼的閱讀策略-112 學測混合題互評](#)

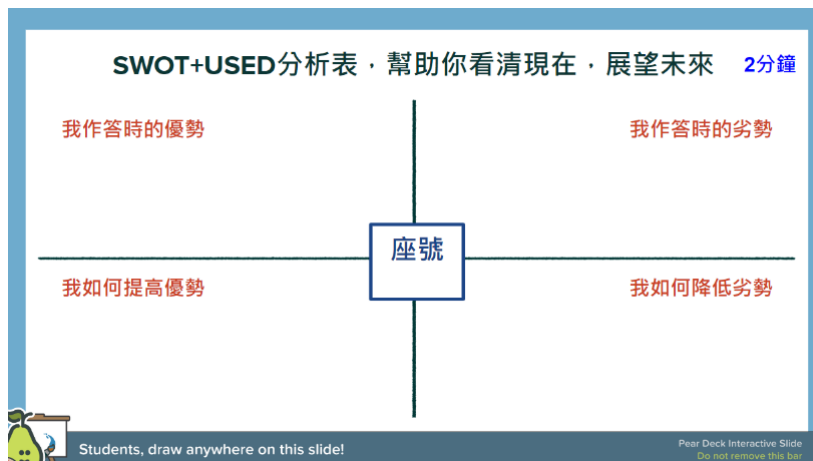


三、教師以SWOT+USED分析表，引導學生思考下列問題：

(一) 教師引導學生於 peardeck 平台思考

1. 我作答時的優勢
2. 我作答時的劣勢
3. 我如何提高優勢
4. 我如何降低劣勢

(二) 教師展示、檢閱學生分析結果



參、綜合活動

由於混合題之簡答題性質近似國寫知性題問題(一)，據此進行學習遷移。

一、學生能運用因材網所習得推論能力，圈出111國寫知性

2 google 表單
組間互學

3 Peardeck 互動
式簡報平台
SWOT+USED
分析表
組間互學

2 學生自學

3 111 國寫知性題
Peardeck 互動

題問題(一)的答題關鍵詞

(一)閱讀第一大題題幹，在peardeck上寫出4個關鍵詞，並歸納本文主旨。

2007年臺灣的弘道老人福利基金會執行長林依瑩推出「不老騎士」計畫，帶17位平均81歲的爺爺奶奶，花費13天自行騎著摩托車環島1139公里。這群「不老騎士」中，有2位曾罹患癌症、4位需戴助聽器、5位患有高血壓，即使其中有人三進三出醫院，但還是完成了險峻路途的挑戰。這些騎士們曾是警察、軍人、牧師、老師或理髮師等，在不同人生經驗的交流中，豐富了彼此的視野。

2012年在丹麥首都哥本哈根則有「樂齡卡打車」(Cycling Without Age)運動。哥本哈根一位中上班族奧利(Ole Kassow)有感於安養機構的老人家行動不便，於是利用下班時間，用三輪車載老人家外出兜風。老人開心地要求回到他們充滿回憶的地方，有些多年不說話的老人，開始滔滔不絕地說著自己與地方的故事；失智症患者變得不再暴躁；盲人對志工訴說他們聞到花香、聽到鳥鳴，感覺微風吹拂過耳際。志工駕駛員因此聽到許多生命故事，更進一步認識自己的城市，也彷彿和老人形成了某種奧秘的聯繫。



1分鐘閱讀題幹後
寫下4個關鍵詞及主旨

樂齡：對60歲以上年齡段的別稱，本文Without Age譯為「樂齡」，為「樂以忘齡」之意。

寫下第一大題 題幹 關鍵詞/主旨 座號： 姓名：

關鍵詞一： _____ 關鍵詞二： _____

_____ 主旨 _____

關鍵詞三： _____ 關鍵詞四： _____

Students, draw anywhere on this slide! Pear Deck Interactive Slide Do not remove this bar

(二)閱讀問題(一)，在peardeck上圈出關於「範圍」、「重點」、「限制」的答題關鍵詞。

請圈出問題(一)的答題關鍵詞：

範圍 臺灣與丹麥的樂齡活動案例，都有堅定的

重點 的推動者。請分析上文所述兩件案例，

限制 活動內容的關鍵差異是什麼？用意有何不同？文長限80字以內(至多4行)。(占4分)

👉 參考答案

二、教師輔以提問設計，確認學生具備審題與答題技巧

(一)以提問法確認關鍵詞

(二)學生作答成果展示及檢核

三、組內共學及組間互學，彼此分享自己的作答結果與答題技巧

說出你認為其中關鍵差異是什麼？用意有何不同？

式簡報平台
組間互學

2 大考中心選材電
子報 330 期
組間互學

2

4 組內共學
組間互學
便利貼
彩色筆

你認為其中關鍵差異是什麼？
用意有何不同？

①②一組
③④一組
彼此分享2分鐘/人
(聆聽者寫便利貼)
(寫完貼在桌上/參觀3組)



Students, write your response!

Pear Deck Interactive Slide
Do not remove this box!

2 大考中心選材電子報 330 期
教師導學

四、教師導學，綜整大考中心評分原則與本單元學習成果

(一)教師說明大考中心評分原則後，請學生舉手自評等第，了解學生得分概況。

試題素材分為兩段，第一段介紹「不老騎士」計畫，第二段介紹「樂齡卡打車」運動。讓考生在問題(一)中比較兩項活動內容的**關鍵差異**，並說明**用意**的不同，評量考生能否**確實理解**、**掌握試題素材**的要點。

👉掌握：

關鍵差異 臺灣案例是由**長者自行騎車完成環島**，**丹麥案例是志工協助老人出遊**。前者老人藉以**拓展視野**、**挑戰自我**；後者**老人重新感受生命的美好**，也使**志工進一步認識自己的城市**。

用意

大考中心選材電子報330期

本題的問題(一)部分，考生若能**確切說明**二者活動內容的**關鍵差異與用意**，**敘述完整**，**表達清晰**，可得**A等**，對應分數為**4**或**3**分，視**文字**或作答**精確程度**而微調得分；
僅能**略述**二者差異或用意，文字**欠周延**，則得**B等**，對應分數為**2**分；
僅能略涉題旨，但**無法分辨**二者差異與用意，則為**C等**，對應分數為**1**分；
空白卷、**文不對題**，或僅**抄錄題幹**者得**0**分。

你覺得自己可以得到A/B/C？請舉手！

3 Peardeck 互動式簡報平台
組間互學

(二)請學生在peardeck平台寫下課程學習成果、反思與疑問後，教師展示作答結果，後續進行課程滾動修正與差異化延伸教學。

課程的尾聲，請你寫下： 3分鐘

座號： 姓名：

2個學習：

1個疑問：



Students, draw anywhere on this slide!

Pear Deck Interactive Slide

肆、教材、教具呈現

一、PPT

▲第 1、2 節(如下 QRcode 及 2 張示例)



自然段摘要

觀看影片 → 小組討論

• 段落(十一)
段旨：議論文(白話)

• 〈師說〉
• 自然段摘要
• 講義填寫

知識結構

Ad-V-2-11-08: 段落[十一]/段旨: 議論文(白)

作答混合題的重要能力

出現頻率高

B2 文意理解、比較、分析、統整
A4 表現手法、表述方式的辨識與應用

B1 訊息檢索

陌生

熟悉

A5 作家、作品、體類、流派知識
A6 學術思想、文化的知識
B3 內含延伸與反思
B4 形式推究與分析
B5 文學、文化知識的詮釋與鑑賞

A1 字形、字音、字義的辨識與應用
A2 語詞、成語意義的辨識與應用

出現頻率低

▲第 3 節(如下 QRcode 及 2 張示例)



參考試卷二 32 題

魏晉士人常有外人無法理解的舉動，請依文章所述，說明甲文孫子荆作驢鳴，以及乙文阮籍沉湎於酒的原因（作答字數：各30字以內。共8分。每項各4分）**範圍 重點 限制**

孫子荆作驢鳴	原因說明：
阮籍沉湎於酒	原因說明：

參考試卷一 33 題

乙文作者記錄了兩種文人式的娛樂遊戲，請參照表格提示，在下列空格填入相對應的適當文字。（共6分。原文2分；規則說明4分）

遊戲	原文文句	原因/規則說明	作答字數：24字以內
模仿	擷取原文文句	原因說明：凸顯色澤	
競賽	亂地上飲，以面變花	規則說明：文句推論	

文句擷取 + 推論 - 答案半封閉

▲第 4 節(如下 QRcode 及 2 張示例)




因材施教網閱讀策略學習成果之後測

請登入因材網
計時5分鐘完成

說說看你的作答情況

隨機抽點2位同學/1分鐘

二、學習單(如下QRcode及2張示例)



發展活動——〈師說〉深層文意推論

一、用因果關係推論

1. 因果句

古之學者必有師，師者，所以傳道、授業、解惑也。

【 】	【 】
古之學者必有師	師者，所以傳道、授業、解惑也

2. 轉折句

惑而不從師，其為惑也終不解矣。

困境	轉折詞	態度	結果
有感	【 】	不從師	無解

3. 假設句

惑而不從師，其為惑也終不解矣。

問題二：請判斷第 32 題可以使用哪一種閱讀策略的概念來解題？它的重要考點（測驗目標）又是什麼？討論後將答案填入空格中。

孫子前倣後鳴之因	
原因： 因王武子生前喜歡聽孫子前倣後鳴。	結果：孫子前倣後鳴。
閱讀策略： <input type="text"/>	重要考點： (測驗目標) <input type="text"/>

伍、學習成效與檢核

一、前後測成果比較與分析



(一) 因材網前、後測分析

本次施測學生人數28人，於課程前、後各施測一次。測驗內容乃根據大考混合題型最常出現的三種測驗目標能力(分別為：訊息檢索、摘要與推論三大類)，再搭配本次文本〈師說〉為議論文本(但考量高一學生程度故改選白話文)，以此篩選施測節點，挑選試題共10題，組卷進行測驗。學生在前、後測各個節點的作答情形請見下表：

年級/節點	待補救人數	前測 待補救人數	後測 待補救人數	績效
10 年級 / 句子摘要(複句)		11(39%)	5(18%)	減少 6 人
10 年級 / 段落訊息：記敘文(白話)		9(32%)	4(14%)	減少 5 人
10 年級 / 段旨：議論文(白話)		13(46%)	1(4%)	減少 12 人
10 年級 / 段落推論：議論文(白話)		4(14%)	5(18%)	增加 1 人
11 年級 / 篇章訊息：議論文(白話)		1(4%)	1(4%)	無增減
11 年級 / 段落推論：議論文(白話)		0(0%)	0(0%)	無增減
12 年級 / 段落推論：議論文(白話)		8(29%)	0(0%)	減少 8 人

學生的前測表現，在十年級「段旨」、「複句摘要」與「段落訊息」三個節點的需補救人數較多，而課程考量「摘要」與「推論」為較進階的能力，亦是混合題測驗常出現的考點，所以將之設為課程重點，進行教學活動。學生的後測表現，除十年級「段落推論」微幅退步外，其餘節點須補救人數均有減少或維持不變。

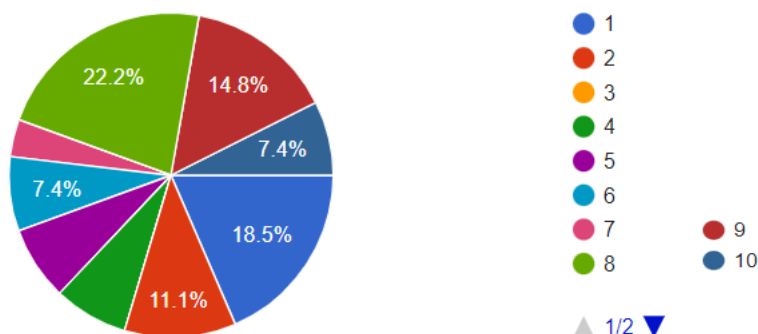
(二)後測表單「質性描述填答結果」：(如QRcode及表列所示)

後測表單「質性描述填答結果」	學生填答結果下載	
		
<p>「難以理解處」摘錄： 感覺每個選項都很合理。 有些文言文的部分難以理解，比較不好抓到本體重點。 題目字數太多，有時候會找不太到重點，或沒看到關鍵詞。 看完文章後看題目時，會忘記文章的內容和細節，沒辦法抓到文章想傳達的資訊，導致要再重新閱讀文章尋找正確答案。 閱讀完選項之後，無法找到文章中符合的文句。</p> <p>「選項猶豫原因」摘錄： 有些模稜兩可的地方會讓人猶豫，一直反覆考慮答案。 選項從文章中找不到答案，要自己推論。 因為選項相似且錯誤的選項具有誘答力。 我覺得可能是因為沒有完全了解文章想表達的意思，導致我會猶豫那個是正確選項。 因為選項的內容有很多相似之處，需要多看幾次選項才能得出正確答案。</p>		
承上題，難以理解的部份是： 題幹 題幹 選項 選項 題幹 選項	承上題，請用10-30字說明難以理解之處： 其中有些文言文的部分有些難以理解，而且比較不好抓到本體重點 題目字數太多，有時候會找不太到重點，或沒看到關鍵詞 有兩個選項意義相近 看完文章後看題目時，會忘記文章的內容和細節沒辦法抓到文章想傳達的資訊，導致要再重新閱讀文章尋找正確答案 不理解霜降的意思 被選項混淆 D選項只有部分正確 沒看到A選項	同承上題，做選項時你有猶豫嗎？猶豫的原因是什麼？請用10-30字說明。 有，其中有些模稜兩可的地方會讓人猶豫，會一直反覆考慮答案 有，選項中的關鍵詞好像都對應到題幹 有 因為沒辦法馬上選出來 有的，我覺得可能是因為沒有完全了解文章想表達的意思，導致我會猶豫那個是正確選項 沒猶豫 沒有 沒看到A選項 第一眼看到D以為是隊的就選了

※ 「因材網後測」10題：學生質性描述-餅圖顯示

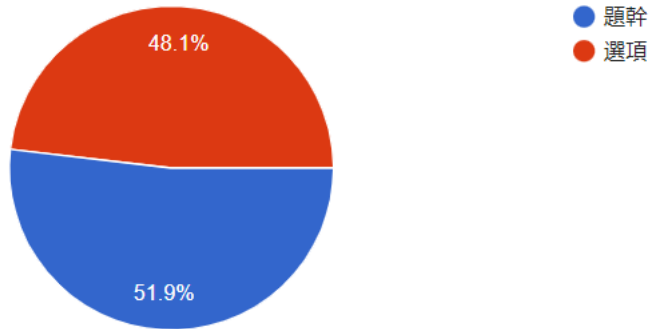
那一題的題目最難理解？

27 則回應



承上題，難以理解的部份是：

27 則回應



二、學生作業範例

▲第一、二節課

自然段摘要與意義段整併	用因果關係推論																																																				
<p>二、《師說》自然段摘要</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>段序</th> <th>摘要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>作者用朱傅道器等典故，沒有直接點出為師感。</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>作者才高志大，才高學無量，看這四句是師。</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>寫他這師說，是寫他這師說。</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>師說，是寫他這師說。</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>士大夫與父從師者，是師說，所以說。</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>人子，是寫他這師說，是寫他這師說。</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>交代寫作目的。</td> </tr> </tbody> </table> <p>三、《師說》意義段整併</p> <p>請以《師說》全文為文本，想一想以下問題，並完成下方表格：</p> <ol style="list-style-type: none"> 談論古學業「從師學道」的概況在哪些段？ 段落中列出的字詞，從古學者角度到今學者是同一段？ 談論社會對學業與從師的觀點？ 哪幾段舉例以說明主題？ 說明寫作目的在哪些段？ <table border="1"> <thead> <tr> <th>我的重新分段〈意義段〉</th> <th>自然段</th> <th>意義段段號</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一</td> <td>1、2</td> <td>古學業的從師學道</td> </tr> <tr> <td>二</td> <td>3</td> <td>在學者眼中，士大夫與父從師的差異</td> </tr> <tr> <td>三</td> <td>4、5</td> <td>士大夫與父從師</td> </tr> <tr> <td>四</td> <td>6</td> <td>只要專業，才能成就為師</td> </tr> <tr> <td>五</td> <td>7</td> <td>寫作目的</td> </tr> </tbody> </table> <p>▲第二節課 準備活動——混合題作各類型題這些能力？ ※學測國文科測驗目標 1. 讀語文知識的認知與應用</p>	段序	摘要	1	作者用朱傅道器等典故，沒有直接點出為師感。	2	作者才高志大，才高學無量，看這四句是師。	3	寫他這師說，是寫他這師說。	4	師說，是寫他這師說。	5	士大夫與父從師者，是師說，所以說。	6	人子，是寫他這師說，是寫他這師說。	7	交代寫作目的。	我的重新分段〈意義段〉	自然段	意義段段號	一	1、2	古學業的從師學道	二	3	在學者眼中，士大夫與父從師的差異	三	4、5	士大夫與父從師	四	6	只要專業，才能成就為師	五	7	寫作目的	<p>A1. 字形、字音、字義的精義與應用 A2. 語詞、成語意義的精義與應用 A3. 語法的精義與應用 A4. 表現手法、表達方式的精義與應用 A5. 具備重要文學作家、作品、體裁、流派的知識 A6. 具備重要學術思想、文化的知識</p> <p>2. 文本的導解與推論 B1. 訊息的確定與篩選 B2. 文意的理解、比較、分析、歸類 B3. 內容的延伸與反思 B4. 形式的推究與分析 B5. 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞</p> <p>發展活動——《師說》深層文意推論</p> <p>一、用因果關係推論</p> <p>1. 因果句 因此、由於、以故、有故 古之學者必有師，師者，所以傳道、授業、解惑也。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>因</th> <th>果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>古之學者必有師</td> <td>師者，所以傳道、授業、解惑也</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 轉折句 卻、不過、可是 愚而不學，其為惑也固不鮮矣。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>轉折</th> <th>轉折詞</th> <th>前後</th> <th>結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>愚而不學</td> <td>【却】</td> <td>不從師</td> <td>無解</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. 假設句 倘若、要是 愚而不學，其為惑也固不鮮矣。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>假設</th> <th>假設(如果)</th> <th>則(就)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>倘若</td> <td>→ 愚而不學</td> <td>則(就)愚而不鮮</td> </tr> </tbody> </table> <p>假設、該老師學習，才能解惑</p>	因	果	古之學者必有師	師者，所以傳道、授業、解惑也	轉折	轉折詞	前後	結果	愚而不學	【却】	不從師	無解	假設	假設(如果)	則(就)	倘若	→ 愚而不學	則(就)愚而不鮮
段序	摘要																																																				
1	作者用朱傅道器等典故，沒有直接點出為師感。																																																				
2	作者才高志大，才高學無量，看這四句是師。																																																				
3	寫他這師說，是寫他這師說。																																																				
4	師說，是寫他這師說。																																																				
5	士大夫與父從師者，是師說，所以說。																																																				
6	人子，是寫他這師說，是寫他這師說。																																																				
7	交代寫作目的。																																																				
我的重新分段〈意義段〉	自然段	意義段段號																																																			
一	1、2	古學業的從師學道																																																			
二	3	在學者眼中，士大夫與父從師的差異																																																			
三	4、5	士大夫與父從師																																																			
四	6	只要專業，才能成就為師																																																			
五	7	寫作目的																																																			
因	果																																																				
古之學者必有師	師者，所以傳道、授業、解惑也																																																				
轉折	轉折詞	前後	結果																																																		
愚而不學	【却】	不從師	無解																																																		
假設	假設(如果)	則(就)																																																			
倘若	→ 愚而不學	則(就)愚而不鮮																																																			

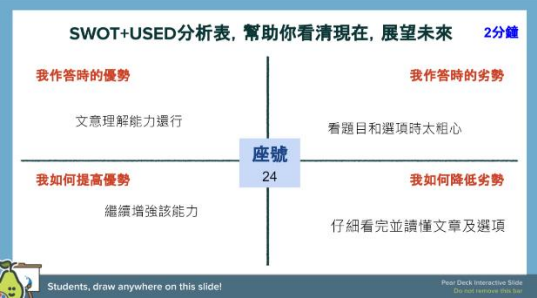
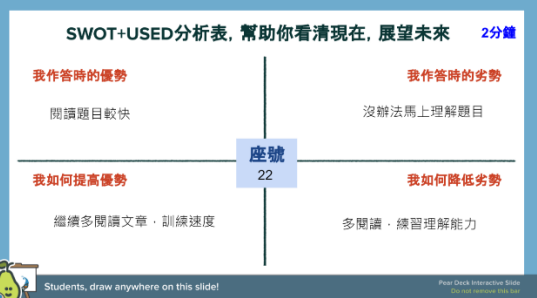
▲第三節課

學生以閱讀策略摘要大考混合題文本	學生實作〈師說〉混合題																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>文章</th> <th>原文文句</th> <th>符合/不符合 (請勾應)</th> <th>理由說明 (作答字數，在格字以內)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>甲</td> <td>余時為桃花所感，竟不忍去湖上</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合</td> <td>表達作者對桃花愛憐的時 時常他晚上才去觀景</td> </tr> <tr> <td>乙</td> <td>此兩為西湖流虹，竟忽與桃花作別</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合</td> <td>表達作者對桃花愛憐的實 花時感</td> </tr> </tbody> </table> <p>問題二：請思考、討論後，依序回答下列問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 請將甲、乙兩文做簡單的摘要： 甲文摘要：因為西湖流虹，所以不忍去湖上，但是作者認為月亮才是最重要的， 時常他晚上才去觀景。 乙文摘要：因為西湖流虹，所以作者與朋友是比較去看花，但其實覺得白天去人經過，結果 他們決定待在白天的樣子遊玩。 2. 請先圈畫出題中的「範圍、重點、限制」後，思考討論出本題的考試重點（測驗目標） 是：觀點推論、理由說明 	文章	原文文句	符合/不符合 (請勾應)	理由說明 (作答字數，在格字以內)	甲	余時為桃花所感，竟不忍去湖上	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	表達作者對桃花愛憐的時 時常他晚上才去觀景	乙	此兩為西湖流虹，竟忽與桃花作別	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	表達作者對桃花愛憐的實 花時感	<p>3. 「論點」是作者欲表明的主張或觀點；「論據」是立論的根據，乃用來證明論點的理由和事實。師說以「師」為文眼，提出許多從師問學的「論點」，並以「論據」證明。請根據師說內容，在空格內填入適當的原文文句。（作答字數：①在 10 字以內，②在 15 字以內）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>論點</th> <th>論據</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 聖益聖，愚益愚</td> <td>古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉； 今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師</td> </tr> <tr> <td>② 小學而大遺</td> <td>彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也</td> </tr> <tr> <td>聖人無常師</td> <td>③ 孔子師 郯子 長弘 師襄 老聃</td> </tr> </tbody> </table>	論點	論據	① 聖益聖，愚益愚	古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉； 今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師	② 小學而大遺	彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也	聖人無常師	③ 孔子師 郯子 長弘 師襄 老聃
文章	原文文句	符合/不符合 (請勾應)	理由說明 (作答字數，在格字以內)																		
甲	余時為桃花所感，竟不忍去湖上	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	表達作者對桃花愛憐的時 時常他晚上才去觀景																		
乙	此兩為西湖流虹，竟忽與桃花作別	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	表達作者對桃花愛憐的實 花時感																		
論點	論據																				
① 聖益聖，愚益愚	古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉； 今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師																				
② 小學而大遺	彼童子之師，授之書而習其句讀者也，非吾所謂傳其道、解其惑者也																				
聖人無常師	③ 孔子師 郯子 長弘 師襄 老聃																				

▲第四節課

(一) SWOT+USED分析表，學生自我分析結果：(以2張為例)

使用SWOT+USED分析表，於學生作答學測混合題與互評後，自我分析結果，做為調整進步的參考，學生填寫成效如下：

<p>我作答時的優勢： 部份同學感覺到自己缺乏優勢，部份發覺自己的閱讀理解力或答題速度佔優勢。</p>	<p>我作答時的劣勢： 同學對自己劣勢的分析，找到的因素有：閱讀理解力不足、無法推論因果關係、無法精準表達、速度太慢、粗心等。</p>
<p>我如何提高優勢： 關於提高優勢的方法，同學想到的有：廣泛大量的閱讀、提高閱讀速度、多做題目練習、發現問題針對問題解決等。</p>	<p>我如何降低劣勢： 關於降低劣勢的方法，同學想到的與提高優勢相似，除了多閱讀多練習，還需完整、專注的讀完題目。這部份學生還有困惑，教師更需引導學生就自己的難點去解決問題</p>
	

(二)寫下111國寫知性題問題(一)題幹「關鍵詞」、「主旨」：(以2張為例)

使用PearDeck互動平台，練習抓住題幹重點，學生作答成效如下：

多數學生都能抓到文本「樂齡」的主旨，並找出「台灣、丹麥、不老騎士、出遊、不便、志工」等關鍵詞。

	
---	--

(三)圈出問題(一)的答題關鍵詞：(以2張為例)

使用 PearDeck 互動平台，練習抓住考題的關鍵詞，學生多能就「範圍、重點、限制」圈出關鍵詞

<p>請圈出問題(一)的答題關鍵詞： 臺灣與丹麥的樂齡活動案例，都有堅定的推動者。請分析上文所述兩件案例，活動內容的關鍵差異是什麼？用意有何不同？文長限80字以內(至多4行)。(占4分) 「範圍」、「重點」、「限制」</p>	<p>請圈出問題(一)的答題關鍵詞： 臺灣與丹麥的樂齡活動案例，都有堅定的推動者。請分析上文所述兩件案例，活動內容的關鍵差異是什麼？用意有何不同？文長限80字以內(至多4行)。(占4分) 範圍、重點、「限制」</p>
---	---

(四)組內共學與互學：學生說出111國寫知性題問題(一)答案，聆聽者用便利貼寫下關鍵詞，紀錄示例如下。

寫下關鍵詞後，至他組觀摩同學作答成果



台: 花很多time (12 days)
丹: 比較少time 9

丹: 流工柴 30
臺: 自己去

自己騎車 32
vs. 別人載

丹: 帶著老人騎車
不左騎車工

台: 自己騎車環島
丹: 要別人載 24

台: 老人 玩 老人
丹: 老人 玩 志工

環島 18
vs. 有回憶之地

基金會 (12)
個人自費

1. 2年 3年 4年 5年
- 志工



10. 帶老人騎車環島
不左騎車工
志工服務, 環島

11. 台灣是老人自己騎,
丹妻是被派工載.

26

(五)學生施做學測混合題

112學測混合題「作答表單」及「作業成果匯出」：(如QRcode或表列所示)

學測混合題「作答表單」	學測混合題「作業成果匯出」下載
	

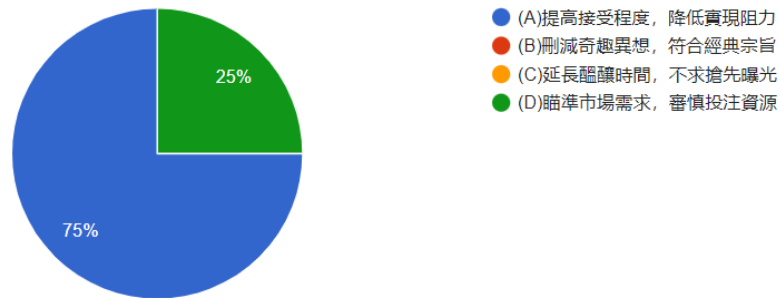
寫下難以理解的部份及猶豫的原因

那一題的題目最難理解?	承上題・題目的什麼部份難以理解(題幹?選項?子題?)・請用10-30字說明。	同承上題・作答時你有猶豫嗎?猶豫的原因是什麼?請用10-30字說明。
37.(2)	子題	有, 不太確定答案在哪個地方
37.(2)	題幹的部分有些難以理解, 還需要去對應到原文給出答案。	有, 在找原文答案的過程中需要摘要並且找重點, 會猶豫。
37.(1)	題幹	有 因為不太懂它在說什麼
37.(1)	子題 需要用自己的話表達出來	有 不知道怎麼表達
36	選項	選項需要時間理解
37.(1)	題幹, 因為會有一點看不懂題目要說什麼	有, 我看不太懂題目時, 會懷疑自己是否沒有看仔細文章, 倒置又要回去重新看文章和題目

※ 112 學測混合題：學生作答結果-餅圖顯示

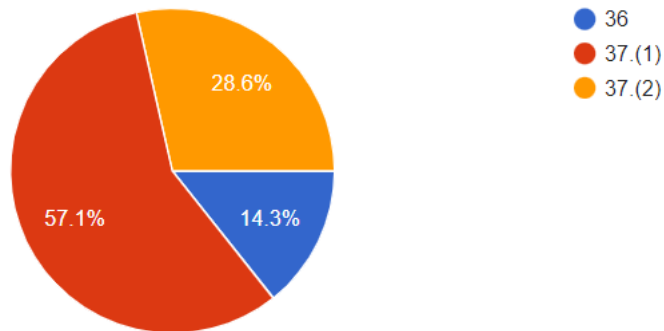
36. 依據下文,原創者「可能比想像中謹慎保守」, 乃因他們對原創構想的處理方式通常是:
(占2分, 單選題)

28 則回應





那一題的題目最難理解?

28 則回應



(六)112學測混合題「互評表單」及「成果匯出」：(如QRcode或表列所示)

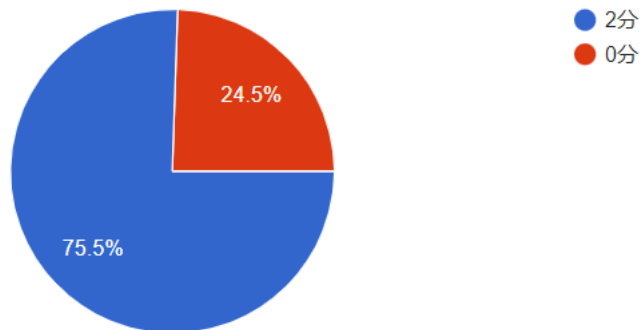
112 學測混合題「互評表單」	「成果匯出」下載
	
<p>學生說明評分的原因： 學生多能根據教師指導的評分原則批改(1)的扣分理由為：「沒有寫出反映人性現實」；(1)「沒有寫到能和經典故事連結，或是找到向觀眾行銷的著力點」。</p>	

30字以內說明一下，你 37.(1) 題評分的理由。	30字以內說明一下，你 37.(2)題評分的理由。
沒有提到反映人性現實	未提到熟悉感 與經典故事連結 參考座標 行銷的著力點
沒有寫出人性現實	沒有寫出關鍵字
沒有寫出反映人性現實	有寫出「有熟悉感」和「提出行銷的參考座標」
沒有提到反映人性現實	兩個理由都沒有在答案裡提到
未提及反映人性現實	未提及有熟悉感或能和經典故事連結
未寫出答案重點	寫出兩個理由
敘述完全跟參考答案不符合	作答與參考答案相同
未寫出重點	僅寫出一個正確答案
不符合參考答案	只符合一項參考答案
與參考答案不同	有一個理由答錯
有寫出關鍵字	只有寫出一點
符合參考答案	只符合一項參考答案
有關鍵字	完整說明
沒有寫到反映人性的"現實"	沒有寫到能和經典故事連結，或是找到向觀眾行銷的著力點

※ 112 學測混合題：學生互評評分結果-餅圖顯示

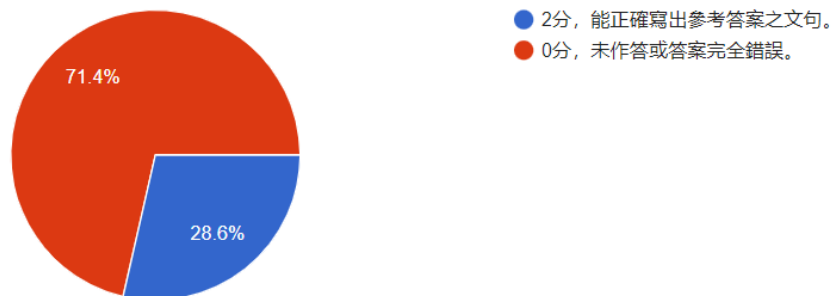
36題給分：

49 則回應



37.(1)題給分：(作答字數：20字內)

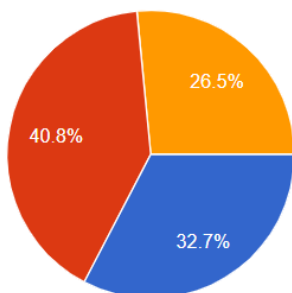
49 則回應



37.(2)題給分：(作答字數：40字內)



49 則回應



- 4分，能寫出參考答案大意，且敘述完整。
- 2分，答案敘述部分錯誤或不完整。
- 0分，未作答或答案完全錯誤。

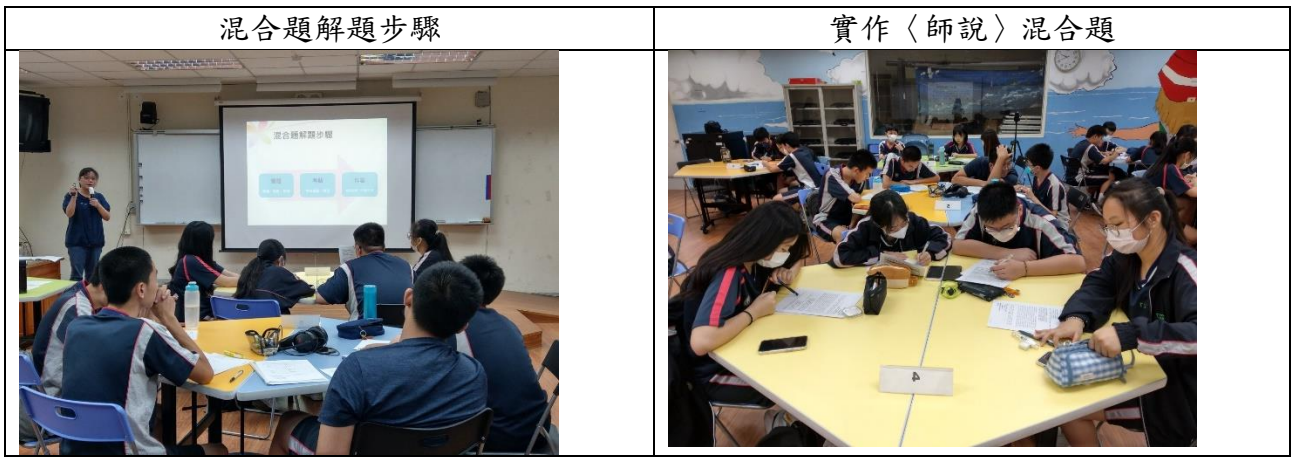
三、課程活動照片

▲第一、二節課

使用因材網施行前測	混合題光譜定位
用因果關係推論	用對比關係推論

▲第三節課

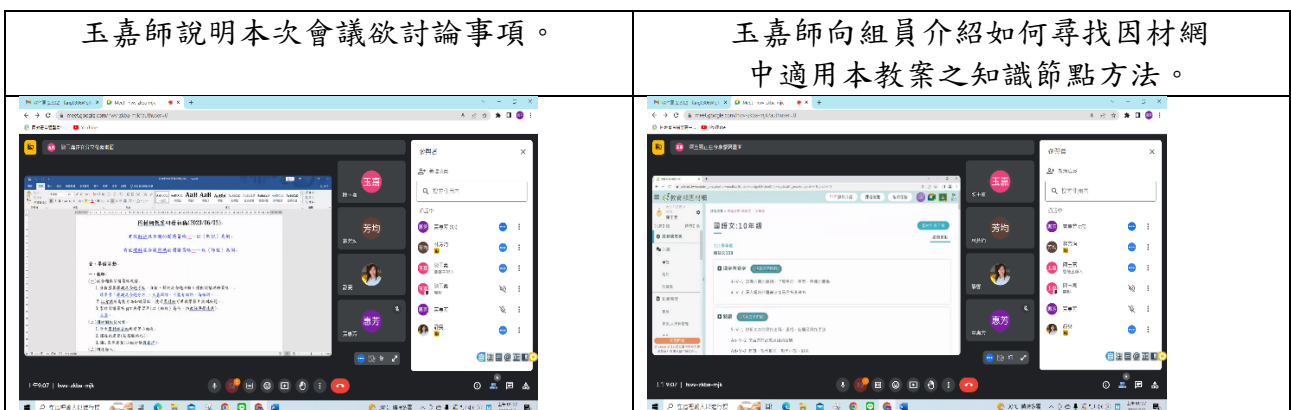
講解歸納大考混合題	學生練習做摘要



▲第四節課

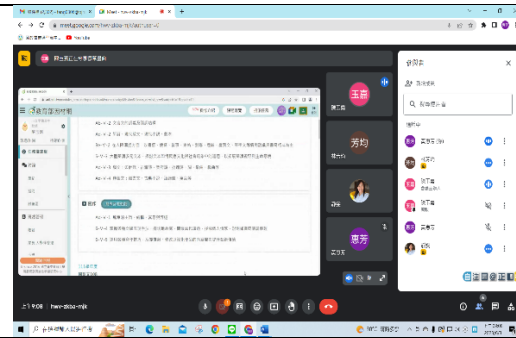
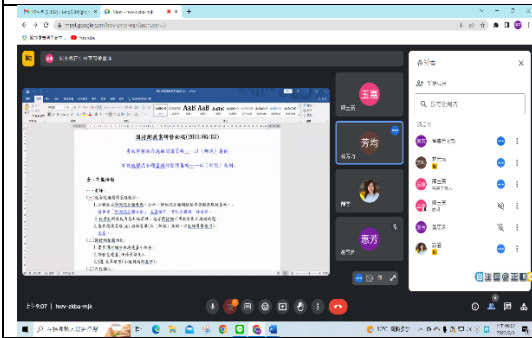


三、共備會議照片



小組共同針對提綱進行討論。

玉嘉師向組員介紹如何尋找因材網中適用本教案之知識節點方法。



陸、學生回饋

學生於課程結束時，反應能學會摘要、推論技能，尤其是因果關係的推論。對於〈師說〉一課有更深入的理解，且能運用所學的閱讀策略進行混合題型的審題、判讀、抓出關鍵詞、答題重點，並延伸至學測混合題的表達。課堂反應良好，並寫下回饋意見，教師再做扶弱輔導。

學生於課程結束後，寫下 2 個學習、1 個疑問(4 張示例)

<p>讀完大考中心的說明，請你寫下： 3分鐘</p> <p>座號： 姓名：</p> <p>2個學習：</p> <ul style="list-style-type: none">1.熟悉混合題的玩法2.閱讀時抓關鍵字 <p>1個疑問：</p> <p>文章的主旨判斷</p> <p>Students, draw anywhere on this slide!</p>	<p>讀完大考中心的說明，請你寫下： 3分鐘</p> <p>座號：28 姓名：</p> <p>2個學習：</p> <ul style="list-style-type: none">1.審題2.找關鍵詞 <p>1個疑問：</p> <p>要怎麼將關鍵詞串成句子</p> <p>Students, draw anywhere on this slide!</p>
<p>讀完大考中心的說明，請你寫下： 3分鐘</p> <p>座號：11 姓名：</p> <p>2個學習：</p> <ul style="list-style-type: none">了解評分標準對考題有了大致上的認識 <p>1個疑問：</p> <p>不知道要怎麼提高分數</p> <p>Students, draw anywhere on this slide!</p>	<p>讀完大考中心的說明，請你寫下： 3分鐘</p> <p>座號：20 姓名：</p> <p>2個學習：</p> <ul style="list-style-type: none">1.找關鍵字2.如何去作答 <p>1個疑問：</p> <p>文言文抓關鍵字</p> <p>Students, draw anywhere on this slide!</p>