

從「燭之武退秦師」敘事特色到情意題國寫策略

新店高中 李菁菁

錦和高中 黃至渝

北一女中 郭碧娟

壹、教學設計理念

本教案由跨校社群成員共同研發，整個課程設計，結合學習平台「因材網」的數位學習資源，並以「四學模式」作為課程設計的主軸，期待學生在高三衝刺階段，能有效引導學生自學複習所學，並祈結合因材網知識節點的知識，使學生從文章章法，遷移所學並習得寫作策略。

本教案單元在新店高中升高三暑輔階段進行教學實踐，從複習〈燭之武退秦師〉一課的此一核心古文文本出發，透過「學生自學」整理已學，並能說明史書經傳的特性；再由「教師導學」引領學生與文本對話，運用因材網中知識節點「文體[十一]故事」的「敘事六分法結構」以及「ORID模組」，探究《左傳》敘事的特色、以及其紀錄歷史事件的書寫策略；然後，透過分組活動幫助學生「組內共學」運用ChatGPT討論並修改作文，而「組間互學」則是在小組報告分享運用ChatGPT成果時予以回饋、互學相長。

再從文本的閱讀理解，進一步引導學生建構自己對於史傳敘事的觀點，輔以「生成式AI」工具幫助學生建立觀點並從對AI下指令，轉化為未來寫作的思路。期許學生從經典文本的學習，向史家學習敘事力，並進一步轉化為國寫的書寫策略，使學生在寫作取材時，能更有效地鋪陳舉例，並能形成自己的觀點其事。教學活動尾聲為之後，同時運用評量規準，協助學生對作品進行自評與他評，以校準學習目標並檢視自己的學習成果，增進學生的寫作能力同時也讓學生看見自己寫作能力的增長。

本教案之設計理念如下：

一、以「四學模式」激發學生學習力，達成「終身學習」目標

成為「終身學習者」是新課綱的核心理念，其中學生是否具備「自主學習能力」更是能否成為終身學習者的重要能力，本教學活動以〈燭之武退秦師〉為文本，試圖運用因材網線上教材與測驗系統，並結合「四學」教學策略，將「自主學習」融入課堂，學生潛移默化地培養「自學能力」。

此次的教學設計以落實「四學模式」為目標，四學包括「學生自學」、「組內共學」、「組間互學」及「教師導學」，這四種學習方式既各司其職又互相關聯，學生透過自我調節以及外在調節的機制發揮協同學習的效應。

關於四學的簡要內容如下圖一：

學生自學 1. 整理已學 2. 找出難學 3. 預備將學 4. 記錄所學	組內共學 1. 核對答案 2. 補充資料 3. 協助解難 4. 合作任務
組間互學 1. 提出問題 2. 查詢質疑 3. 改正修訂 4. 評估建議	教師導學 1. 導入定標 2. 提問回饋 3. 點撥釐清 4. 總結延伸

（何世敏，2014）

圖一：四學架構圖

二、以「數位融入教學」提供學習鷹架，加乘學習成果

在疫後新時代，教學過程中善用數位資源融入教學增進學生學習成效，能有效克服時間、空間的限制，使學習不因突發因素而停歇，成為疫後教育現場新的教學模式。本教學活動融入數位資源包括有：因材網數位教學平台、生成式AI、KAHOOT、GOOGLE-CLASSROOM等。

本教案主要透過教育部因材網平台，複習核心古文〈燭之武退秦師〉這一課，筆者讓學生運用因材網組卷上線自我考核，檢測學生對已學過課文的熟悉度，並搭配因材網高中國文教材中的知識節點：「文體—故事文」之「敘事六分法」結構，探究《左傳》的敘事特色，引導學生更加了解此文本的敘事特色。而在課堂上則運用KAHOOT，以活動競賽方式快速檢測學生學習狀況。

除運用因材網的知識節點作為教學資源，進行國文學科知識的深化；課程分組活動中亦利用「因材網」的討論區進行個人寫作練習並達到互相觀摩之效；此外，其間並利用「生成式AI」工具輔助學生理解同一事件可以有不同觀點、描述事件的面向亦也不同，藉此幫助同學建立自己觀點，並採用適切的描述角度與方式，刪去龐雜訊息，達到有效描述的書寫成果；最後，運用「因材網SRL表單」作為學生互評的工具，學生依據檢核規準進行互評，可激發學生的學習動能，並能幫助學生從評核項目中更加了解優秀作品所需具備的特質，進而反饋在自我的學習上。

綜上所述，透過數位平台「因材網」、「生成式AI」、測驗學習線上遊戲「KAHOOT」等的融入，以及「自主學習四學模式」的步驟引導，我們能在課堂中看見學生在足夠鷹架引導的前提下，看見「教少學多」的課堂風景，當學生站上講台分享所知、所得、甚至進一步展現遷移而有所見、所感、所述，便是學生「出師」真正成為自己「學習的主人」，並進一步成為「終身學習者」。

貳、教學研究

一、教材分析

在國語文科教材中，〈燭之武退秦師〉屬於十五核心古文之一，出自《左傳》，註解《春秋》並闡述孔子微言大義，屬史傳作品，敘事中蘊含左氏史觀。過往對於核心古文〈燭之武退秦師〉的解讀多將焦點置於燭之武精彩的外交談判技巧，著重說服秦穆公的精彩過程，包括其洞悉秦晉利害矛盾關係，以及精準掌握秦穆公稱霸天下的野心，化為精彩的局勢分析，使秦欣然退兵，最終化解鄭亡的危機。然而，本教案著重於〈燭之武退秦師〉本身為敘事文本的特色，在學生已通讀文句、掌握文意後，以因材網的知識節點中有關敘事文本的特色，帶引學生認識文本性質。隨後引導學生建立觀點，並將觀點與想法加入敘事之中，借用教學數位平台:因材網中敘事文本的結點所教導的「敘事六分法」加上「ORID模組」，建立情意文寫作時更完備的取材、組織能力，並將能力遷移到國寫寫作，以提升寫作內容的層次、深化內容主旨與意涵。

二、學生先備經驗分析

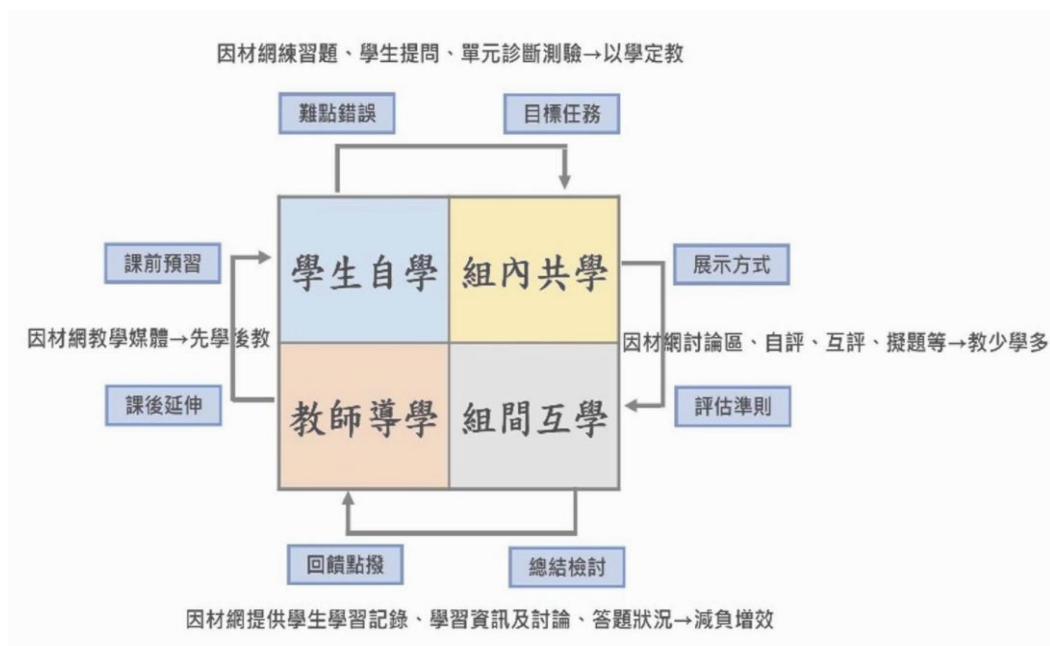
筆者授課班級為新店高中商管組班級——高二升高三的學生。學生於高二上已學過〈燭之武退秦師〉，所以學生對於此課課文與背景並不陌生，已不需就字詞文句加以逐字解釋，故以因材網組卷喚起課文文意知識的記憶，讓學生運用因材網組卷以「自學」，幫助學生整理已學。

然而，就文本的形式特色而言，學生尚未能掌握此文本的形式與特色，故將以因材網節點影片自學、搭配前、後測，以輔助學生對文本體裁的理解，加上「教師導學」引領文本對話，幫助學生理解敘事文本的書寫特色，進而引導學生將此遷移至國寫寫作的取材與鋪陳。

關於國學知識的史傳特色方面，高二上教導〈燭之武退秦師〉時，已經搭配因材網針對國學常識中的經與史的部分加以介紹，但尚未就「史傳敘事特色」加以深入介紹，是以在複習〈燭之武退秦師〉一課，教師本身多次運用因材網輔助，搭配學生自學與教師導學，可以更迅速並完整介紹史傳的內涵，並幫助學生在快速複習核心古文的節奏要求下，能在複習之中，同步吸收左傳敘事特色，從而內化成為學生寫作的能力。

三、教學重點與策略

- (一)「自主學習」的四學策略：運用四學學習策略，結合小組討論，運用「自主學習」的四學學習策略，結合小組討論，使學生在課堂上能充分討論與發表，以強化學生的學習動機、延續學習動力(參下圖2)。



(何世敏，2018)

圖 2 四學架構與因材網結合³

(二)「因材網」線上學習資源與WQSA策略：提供學生與學習主題相關的自學教材，並以依據WQSA「觀看、提問、摘要、評量」步驟完成自學，使學生了解自己學習的起點，與學習後的成果。WQSA「觀看、提問、摘要、評量」(如下圖3)是指學習者透過觀看影片(Watch)瞭解學習目標及學習內容；透過影片提問(Question)、解說、來釐清概念；最後再利用筆記重點整理或摘要(Summary)深化此項學習重點的認識；並搭配評量(Assessment)進行學習成效檢核、提供學習成效反饋。

(黃馨緯，2020)

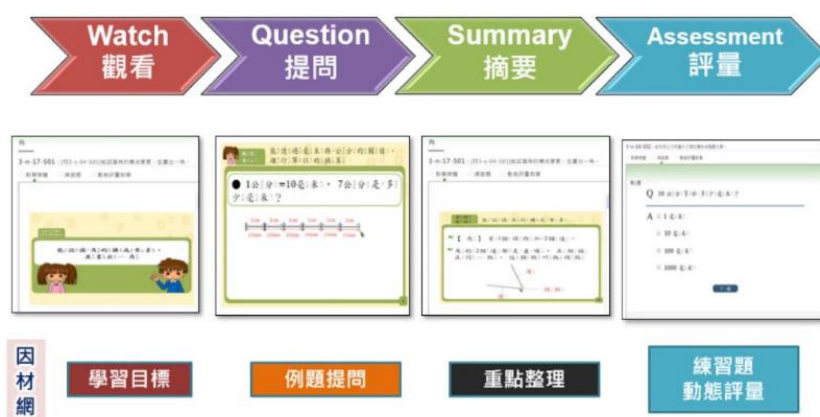


圖 3：因材網 WQSA 學習策略⁴

³ 同註 1。

⁴ 參考黃馨緯(2020)數位教與學 給我的啟發：利用科技輔助自主學習 培養終身學習力，親子天下 2020-07-30。

(三)「敘事六分法」合體「ORID模組」：運用因材施教知識節點所提出故事的敘述策略——「敘事六分法」，再加上「ORID模組」，培養學生寫作組織力，並鼓勵學生多分析，也嘗試用策略多寫、多練。鼓勵學生聆聽他組發表時的核心論點，掌握其他各組的觀點，再內化為自我的書寫能力。ORID (即焦點討論法，如下圖4) 是一套國際知名的提問方法論。透過ORID的四種問題類型，可以引導團體思考的過程，加深彼此的對話關係，避免忽略他人感受，不會淪為個人意識形態的表達，並在形成結論後看見眾人的智慧。ORID的四個層次提問如下：



(楊琮熙，2018)

圖 4：焦點討論法 ORID⁵

本教案將上文ORID思考面向，應用於寫作時的思考層面，轉而為引導寫作開展之四個層次。如下表1：

ORID 思考面向	ORID 思考提問	應用於寫作引導
O-「Objective」：觀察外在客觀、事實	- 看到了什麼？ - 記得什麼？ - 發生了什麼事？	O-事實、事件 (我看見、我發現.....) 寫經驗、事件，依據題目取材適切的具體事件 寫作技巧:排比
R-「Reflective」：重視內在感受、反應。	- 有什麼地方讓你很感動/驚訝/難過/開心？ - 什麼是你覺得比較困難/容易/處理的？ - 令你覺得印象深刻的地方？	R-反應、感受 (我感覺.....) 寫面對該事件直接的情緒感受 寫作技巧:摹寫、譬喻
I-「Interpretive」：詮釋意義、價值、經驗	為什麼這些讓你很感動/驚訝/難過/開心？	I-詮釋經驗、建立觀點 (我認為、我想到.....) 寫理

⁵參考楊琮熙(2018) 問一個好問題，比得到答案本身還重要：善用「ORID」討論法為你的議題聚焦。Cheers快樂工作人電子報。網址:<https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5087579>

	➤ 引發你想到了什麼？有什麼重要的領悟嗎？ ➤ 對你而言，重要的意義是什麼？學到了什麼？	解的心路歷程、詮釋此經驗所賦予自我的價值與成長、提出觀點 寫作技巧:對比、排比
D-「Decisional」：找出決定、行動	➤ 有什麼我們可以改變的地方？ ➤ 接下來的行動/計劃會是什麼？ ➤ 還需要什麼資源或支持才能完成目標？	D-決心、感悟 (我明白、我決定.....) 寫心理的成長、決定做出改變的行動 寫作技巧:摹寫、譬喻

表 1：ORID 思考面向應用於寫作分層思考引導表

四、科技輔助:

教學歷程所使用的相關科技輔助資源如下所示：

1	因材網自主學習平台	使用因材網平臺上的教材與資料，提供學生自主學習的教材與路徑，也運用因材網裡的題庫，幫助學生複習。運用教學單元知識節點的教學影片及練習題，供學生自學認識敘事文體。
2	因材網 SRL 表單	透過 SRL 表單互評機制幫助學生組間互學、組內共學。
3	ChatGPT	運用生成式 AI 提供不同觀點，幫助學生認識同一事件可以有不同的觀點與陳述重點，使之學習建立觀點並以此取捨敘述內容，提升敘述內涵的密度。
4	Kahoot	本教學單元運用 Kahoot 作為快速驗收知識節點學習狀況的方式。
5	Google-Classroom 教學平台	透過 Google Classroom 這個教學平台投放資料、管理課程、評估學習、收發作業，並與班級學生交流互動。
6	CHROMEBOOK 平板	教學活動中以學校所購置之平板作為學生上課使用的硬體設備。學生以平板作答，再透過大屏秀出學生作答情形，檢視學生學習狀況，教師與學生彼此可立即以教師回饋及學生的作答做為學習鷹架，協助學生突破學習難點，從而展現學習遷移的成果。

五、授課規劃

本課程施行於高三暑假輔導課，〈燭之武退秦師〉是高中國文(翰林版)第三冊的課次，內容為燭之武為救鄭國，不畏險難，夜縋而訪秦穆公。暑輔課程著重複習「敘述文本特色的認識」與「書寫策略的精進」。

課程設計分四大主題，分別是：回顧(複習課文、左傳)→拆解(認識敘述文本)→思辨(史觀與敘述)→應用(國寫的取材與鋪陳)，主題圍繞史學敘事文本特色為核心，並將所學習遷移至應用於「情意題國寫」的書寫。以下為「課程架構圖」：

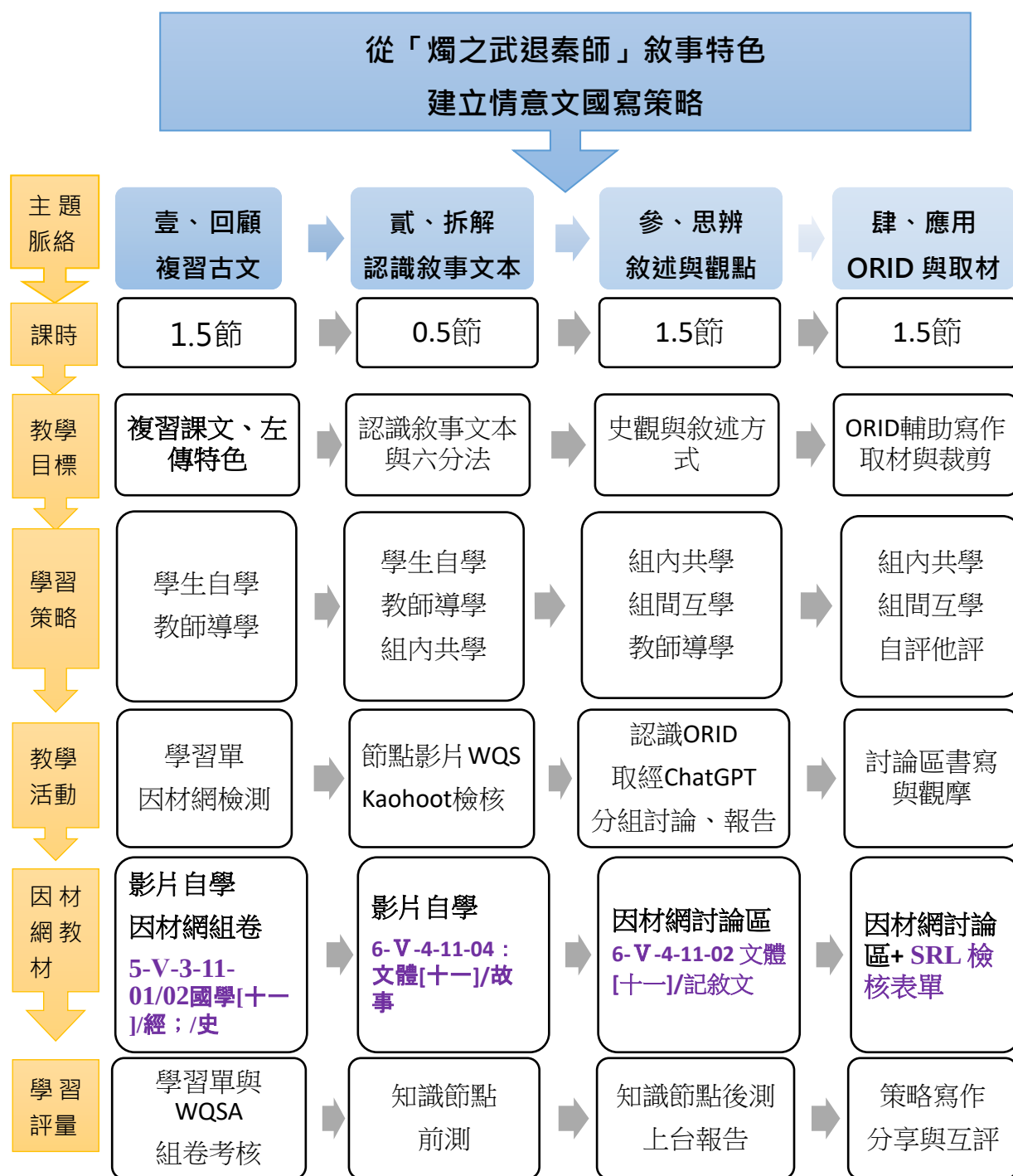


圖 3 課程架構圖

六、教案設計

教師姓名	李菁菁、郭碧娟、黃至渝	教學年級	高中三年級
學科領域	國語文	授課時數	共六節，每節 50 分鐘
授課單元/主題	從「燭之武退秦師」敘事特色到情意題國寫策略		
學習重點	學習表現	學習內容	
	1-V-6 能辨別聆聽內容的核心論點、議論立場及目的，並加以包容與尊重。	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。	
	2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。	Ba-V-2 人、事、時、地、物的細部描寫。	
	2-V-2 討論過程中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。	Bb-V-4 藉由敘述事件與描寫景物間接抒情。	
學習目標	以〈燭之武退秦師〉為文本，結合因材網線上教材，學生透過以小組合作學習與四學學習歷程，探究文本敘事結構與敘事特色，並能遷移至國寫情意題的寫作策略，並以此檢視自己的後測作品，能說明自己在寫作能力上的進步。		
學習評量	表現任務		
	運用「敘事六分法」加上「ORID 模組」，建立敘事寫作更完備的取材、組織能力，修改先前寫作，考察是否提升寫作層次、深化書寫意涵。		
	評量重點		
	學生運用所學的「敘事六分法」與「ORID 模組」，在後測時重新書寫情意文「縫隙的聯想」，將後測作品與課前所書寫的前測原作比對，交叉評比並分析學生是否運用 ORID 提升寫作。		
教學資源	翰林版國文第三冊（包含教師手冊、學習講義）、學習單、因材網線上教材、Google Classroom、KAHOOT、ChatGPT。		
教學活動設計			
節次	教學活動	時間	教學資源
第一節	(一)前測:同學寫作 113 情意文國寫題目——「縫隙的聯想」。透過前測，分析同學國寫情意題的書寫難點。	50 分鐘	大考中心網站:國寫考古題
第二節	因材網:布置(1)〈燭之武退秦師〉版本卷、(2)國學知識學習重點: 5-V-3-11-01/02:國學[十一]/經；/史。	學生線上	

預備 學生自學 任務布置	步驟 : 請同學自學複習〈燭之武退秦師〉一課；並觀看因材網影片節點「5-V-3-11-01/02:國學[十一]/經；/史」完成 WQSA 步驟，如下： W : 請自學觀看因材網影片、截圖記錄。 Q : 請針對影片內容不清楚的地方提出一個疑問。 S : 找出掌握記敘文閱讀與寫作的重要核心訊息，截圖、筆記。 A : 看完影片後進行評量。 →完成課文複習與影片自學後，完成組卷檢測複習成果。	自學	因材網
第二、三節	(一)教師導學 : 運用學習單對〈燭之武退秦師〉課文文意、事件背景、史傳特色進行重點複習，學習單提問檢核學生自學影片節點「5-V-3-11-01/02:國學[十一]/經；/史」的成效。 (二)教師導學 : 從因材網後臺，快速檢視學生知識節點學習狀況，檢視版本卷、影片前後測了解回答狀況，並針對答題錯誤較高的加以解說。 (三)教師導學 : 介紹ORID模式在寫作上的應用，並用以分析國寫佳作。 ORID-焦點討論法 Askats.Yang 客觀、事實 Objective O 感受、反應 Reflective R 意義、價值、經驗 Interpretive I 決定、行動 Decisional D O-事實、事件 (我看見、我發現……) 取材個人經驗與聽聞到的事件，依據題目取材適切的具體事件。 寫作技巧:排比 R-反應、感受 (我感覺……) 寫面對該事件直接的情緒感受。 寫作技巧:摹寫、譬喻 D-決心、感悟 (我明白、我決定……) 寫經驗帶來的內心的成長、決定做出改變的行動。 寫作技巧:摹寫、譬喻 I-詮釋、舉例、觀點 (我認為、我想到……) 寫理解的心路歷程、詮釋此經驗所賦予自我的價值與成長、提出觀點。 寫作技巧:對比、排比	50 分鐘 5 分鐘 45 分鐘	GOOGLE-CLASSROOM 學習單(一) GOOGLE-CLASSROOM 學習單(二)
	因材網:布置知識節點 6-V-4-11-04：文體[十一]/故事認識六分法、因材網節點知識:6-V-4-11-02 文體[十一]/記敘文 認識記敘文與抒情文差異。	學生線上自學	因材網

第四節 課前 學生 自學 任務 布置	步驟:布置因材網知識節點，任務安排自學完成 WQSA：W(觀影、截圖)、Q(線上提問)、S(筆記重點訊息)、A(評量)等步驟，提升自學效率。 故事文體結構 文體結構是構成該文體特有的體例樣式。故事的文體結構有幾種分法： <table border="1"> <thead> <tr> <th>三分法</th><th>四分法</th><th>五分法</th><th>六分法</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>起因 經過 結果</td><td>背景 起因 經過 結果</td><td>背景 起因 經過 結果 結局</td><td>背景 起因 主角反應 嘗試解決 結果 結局</td></tr> </tbody> </table>	三分法	四分法	五分法	六分法	起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果 結局	背景 起因 主角反應 嘗試解決 結果 結局		
三分法	四分法	五分法	六分法								
起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果 結局	背景 起因 主角反應 嘗試解決 結果 結局								
第四、五節	(一)教師導學：運用KAHOOT作為快速驗收前一堂課學習狀況(課文、ORID與學測佳文)與自學的知識節點(故事文、敘述文與抒情文比較)學習狀況。 (二)教師導學: PART1:認識左氏敘事精彩之處在故事六分法的[經過]與ORID的[R 感受-+I-詮釋]) →引導學生認識「燭之武退秦師」中精采的段落集中在經過的鋪陳，也就是六分法的主角反應、嘗試解決。左傳善於敘事，詳略之間拿捏能凸顯事件的核心，再複雜的事件透過左氏之筆力，頓使人讀之倍感精采、不龐雜。而這個部份，若以ORID加以分析，則與R（感受、反思）、I（詮釋、觀點）的部分高度疊合。同樣因材網知識節點中提及敘述文與抒情文的差異。主要在於感受的部分濃淡有異，寫國寫情意文，要把抒情的部分作好，就要強調感受，也就是R（感受、反思）。（說明：前一課複習「晚遊六橋待月記」時，我們已經強化練習摹寫技巧，可遷移至此處的R，讓感受可以具體而深化地描寫出來。這一堂課重點放在練習I（詮釋、觀點））	10 分鐘 15 分鐘	KAHOOT 學習單(三) PPT 簡報								

第四、五節	PART2: 認識左氏敘事觀點與了解觀點影響寫作詮釋內涵與取材，引導書寫時應用 ORID 的〔I-詮釋、觀點〕深化寫作。 (1)燭之武退秦師一文中，最能呈現左氏史觀的是哪一段書寫？(不仁、不智、不武)→請同學朗讀句子，透過聲情體會文意。 (2)運用ChatGPT認識不同人的視角看待燭之武退秦師一事，觀點將不同，同學就各國立場視角對事件加以〔I-詮釋〕。(指令：假如你是一名記者，針對歷史上秦國幫晉國復仇，兩個大國聯合起來圍攻小國鄭國，燭之武為鄭國成功說退秦國軍隊的這個事件，請以鄭國 / 秦國 / 晉國記者的觀點，寫一篇約200字的新聞報導此事件)→同學上台辨析並說明如何判斷。	10 分鐘	ChatGPT
第四、五節	(三)組內共學(小組活動)：發下前測作文，讓同學對照SRL檢核表分析自己缺少ORID其中的哪些元素？寫出ORID(學習單-以[R]、[I]為主)組內相互觀摩，是否有開展[R]、[I]？如何書寫？完成寫作取材的ORID。互相觀摩組內同學所寫並給予建議。	10 分鐘	SRL 檢核表 (附件一)
	(四)組間互學(小組報告)：各組互相觀摩同學的取材，分享自己的分析，並擇定一組作為後面小組練習ChatGPT詮釋段寫作的文章。	5 分鐘	PPT 簡報
	(五)教師導學：分析國寫佳作中的[I-詮釋]如何開展，並隨之建立觀點。指導同學運用ChatGPT提供不同視角的觀點，並利用「對比」修辭，嘗試組織[I-詮釋]段落文章。	5 分鐘	ChatGPT
	(六)組內共學(小組活動)：運用ChatGPT將自己的寫作主題，找出不同觀點的敘述。以此運用「對比」的技巧試寫該主題的[I-詮釋]。	18 分鐘	因材網 討論區
	(七)組間互學(小組報告)：各組上台分享前測的[I-詮釋]段落與ChatGPT協助之後試寫的[I-詮釋]。	20 分鐘	PPT 簡報
	(八)教師導學：預告下堂課將完成結尾段，請同學預備金句。	2 分鐘	
第	(一)教師導學：老師說明D結尾段要點，並請同學注意	5 分鐘	

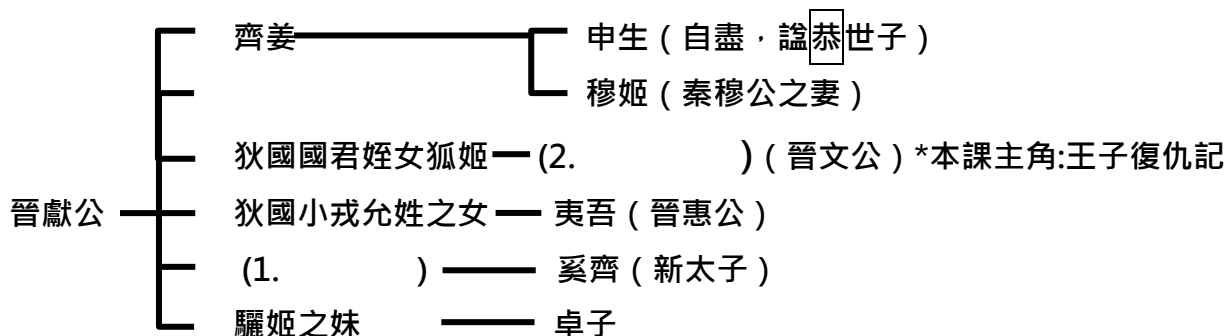
六 節	將ORID運用到情意題國寫寫作。 (二)學生進行限時之「同題書寫2.0版」——「縫隙的聯想」。	45 分鐘	PPT 簡報
課後 評量	評量：透過評量規準，比較前測所書寫 113 國寫題目-- 「縫隙的聯想」，比較後來的「同題書寫」，認識 ORID 之後的取材與書寫成果。		評量規準(附件二)

肆、教材、教具呈現

學習單(一)核心古文複習速講學習單——燭之武退秦師

學習重點:左傳敘事特色、史書經傳、婉曲、轉品修辭、敬謙詞、說服策略、微言大義
重點詞語 緹、貳、軍、闕、東道主、執事、朝濟而夕設版焉、以亂易整

❖晉獻公妻與子關係圖



《春秋》經文：「晉(3.)、秦()圍鄭」

❖《春秋》微言大義：以「人」稱諸侯寓貶義。表示孔子認為晉侯與秦伯圍鄭失當。

❖課文第一段

晉侯、秦伯圍鄭，以其無禮於晉，且貳於楚也。晉軍函陵，秦軍汜南。

→首段交代了事件當時的局勢，包含事件發生原因與駐軍地點。請選出正確選項：

關係人	晉國【9. 】與秦國【10. 】聯合圍攻鄭國。		
出兵理由	舊恨	以其(11.)無禮於晉	晉文公當年逃亡跑過鄭國時，鄭國沒有以禮相待。因此，晉、鄭有宿仇，圍鄭主謀實為(12.)國。
	新仇	13. ()	☐ 鄭國對楚國有貳心、離間晉國。 ☐ 鄭國二次進入楚國，顯示對秦有貳心。 ☐ 鄭國對晉國有貳心、去親近楚國。
晉秦分別駐軍地點	晉軍函陵、秦軍汜南 (聯合出兵，駐地卻一南一北。提供燭之武【14. 】的機會)		

❖第二段

佚之狐言於鄭伯曰：「國危矣，若使燭之武見秦君，師必退。」公從之。辭曰：「臣之壯也，猶不如人，今老矣，無能為也已。」公曰：「吾不能早用子，今急而求子，是寡人之過也，然鄭亡，子亦有不利焉。」許之。夜，緹而出。

→鄭國面對國家危急存亡之秋，其內部對此局勢的反應。回答下列問題：

角色	過程	課文
【15. 】	知人推舉	言於鄭伯曰：「國危矣，若使【16. 】見秦君，師必退。」→以_____字高度肯定對方的能力。

【17.】	婉言推辭	臣之壯也，猶不如人；今老矣，無能為也已。 →以此句來看，燭之武內心其實是怨懟的，繞彎拒絕，用的是什麼修辭技巧？18._____	
【19.】	軟硬兼施 遊說燭之武	軟→ 國君引咎自責	「吾不能早用子，今急而求子，是寡人之過也。」
		硬→ 唇亡齒寒	「然鄭亡，子亦有不利焉！」
【20.】	臨危受命	答應出使遊說	許之。(21) [時間] () [方式] 而出。

❖第三段

見秦伯，曰：「秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣。若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。越國以鄙遠，君知其難也，焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉，君之所知也。夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？闕秦以利晉，唯君圖之！」

閱讀燭之武說服秦君的這段話內容，分析各小段的「說服技巧」，完成以下表格：

選單：I 威之以勢、II 示弱、III 誘之以利、IV 挑撥離間、V 動之以情、VI 曉之以害

課文文句	說服技巧
秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣。若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。	22
越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。	23.
若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。	24.
且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉，君之所知也。	25.
夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封，若不闕秦，將焉取之，闕秦以利晉，唯君圖之。	VI 曉之以害

→以上，燭之武「未」運用哪些說服策略？可能原因是什麼？_____

❖第四段

秦伯說，與鄭人盟，使杞子、逢孫、楊孫戍之，乃還。	
問題	具體作為(課文文句)
秦伯聽完燭之武的話後，有什麼心情？	秦伯【26】
秦伯聽完燭之武的話後，除了願意退兵之外，還有哪些安排？	與鄭人【27】 使杞子、逢孫、楊孫【28】，乃還。

❖第五段

子犯請擊之。公曰：「不可。微夫人之力不及此。因人之力而敝之，不仁；失其所與，不知；以亂易整，不武。吾其還也。」亦去之。

→對晉文公來說，對於子犯提出出兵攻擊的建議有哪些考量？

情節	內容		
子犯請擊[之]	文中[之]指的是哪一國？ ☐ 晉國 ☐ 鄭國 ☐ 秦國 ☐ 楚國		
晉文公拒絕子犯，不追究秦退兵，並且從鄭國退兵。	考量	理由：填入課文文句	文句解釋
	不仁	【29 】	曾借助他人之力，而今卻反過來傷害他
	不知	【30. 】	失去所友好的國家
	不武	【31. 】	以秦晉分裂[代替]秦晉團結

→左氏以事解經，註解春秋這段秦晉圍鄭的史實，敘事為何以晉文公之言作結？呈現左氏什麼樣的史事觀點？_____

❖國學常識：左傳（檢核因材網）

名稱	原名【32. 】、又名《春秋左氏傳》，簡稱《左傳》。
作者	相傳為魯國太史【33 】所作
作用	註解【34 】經。
體例	☐ 編年體 ☐ 紀傳體 ☐ 記事本末體 ☐ 國別史
時代	記魯隱公元年至魯哀公廿七年，共二百五十五年，較《春秋》與其他二傳多了【35 】年，以【36 】國歷史為中心，旁及同時代周王朝與諸國。
地位	《左傳》是《春秋》三傳之一，採 37. ☐ 以事解經 ☐ 以義解經。 對後世 38. ☐ 史學 ☐ 文學（如司馬遷、班固）、39. ☐ 史學 ☐ 文學（如韓愈、柳宗元等）均有深刻影響。

❖國學常識：春秋三傳簡介(檢核因材網)

	《左傳》	《公羊傳》	《穀梁傳》
作者	相傳為左丘明所寫	公羊高口述，玄孫公羊壽與其弟子胡毋子都纂錄	穀梁赤
起訖時間	魯隱公元年至哀公二十七年，計二百五十五年，（比春秋多了 43. 年）	魯隱公元年至哀公十四年，計二百四十二年（同於《春秋》）	
內容比較	(44.)為主，講義例少 記事詳實、文筆生動	解釋《春秋》的義例（孔子作《春秋》時，書寫體例與其中的微言大義），以《公羊傳》最為豐富	

學習單(二)：學測佳作與寫作上的ORID模式【活動】

(我看見、我發現……)↵

取材個人經驗與聽聞到的事件，依據題目取材適切的具體事件。

寫作技巧：排比

(我感覺……)

寫面對該事件直接的情緒感受。

寫作技巧：摹寫、譬喻

(我明白、我決定…….)⁴

寫經驗帶來的內心的成長、決定做出改變的行動。

寫作技巧：摹寫、譬喻

(我認為、我想到……)

寫理解的心路歷程、詮釋此經驗
所賦予自我的價值與成長、提出
觀點。⁴

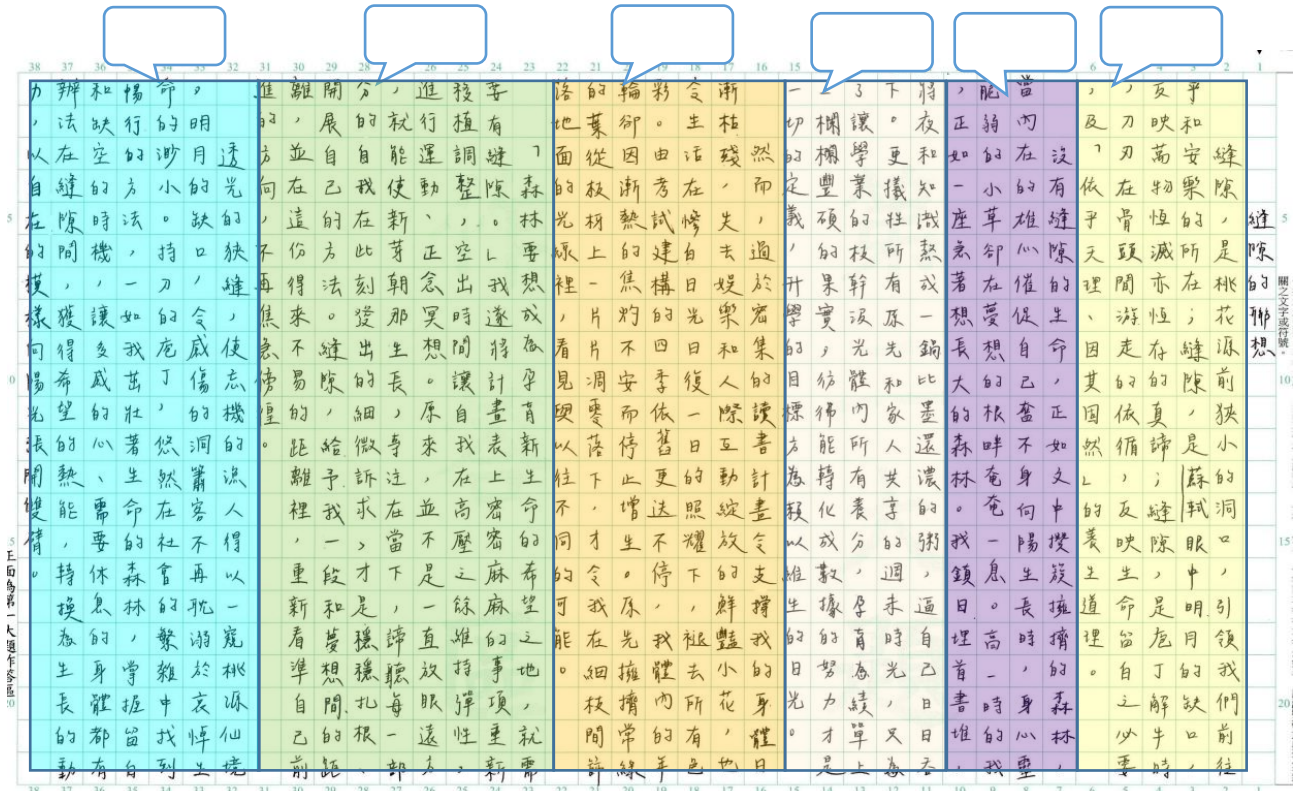
寫作技巧：對比、排比

113 解構大考佳作

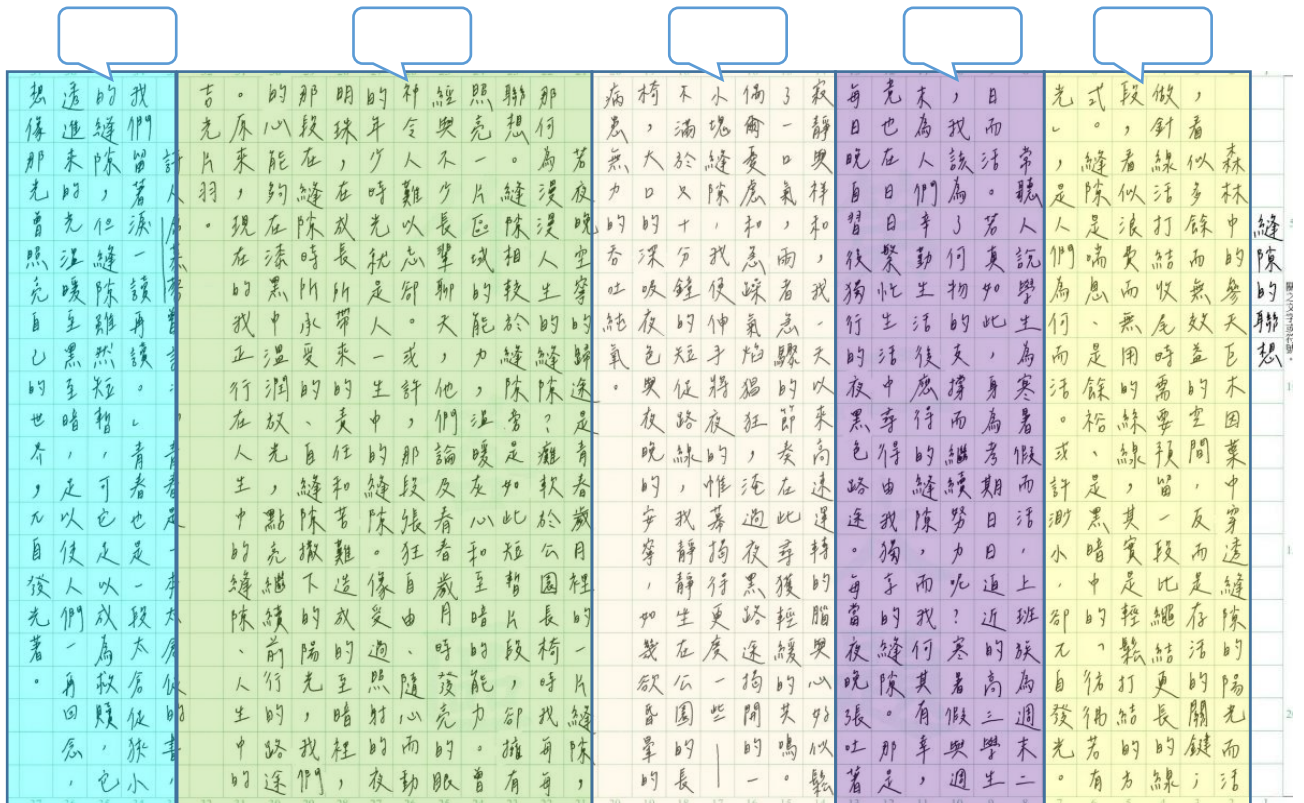
「縫隙的聯想」佳作(一)

[illegible]

113大考「縫隙的聯想」佳作(二)

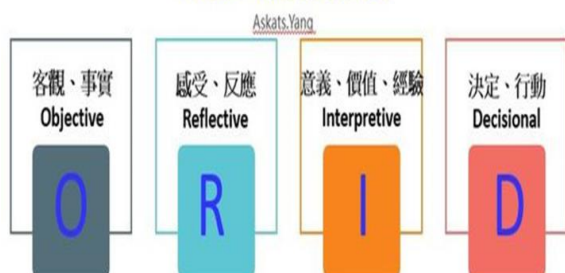


113大考佳作「縫隙的聯想」(三)



學習單(三) 以ORID與六分法 區分〈燭之武退秦師〉【活動】

ORID-焦點討論法



故事文體結構

文體結構是構成該文體特有的體例樣式。故事的文體結構有幾種分法：

三分法	四分法	五分法	六分法
起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果 結局	背景 起因 主角反應 嘗試解決 結果 結局

六分法		課文內容	O · R · I · D
背景		九月甲午，晉侯、秦伯圍鄭。 晉軍函陵，秦軍汜南。	O
原因		以其無禮於晉，且貳於楚也。	O
經 過	主角 反應	副線：佚之狐言於鄭伯曰：「國危矣！」 主線1：「（燭之武）辭曰：『臣之壯也，猶不如人，今老矣！無能為也已。』」	R
	嘗試 解決	副線：「（佚之狐曰）若使燭之武見秦君，師必退。」公從之。 主線1：（鄭文）公曰：「吾不能早用子，今急而求子，是寡人之過也。然鄭亡，子亦有不利焉！」 主線2：（燭之武）見秦伯曰：「秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣！若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。且君嘗為晉君賜矣，許君焦瑕，朝濟而夕設版焉！君之所知也。夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？闕秦以利晉，惟君圖之！」	O · I ↓ 獨之武對晉國的行為提出詮釋，認為秦晉亡鄭對秦無益，並使晉得利（土地），認為晉國言而無信、貪得無厭。
	結果 （主要人物行為）	主線2：（燭之武）許之。夜縋而出。 主線1：A 秦伯說。B（晉）公曰：「吾其還也。」 副線2：子犯請擊之，（晉）公曰：「不可。微夫人之力不及此。因人之力而敝之，不仁；失其所與，不知；以亂易整，不武。」	D
結局		主線1：A 秦伯與鄭人盟，使杞子、逢孫、楊孫戍之，乃還。B 晉伯亦去之。	D

解構我的「縫隙的聯想」

(請在表格內摘要小組前測國寫作品中的ORID)

O-事實、事件

(我看見、我發現…)

取材個人經驗與聽聞到的事件，依據題目取材適切的具體事件。

寫作技巧:排比

R-反應、感受

(我感覺…)

寫面對該事件直接的情緒感受。

寫作技巧:摹寫、譬喻

D-決心、感悟

(我明白、我決定…)

寫經驗帶來的內心的成長、決定做出改變的行動。

寫作技巧:摹寫、譬喻

I-詮釋、舉例、觀點

(我認為、我想到…)

寫理解的心路歷程、詮釋此經驗所賦予自我的價值與成長、提出觀點。

寫作技巧:對比、排比

陸、學習成效與檢核

一、學生學習成果

透過課程活動之後，學生寫作有三項主要進步：

(一)檢測自身寫作弱項:透過因材網SRL檢核表，同學有效分析己身寫作的缺失，因此能有效直接就弱項加強、練習寫作。

(二)ChatGPT協助寫作構思：「練習對ChatGPT下指令就是訓練自己寫作時取材表現的構思！」透過實際以113學測做練習對ChatGPT下指令，學生透過一步一步慢慢修正以取得更符合需求的寫作材料，而構思下指令的過程，其實就是日後寫作時構思寫作題材的方向，經過操作ChatGPT指令，也等同於熟稔寫作構思流程。以下彙列學生下指令的調整過程，分析其注意到的寫作構思面向（內容詳參【柒】、課程實況與學生作業）。

組別	指令	調整指令過程	構思面向
第二組	1.以「失敗經驗是生活中的縫隙」請用正、反觀點，詮釋有過失敗[對比]沒有過失敗的生活，兩者相較是如何?寫一段約 200 字的短文。請提供三個版本。 2.請分別舉例說明並以對比修辭呈現。 3.以「挫折是成長的契機，沒有失敗則缺乏深度韌性」，運用「譬喻」與「對比」的技巧，試寫該主題的詮釋。	→一開始將正反角度加入，以學習詮釋時有反覆思量的過程。並加入修辭「對比」強化思辨感覺。 →增加舉例的部分來詮釋，拓展具體內容。 →從 ChatGPT 提供的句子中，選擇其中一句並往下詢問，達到深化觀點的效果。	正反角度 看法 對比 修辭 舉例 深化觀點
第一組	1.以「缺點是生活中的縫隙」為題請用正、反兩面觀點，詮釋缺點對於生活的正面影響跟負面影響將是如何?並以對比方式呈現，寫一段約 200 字的短文。請提供三個版本。 2 請說明缺點跟縫隙的關聯。	→一開始將正反角度加入，以學習詮釋時有反覆思量的過程。並加入修辭「對比」強化思辨感覺。 →增加說明缺點=縫隙，中間性質的連結，避免性質對應不適切，影響理解。	正反看法 對比 修辭 性質連結

(三)寫作表現：分析前測「縫隙的聯想」與課程活動後同題書寫的「縫隙的聯想」可以發現學生能運用寫作ORID與ChatGPT改善原本寫作上的弱項，尤其在R感受的表達，以能多運用摹寫方式，凸顯情感感受；而I詮釋的段落，也透過ChatGPT提供思考面向，在取材時能多所舉證，表達思維時也能運用對比技巧，呈現反覆思辨的內涵。因此總體來看，不論原本前測屬於中卷或下卷，在篇幅上都有長足進步，語彙表達、觀點深度能開展出較多面向，文章的組織也更加嚴謹(詳細逐文分析請參【柒】、課程實況與學生作業)。最後，比較前測與同題寫作的兩次國寫內容，按照評分規準(參附件二)給分之後，比較如下：

編號	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	平均
前測分數	8	11	10	10	11	10	8	14	14	10	11	12	10.75
重測分數	17	20	13	15	14	16	17	20	16	15	15	14	15.5
分數增減	9	9	3	5	3	6	9	6	2	5	4	2	4.75
前測行數	19	24	26	21	26	17	18	33	33	23	26	23	21
重測行數	35	38	23	26	28	34	27	38	37	31	31	27	31
篇幅增減	6	14	3	5	2	17	9	5	4	8	5	4	10

(表:兩次國寫比較表)

學生平均得分從10.75提升到15.5分，平均分數提升4.75，從B卷變成B+卷；而前測出現許多篇幅不足的問題，到了重測同樣限時50分鐘，篇幅行數平均增加10行，此部分成效顯著。顯見學生在知道方法、策略之後，確實有助於寫作的取材與開展，不至於腸思枯竭、徒呼負負。

二、觀課建議與課程反思：

(一)北一女中郭碧娟老師：

1. 學生利用生成式AI來學習，學習的氛圍很好，學生很專注又投入。同時，也可以從學生修改的指令看到思考的軌跡。很期待可以看到學生對於這次課程設計的回饋。
2. 菁菁老師的引導有架構又清楚，學生在課堂上熱烈參與小組討論，也完成分組上臺報告，同時菁菁老師也給予學生準備的時間，讓學生整理思緒，等待學生，讓學生有被信任的學習氛圍。

(二)錦和高中黃至渝老師：

1. 課堂氣氛融洽，師生互動良好，學生多半能專注完成老師交辦的任務。
2. 部分Kahoot的題目字太小，後面的學生看不到題目難參與互動，即使如此，學生還是滿積極想回答問題。
3. 學生各自發言的時候，有些後面會聽不太清楚，這點有點可惜。
4. 學生普遍能靈活運用AI，可以看見AI如何輔助教學、協助學生學習，是很棒的地方！

(三)新店高中李菁菁老師：

1. 運用許多不同科技平台，需事前將設備安置好、網頁開好，也要多次練習才能轉換自

如，避免浪費活動時間。活動中的變因往往是壓力所在，但同學的臨場反應，往往也是驚喜所在。在科技教學的路上與學生教學相長，是一樂。

- 2.此次學習檢測採取同題限時寫作，主要觀察學生經過寫作ORID、以及ChatGPT練習之後，是否真的有助於學生的取材、思辨。雖然，或因同題重寫無法完全反映學生的學習遷移，但若能透過多練不同題目，讓學生透過多操作ChatGPT、多練習對ChatGPT下指令，相信等於同步訓練自己寫作取材時的構思能力！

柒、課程實況與學生作業

第一堂課：前測書寫

Figure 1 shows three examples of student writing on a grid paper for the 'Pre-test Writing' (前測書寫) task. The examples are labeled 1, 2, and 3, corresponding to the 'Pre-test' (前測) section of the 'University Entrance Examination Mock Test' (大學入學模擬考試) for the 'National Language Writing Ability Test' (國語文寫作能力測驗).

Example 1 (Figure 1-1) shows a student's response to the prompt 'The Great Wall' (長城). The student has written a short paragraph, but the text is mostly illegible due to heavy red markings and corrections. A large red '1' is written in the top right corner of the grid.

Example 2 (Figure 1-2) shows a student's response to the prompt 'The Great Wall' (長城). The student has written a short paragraph, but the text is mostly illegible due to heavy red markings and corrections. A large red '2' is written in the top right corner of the grid.

Example 3 (Figure 1-3) shows a student's response to the prompt 'The Great Wall' (長城). The student has written a short paragraph, but the text is mostly illegible due to heavy red markings and corrections. A large red '3' is written in the top right corner of the grid.

- 目標：
透過前測，分析同學113年學測國寫情意題的書寫難點。

- 分析：
從學生的前測卷分析，可以發現學生書寫國寫情意題最大的問題是材料貧乏，連帶影響篇幅太短、取材無法開展。此外，在表達感受(R)，以及詮釋想法(I)方面，極少發揮。其中詮釋(I)的部分，又少能進行反覆思辨，深化觀點。因此取材之後，往往只有淺層的說明，使文章開展有限、深度不足。

第二節預備：知識節點WQSA

The screenshots show the '教育部因材網' (Ministry of Education Resource Network) website. The first screenshot displays a resource page for '春秋三傳' (Spring and Autumn Annals) with a diagram of the 'Three Transmissions' (春秋三傳) and a list of resources. The second screenshot shows a resource page for '春秋三傳' (Spring and Autumn Annals) with a diagram of the 'Three Transmissions' (春秋三傳) and a list of resources. The third screenshot shows a resource page for '春秋三傳' (Spring and Autumn Annals) with a diagram of the 'Three Transmissions' (春秋三傳) and a list of resources.

➤ 從因材網後台可以監測學生知識節點WQSA自學狀況。

➤ WQSA 步驟，如下：

W：請自學觀看因材網影片、截圖記錄

Q：請針對影片內容不清楚的地方提出一個疑問。

S：找出掌握記敘文閱讀與寫作的重要核心訊息，截圖、筆記。

A：看完影片後進行評量。
→完成課文複習與影片自學後，完成組卷檢測複習成果。

第二節：核心古文講解

年度308線上學習

訊息串 課堂作業 成員 成績

燭之武退秦師教學流程 截止日期：7月31日 晚上11:59

【燭之武 第一、二堂課】

(一)運用學習單對《燭之武退秦師》課文文意、事件發展、史傳特色進行重點複習。學習單提問檢核學生自學影片節點「5-V-3-11-01/02:國學[十一]經：/史」的成效。請問學習單複習《燭之武退秦師》一課；並觀看國材網影片節點「5-V-3-11-01/02:國學[十一]經：/史」，完成WQSA步驟，如下：

W：觀看國材網影片，動畫兩張。

Q：請針對影片內容不清楚的地方提出一個疑問。

查看說明 查看作業

情意題攻略與課堂任務 上次編輯時間：7月18日

Classroom > 113學年度308線上學習

作業說明 學生的作業

(五)小組活動運用ChatGPT將自己的寫作主題，找出不同觀點的敘述，以此運用「譬喻」與「對比」的技巧試寫該主題[註釋]，每組先以其中一位同學作品讀寫。

(六)小組報告各組上台分享前測題意中的(可能沒有)與ChatGPT協助之後試寫的[註釋]。

教育部國材網0110 <https://adi.edu.tw/HomePage/login> Profile - Kahoot! <https://create.kahoot.it/profiles/5>

連結 <https://openai.com/chatgpt/> 原卷2-1.pdf PDF

原卷2-3.pdf PDF 原卷2-6.pdf PDF

佳作原卷2-5.pdf PDF 活動學習單_ORID模式在寫作... Word

核心古文3_燭之武退秦師jing2... 關於國語情意題_ORID.pptx

每一課皆透過GOOGLE-CLASSROOM放置課程資料與進行課程流程安排，所有資料、指令，皆以此為路徑。

第四節：KAHOOT驗收已學

課文考核:下列何者不是燭之武對秦穆公所採取的勸說策略?

▲ 0 ◆ 0 ● 0 ✓ ■ 0

▲ 誘之以利 ✕ ◆ 曉之以害

● 威之以勢 ✓ ■ 挑撥離間

知識節點[文體]考核:下面屬於哪一種文體的文體結構?

三分法	四分法	五分法	六分法
起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果	背景 起因 經過 結果 結局	背景 起因 主角反應 嘗試解決 結果 結局

6

▲ 抒情文 ◆ 故事文

● 議論文 ■ 記敘文

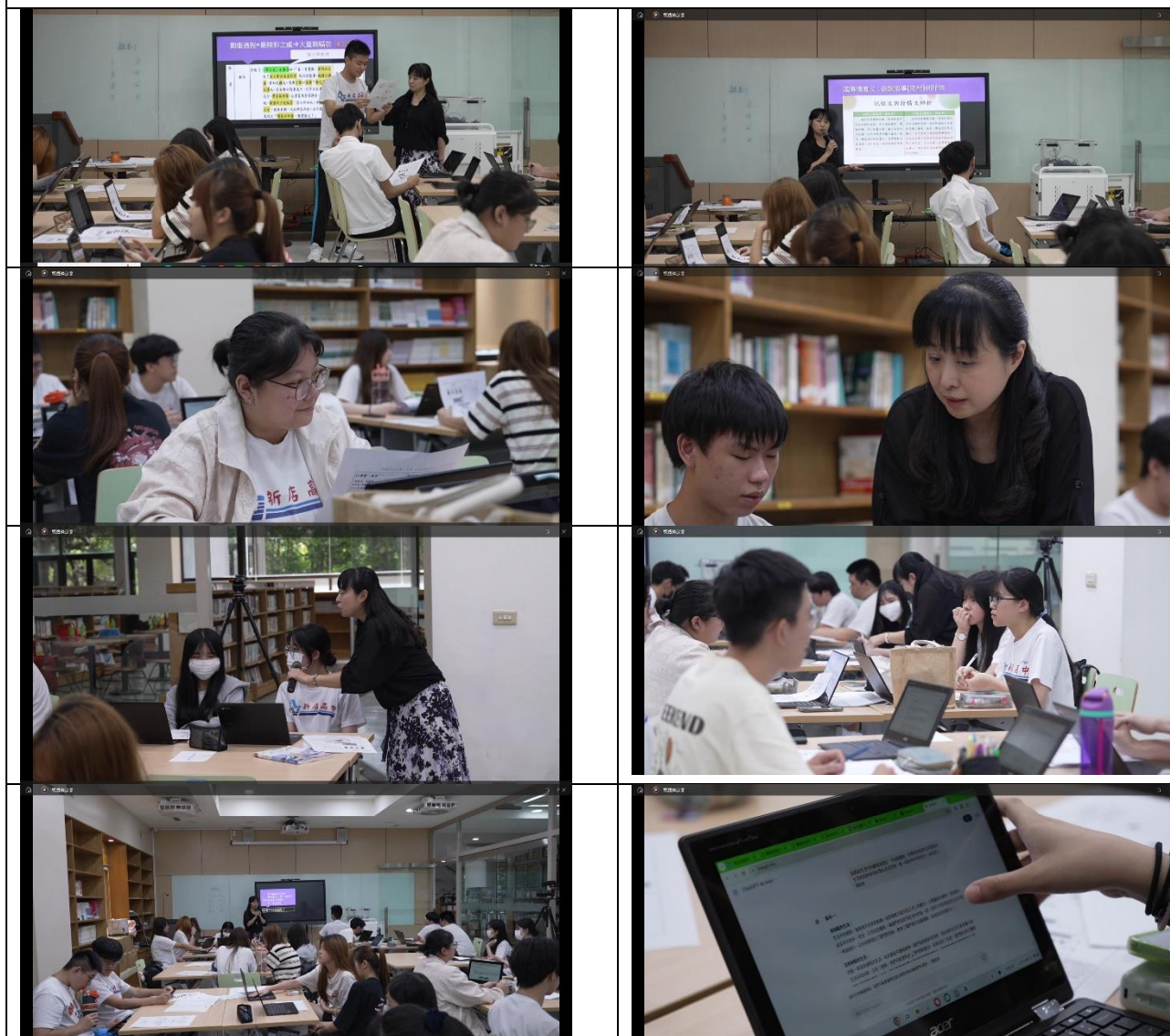
透過KAHOOT驗收前一堂課所學，包括：

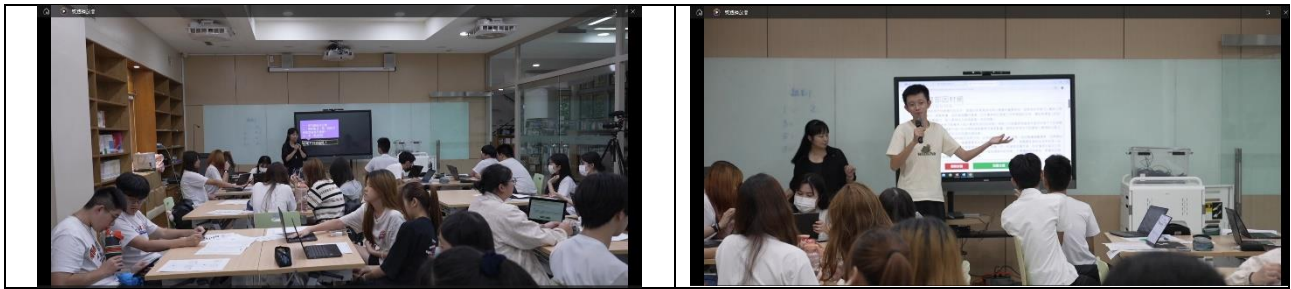
1. 第二堂核心古文速講的課文考核；
2. 因材網線上自學的故事文知識節點；



3. 第三堂解析學測113情意題國寫佳作與ORID模式的應用。

第四、五節課程上課實況





第四、五節CHATGPT協助編輯並於討論區分享各組觀摩



各組將討論結果放置於討論區以利各組互相觀摩，並上台報告成果，以及分享編輯[詮釋]段落的過程中，對ChatGPT下指令做過的調整。

各組指令的調整，如下：

第二組

- 1以「失敗經驗是生活中的縫隙」請用正、反觀點，詮釋有過失敗[對比]沒有過失敗的生活，兩者相較是如何?寫一段約200字的短文。請提供三個版本。
- 2.請分別舉例說明並以對比修辭呈現。
- 3.以「挫折是成長的契機，沒有失敗則缺乏深度韌性」，運用「譬喻」與「對比」的技巧，試寫該主題的詮釋。

→一開始將正反角度加入，以學習詮釋時有反覆思量的過程。並加入修辭「對比」強化思辨感覺。

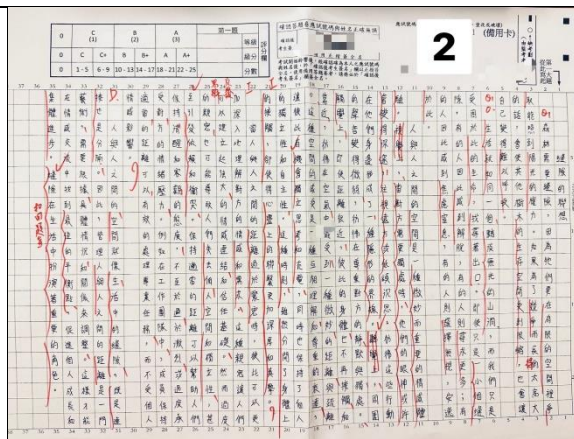
→增加舉例的部分來詮釋，拓展具體內容。

→從ChatGPT提供的句子中，選擇其中一句並往下詢問，達到深化觀點的效果。

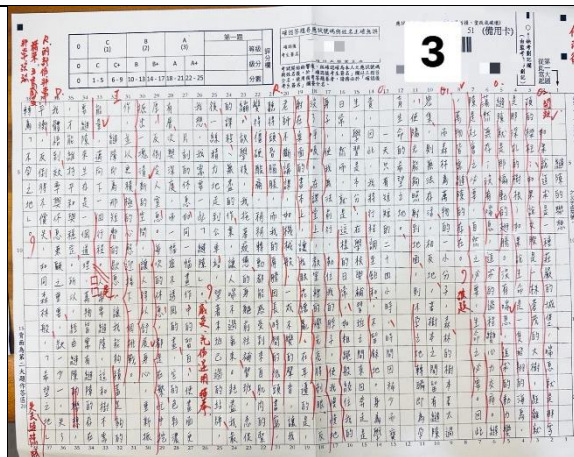


2請說明缺點跟縫隙的關聯。

→增加說明【缺點=縫隙】，中間性質的連結，避免「性質」對應不適切，影響理解。



- 分析：前測「縫隙的聯想」可以看到學生材料貧弱、篇幅偏短、開展不足；相對課程活動後同題書寫的「縫隙的聯想」，能有效運用寫作ORID，尤其定義「縫隙=適度的人際空間」能透過正反看法鋪陳，反覆思辨「有無個人空間和獨立性」對己身的影響。達到開展看法、深化思考、反覆思辨的效果。文章篇幅亦隨之增長。



- 分析：前測「縫隙的聯想」一文，學生情感張力不足，更沒有詮釋段，因此表現為中下卷；相對，課程活動後同題書寫的「縫隙的聯想」，學生情感部分轉而非常精彩，充分運用描摹，使讀者如臨其境，極為精彩。此外，詮釋段用許多比喻一層一層拉開層次，「片刻休息如同畫作中留白」、「在繁忙中挖出一塊清新的空間」最後扣回森林的比喻、收結。

附件(一) SRL檢核表

檢查確認	題號	評分標準	配分
☐ 是 ☐ 否	1	第一段、最晚到第二段一開始，是否回答[縫隙的聯想]上的Q1(為什麼森林需要縫隙)、Q2(人生是否也需要縫隙)的提問?	1
☐ 是 ☐ 否	2	開頭第一段是否採用修辭，增加吸睛度?	1
☐ 是 ☐ 否	3	文章中是否具體寫出[o]事實、事件?	1
☐ 是 ☐ 否	4	文章中是否寫出對上述事件的[R]情緒、感受?	1
☐ 是 ☐ 否	5	文章中是否善用兩種以上的草寫法，表達[R]情緒、感受?	1
☐ 是 ☐ 否	6	文章中是否寫出對上述事件的[R]情緒、感受?	1
☐ 是 ☐ 否	7	文章中是否寫出對該事件、情境的[I]詮釋或觀點?	1
☐ 是 ☐ 否	8	文章中是否運用對比或譬喻或舉例等方式，充實對該事件的看法([I]詮釋或觀點)?	1
☐ 是 ☐ 否	9	文章中是否寫出[D]決定、感悟?	1
☐ 是 ☐ 否	10	文章中結尾是否扣回題目[縫隙]，以達到首尾呼應?	1
其他建議			

附件(二)評量規準

表現等級 / 評量向度	優秀 5	良好 4	尚可 3	待加強 2
結構安排-ORID	1.切合主題，段落架構清晰明確，能區分出 ORID 四者。 2.架構安排有轉折，銜接流暢。	1.符合主題，架構尚完整，能區分出 ORI 三者。 2.架構安排有轉折，銜接偶有不順。	1.符合主題，稍具架構但不完整，能區分出 OR 二者。 2.平鋪直敘，設法安排轉折但不流暢。	1.尚且合題，架構不明確，無法分出 OR 二者。 2.平鋪直敘，段落安排欠缺轉折。
主旨發揮：觀點、事例、體悟、運用資料	1.能掌握題目要求，切題發揮。 2.內容豐富，取材精準，所舉事例能闡述觀點。 3.體悟深刻。	1.能依照題目要求，合題發揮。 2.內容充實，能依據觀點，選用合適材料，所舉事例能適切說明觀點。 3.體悟稍欠深刻。	1.尚能掌握題目要求，合題發揮。 2.內容平平，所舉事例尚能說明觀點。 3.體悟平平。	1.尚能依據題目要求，合題發展。 2.內容浮泛，所舉事例未能說明觀點。 3.欠缺體悟。
情感表現	情感雋永，令人回味	情感表達合宜，尚有深度	有情感表達，但淺顯	略有情感，但不明顯，或不恰當、過於煽情
字句運用	1.文字精確而流暢，句型有變化，邏輯清晰。 2.描寫細膩，細節具體，修辭優美。 3.標點符號使用正確。	1.文字正確而通順，句型有變化，邏輯明確。 2.描寫有細節，但不具體，能用修辭美化文章。 3.標點符號使用偶有失誤。	1.文字平實，句型有稍變化，能區分出邏輯。 2.尚能描寫，欠缺細節，尚能使用修辭。 3.標點符號使用有誤。	1.文字不通順，句型無變化，欠缺邏輯。 2.描寫簡略，無法使用修辭。 3.標點符號使用常有失誤。
補充說明:未回應題目問題 Q1 者，最多只能在 B，無法上 A 卷。				

附件(三)第三、四堂課(教學演示當天)課程流程指令

教師：運用KAHOOT作為快速驗收前一堂課學習狀況(課文、ORID與課文)與自學部分的知識節點(故事文、敘述文與抒情文比較)學習狀況。請點選平板下方KAHOOT，或網址：<https://kahoot.it/>

(二)**教師**：運用簡報+學習單(課文分析、ORID圖)

(1)看學習單上的分析圖，認識左氏敘事**精彩之處**在故事六分法的[經過-主角反應、嘗試解決]與ORID的[R感受-+I-詮釋]

(2)**組內共學**(小組活動)：發下前測作文，讓同學分析自己缺少ORID其中的哪些元素？寫出ORID(學習單-以[R]、[I]為主)組內相互觀摩，是否有開展[R]、[I]？如何書寫？完成寫作取材ORID。互相觀摩組內同學所寫並給予建議。寫下「寫作ORID分析表」。
SRL檢核表

→登入 因材網 <https://adl.edu.tw/HomePage/login/> 選[一般登入] 帳號：學號數字、密碼@htsh123@ 登入後選取任務[國寫前測SRL檢核表]

(三)認識左氏敘事觀點與了解**觀點**影響寫作詮釋內涵與取材，引導書寫時應用ORID的[I-詮釋、觀點]深化寫作 同學朗讀、運用生成式AI ChatGPT、簡報

(1)燭之武退秦師一文中，最能呈現左氏史觀的是哪一段書寫？(不仁、不智、不武)→請同學朗讀句子。

(2)運用ChatGPT認識不同人的視角看待燭之武退秦師一事，觀點將不同，同學就各國立場視角對事件加以[I-詮釋]。同學上台辨析簡報上的報導是哪一國的觀點？並說明如何判斷。

➤ 網址：<https://openai.com/chatgpt/>

➤ 指令：假如你是一名記者，針對歷史上秦國幫晉國復仇，兩個大國聯合起來圍攻小國鄭國，燭之武為鄭國成功說退秦國軍隊的這個事件，請以鄭國/秦國/晉國記者的觀點，寫一篇約200字的新聞報導此事件。

(四)**教師**：以PPT簡報分析國寫佳作中的[I-詮釋]如何開展[O-事實→取材：生活中的縫隙是什麼?]，並隨之建立觀點。指導同學運用ChatGPT提供不同視角的觀點，並利用「對比」修辭，嘗試組織[I-詮釋]段落文章。

網址：<https://openai.com/chatgpt/>

(五)**小組活動**：運用ChatGPT將自己的寫作主題，找出不同觀點的敘述。以此運用「譬喻」與「對比」的技巧試寫該主題的[I-詮釋]。每組先以其中一位同學作品練習。

(六)**小組報告**：各組上台分享前測國寫中的I(可能沒有)與ChatGPT協助之後試寫的[I-詮釋]。