

題組名稱	清代臺灣的治理與族群衝突 文本對讀：〈臺灣移民歷史的考察〉、《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》、《械鬥與清朝臺灣社會》
命題者	陳子梅
情境範疇	文本探究情境 - 從多角度分析清代臺灣的族群衝突及治理策略，並探討地方文化影響
適用議題	■人權    □環境    □海洋    □科技    □能源    □家庭 □品德    □生命    ■法治    □資訊    □安全    □防災 □戶外    □原住民族    □性別平等    ■多元文化 □國際    ■閱讀素養    □生涯規劃    □媒體識讀
題幹	<p>甲</p> <p>頂下郊拚是發生在 1853 年的臺北市分類械鬥。械鬥當事者一方為俗稱「頂郊」的三邑人（晉江、惠安、南安），一則為俗稱「下郊」或「廈郊」的同安人。這次分類械鬥，同安人落敗，並敗走大稻埕。</p> <p>清朝 18 世紀中葉後，大量泉州人移民跨海沿著淡水河靠岸定居臺北艋舺，其中，移民於艋舺有兩大族群，一為居於八甲庄的福建泉州同安籍移民，另外一個較大族群則是居於舊街與艋舺淡水河沿岸的泉州三邑人。其中以三邑人人數較多，也較早落腳於此。同安人因主要跟中國廈門一帶進行貿易，因此被稱為「廈郊」或轉音為「下郊」，而泉州三邑商人，因較能掌握貿易優勢，故稱作「頂郊」。</p> <p>19 世紀後，艋舺移民漸多，同安人為主的下郊與三邑人的頂郊，由於爭奪艋舺碼頭，加上宗教信仰不同，時常發生衝突。1853 年，三邑人終於與同安人發生了俗稱「頂下郊拚」的分類械鬥。1853 年年初，下郊人對於三邑人霸占碼頭與龍山寺深感不滿，三邑人見狀，在取得泉州仕紳黃龍安同意後，以艋舺龍山寺作為其作戰指揮中心，先行主動攻擊同安人。兩方人馬於是於 8 月展開械鬥，各有攻防，不久設於艋舺的新莊艋舺縣丞署、海山堡潭底公館等兩官署，遭兩方人馬焚毀。</p> <p>後來三邑借道安溪人所居區域，攻進同安人所居住的八甲庄，艋舺祖師廟雖在此次戰役中全毀，不過三邑人不但攻進同安人所居住的八甲庄，還將其同安人家屋全數焚毀。而敗逃的同安人不得不放棄艋舺碼頭的地盤，逃往大稻埕另闢商埠。頂下郊拚影響層面甚廣，除了造成人員傷亡、同安人所居村里付之一炬外，也間接促成大稻埕與大龍峒的開發，臺北從此流傳「咸豐三，說到今」，代表雙方結仇難解的謎語。</p> <p style="text-align: right;">（節錄自戴寶村〈臺灣移民歷史的考察〉）</p> <p>乙</p> <p>柯志明教授所著的《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》。該書以平埔族岸裡社群為主要案例，探討清代臺灣的治理策略與社會抗爭，深入分析國家權力如何影響族群空間體制的形成與轉化。其中第 21 章「分類」與民間武力的失控，主要探討清代臺灣的「分類政策」如何在治理過程中衍生問題，特別是國家在控制民間武力上的失敗。分類政策將臺灣社群分為「番」、「漢」及其他群體，試圖以族群差異維持秩序。然而，在土地紛爭、經濟競爭和政策執行過程中，國家往往無力控制民間武力，導致社會衝突失控。如 1862 年的戴潮春事件，這場大規模叛亂起因於地方仕紳與平埔</p>

	<p>族群間的土地爭奪。叛亂期間，民間武裝力量不僅對抗清廷，也彼此攻伐，導致分類政策的崩潰與地方治理的全面失效。</p> <p>丙</p> <p>陳支平教授所著的《械鬥與清朝臺灣社會》。該書深入探討清代臺灣因族群衝突形成的械鬥和地域分界，是地方文化的重要特色之一。地方仕紳通常依地緣、血緣、宗教信仰等組成勢力範圍，雖偶有調停，但因利益爭奪與文化差異，衝突不斷，進一步影響了地方行政及社會秩序。如閩粵械鬥：福建籍（閩）與廣東籍（粵）移民之間的衝突也是清代臺灣常見的社會問題。例如，1832 年（道光十二年）的閩粵械鬥，因市場糾紛引發，雙方聚眾械鬥，造成重大人員傷亡，官府不得不出動軍隊鎮壓。</p>						
問題一	<p>1. 根據甲文，三邑人與同安人在艋舺形成兩大族群的主要原因是為？</p> <p>(A) 三邑人跟同安人，因移民地緣因素與貿易路線不同，導致族群分化</p> <p>(B) 三邑人主要聚居於淡水河沿岸，而同安人因文化差異選擇內陸居住</p> <p>(C) 三邑人與同安人依據各自的家族規模，劃分了艋舺不同的生活區域</p> <p>(D) 泉州三邑人與同安人宗教信仰雖一致，但因貿易方式不同分居兩地</p>						
答案	<p>答案：(A)</p> <p>解析：</p> <p>(A) 根據甲文，泉州三邑人定居艋舺較早，且掌握了貿易的主導權，形成了以「頂郊」為代表的優勢群體；同安人則因從事對廈門的貿易活動，聚集為另一族群，形成「下郊」。這是艋舺形成兩大族群的主要原因。</p> <p>(B) 文本提到三邑人主要聚居於淡水河沿岸，但同安人並非因文化差異選擇內陸居住，而是基於貿易活動及經濟條件分布於八甲庄。</p> <p>(C) 文本中並未提到家族規模是劃分區域的依據，族群分布與經濟活動和地緣因素相關。</p> <p>(D) 文本提到三邑人與同安人宗教信仰不同，這是族群對立的原因之一，而非信仰一致。</p>						
學習內容	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述						
學習表現	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法						
試題概念與分析	<p>測驗目標：B2. 文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>引導學生從不同類型的文本閱讀中，試圖歸納出歷史事件的脈絡與當時的時空背景，使其有微觀的觀察，亦有宏觀的視野</p>						
問題二	<p>2. 根據甲、乙、丙三文，試完成下列表格，說明清代仕紳（讀書人）在地方治理與衝突中的所扮演的多重角色及其影響。（作答字數：(1) 30字以內 (2) 60字以內 (3) 30字以內 ( (1) 2分 (2) 2分 (3) 2分，共6分 )</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>士人角色</th> <th>具體行為</th> <th>影響</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	士人角色	具體行為	影響			
士人角色	具體行為	影響					

	地方勢力的調解者	(1)	調停行為短期內穩定局勢，但仕紳利益與族群牽連，可能加劇矛盾，如頂下械鬥終導致艋舺分裂、同安人遷移大稻埕。																																				
	治理政策的推動者	乙文中提到，仕紳參與分類政策的推動與執行，影響族群分界及地方秩序。	(2)																																				
	衝突中的參與者	(3)	仕紳參與強化地方勢力，激化族群矛盾，導致更大規模的社會動盪，如頂下械鬥最終焚毀官署、引發社會秩序崩潰。																																				
評分準則	<p>參考答案</p> <p>(1)丙文中提及仕紳在械鬥中偶爾充當調解者。</p> <p>(2)分類政策短期可穩定秩序，但因無法控制仕紳權力，而導致民間武力失控，如戴潮春事件，仕紳支持民間武裝，最終威脅地方治理。</p> <p>(3)甲文提到黃龍安支持三邑人，將龍山寺用作指揮中心，主動攻擊同安人。</p> <p>評分規準</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">(1)評分原則</td> <td style="text-align: center;">給分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。</td> <td style="text-align: center;">2分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">僅回答「械鬥衝突」或「充當調解者」其一者。</td> <td style="text-align: center;">1分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">未作答或答案完全錯誤。</td> <td style="text-align: center;">0分</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">(2)評分原則</td> <td style="text-align: center;">給分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。</td> <td style="text-align: center;">2分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">僅回答「無法控制仕紳權力」或「民間武力失控」其一者。</td> <td style="text-align: center;">1分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">未作答或答案完全錯誤。</td> <td style="text-align: center;">0分</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">(3)評分原則</td> <td style="text-align: center;">給分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。</td> <td style="text-align: center;">2分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">僅回答「激化族群矛盾」或「大規模社會動盪」其一者。</td> <td style="text-align: center;">1分</td> </tr> <tr> <td colspan="2">未作答或答案完全錯誤。</td> <td style="text-align: center;">0分</td> </tr> </table>			(1)評分原則		給分	答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。		2分	僅回答「械鬥衝突」或「充當調解者」其一者。		1分	未作答或答案完全錯誤。		0分	(2)評分原則		給分	答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。		2分	僅回答「無法控制仕紳權力」或「民間武力失控」其一者。		1分	未作答或答案完全錯誤。		0分	(3)評分原則		給分	答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。		2分	僅回答「激化族群矛盾」或「大規模社會動盪」其一者。		1分	未作答或答案完全錯誤。		0分
(1)評分原則		給分																																					
答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。		2分																																					
僅回答「械鬥衝突」或「充當調解者」其一者。		1分																																					
未作答或答案完全錯誤。		0分																																					
(2)評分原則		給分																																					
答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。		2分																																					
僅回答「無法控制仕紳權力」或「民間武力失控」其一者。		1分																																					
未作答或答案完全錯誤。		0分																																					
(3)評分原則		給分																																					
答案與參考答案文意相近，且陳述完整者。		2分																																					
僅回答「激化族群矛盾」或「大規模社會動盪」其一者。		1分																																					
未作答或答案完全錯誤。		0分																																					
學習內容	Ca-V-3 各類文本中文意呈現方式與文本脈絡的關聯性																																						
學習表現	5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力																																						
試題概念與分析	測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整 此題目需要識別地方士紳和政府結盟在社會動盪中的具體影響。透過此題，學																																						

	生將了解仕紳在臺灣社會中所扮演的多重角色，提升文本分析及跨文本比較的能力
問題三	<p>3.根據甲、乙、丙三文，清代臺灣的族群械鬥對地方社會最顯著的長期影響是什麼？</p> <p>(A) 促使清廷加強軍事控制，成功杜絕地方械鬥</p> <p>(B) 增強地方宗教信仰的凝聚力，取代官府治理</p> <p>(C) 導致地方行政功能削弱，推動城鎮重組開發</p> <p>(D) 完全破壞了地方經濟，以致於造成長期貧困</p>
答案	<p>答案：(C)</p> <p>(A)雖然清廷對械鬥後的地方有所干預，但三文本中未提到清廷成功杜絕械鬥，反而多次強調官府控制不力（如乙文提到分類政策失效、民間武裝失控）。械鬥並未完全停止，地方衝突依然持續。</p> <p>(B)宗教信仰在械鬥中確實起到凝聚族群的作用（如甲文中三邑人利用龍山寺作為指揮中心），但宗教信仰並未取代官府治理，也未成為主要的長期影響。</p> <p>(C)甲文指出，1853年的頂下郊械鬥導致同安人遷往大稻埕，促使新商埠的開發與臺北城鎮空間的重組。丙文提到械鬥對地方行政造成干擾（如官署被焚毀），顯示械鬥削弱了地方行政功能。</p> <p>(D)雖然械鬥對地方經濟造成一定破壞（如甲文提到同安人村里被焚毀），但並未造成長期貧困，反而在部分地區（如大稻埕）推動了新的經濟中心的形成。</p>
學習內容	Ca-V-3 各類文本中文意呈現方式與文本脈絡的關聯性
學習表現	5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力
試題概念與分析	<p>測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>引導學生從不同類型的文本閱讀中，能產生對清廷治理策略與族群衝突之間複雜關係的綜合理解。試圖研究分析出歷史事件的影響與理解當時的整體樣貌，提高綜合學習和應用能力</p>