

從「遇惑難填」到「得償所願」：混合題作答力再進化

北一女中 徐千惠

一、設計者簡介

徐千惠，臺北市立第一女子高級中學國語文科教師、國語文學科中心研究教師、國語文學科中心教學資源研發推廣小組組員、國語文學科中心教學資源 B2 素養命題研發社群小組組長。

二、演示重點

110 學年度的觀議課，因為教學對象是高一學生，故設計了〈從「遇惑難填」到「脫離苦海」：混合題的作答教學〉課程，引導甫進入高中的學生認識「混合題」的架構與特色。轉眼到了 112 學年度，學生升上高三，即將面臨學測試煉，混合題已非陌生題型，但面對模擬考等大大小小的測驗時，仍不免有「遇惑難填」的感受。因此如何幫助學生在面對混合題型時，可以更駕輕就熟，將文本理解清楚，問題回答精確，是持續得面對的考驗。

高三課程剛好會接觸到〈鴻門宴〉、〈馮諼客孟嘗君〉等史部文本，以《史記》而言，可作為延伸教材的精采篇章，本就不勝枚舉。若能善用「史傳類」相關作品，無論是挑選兼具史德、史才、史學、史識「史家四長」的史傳篇目，或引用各具卓見的史評之作，或針對史傳形式、內容提出寫作建議的文本，皆易於呈現言之有物、言之有序，甚至言之有文采的特質。自作者取材、型塑人物特色、論贊見解、史評觀點等面向設問，都有助於拓展閱讀理解的深度與廣度，也能增加閱讀理解與表達的高度與難度。

本次的課程規劃，先藉由「觀念篇、實作篇（初階）、實作篇（中階）」三個單元的課程，帶領學生釐清學測的測驗目標、混合題的題型特色，提醒學生「循其本」，並介紹「補充式、衝突式、控制式」三種多重文本的組織方式與意義（唐淑華、蔡孟寧、林烘煜，2015），理解文本的組合是期待一加一大於二的閱讀成效；並藉由〈鴻門宴〉、〈漁父〉、〈馮諼客孟嘗君〉的延伸選文為研讀材料，從課堂提問與導讀，逐步引領學生細讀、分組討論，從中鍛鍊擷取訊息、統整解釋、比較異同等作答力，透過組內、組間互相觀摩，彼此提供建議，將答案調整得更精準、漂亮。

本次觀議課將以第四個單元「實作篇（進階）」作為演示範圍，進階實作的收束分三個方面進行：首先以大考試題為例，引導學生從「精準表達」進展到「精美表達」，精進作答力；接著從五冊選文中，請學生找出可對應核心問題的文本，並扼要標舉作者的看法或表現手法，透過以終為始的概

念，讓學生藉由回推的過程，反覆鍛鍊「統整解釋」、「摘要主旨」和「標舉手法」的作答力；最後透過「補充式文本」的混合題實作，檢測學生對於同屬「撰史紀實」主題的東、西方文本，能否建構、統整出相關訊息，理解其寫作建議與主張。「考試領導教學」或許是教學現場不可避免的現實，但以「評量即教學」的理念超越限制，朝著不只是教語文教材，而是用教材教語文的期許前進，幫助學生提升閱讀理解與表達的功力，讓學生真的開「卷」有益，確實是有意義的挑戰。

三、課程設計簡表

單元名稱	從「遇惑難填」到「得償所願」: 混合題作答力再進化		節數	6	設計者	徐千惠
核心素養	A2 系統思考與解決問題 B1 符號運用與溝通表達		核心概念/ 學科本質	脈絡 / 組織材料、理解觀點、釐清關係、整合異同、展現條理、辨識結構、理解互文性、辨識因果		
單元目標	首先透過大考中心提供的相關資訊，搭配學測歷屆試題，釐清學測的測驗目標與題型特色，同時理解「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種多重文本組織方式，建立「知識」基礎。接著藉由史傳類相關文本，檢視作者如何取材、組織文本，展現觀點，凸顯主題。並透過「補充、衝突、控制」三種模式組成的多重文本混合題組，練習「擷取訊息」、「統整解釋」、「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式，一方面精進閱讀理解與表達的「技能」，一方面從史傳類相關文本思索各種抉擇的價值，涵養人生「態度」。最後能從大考試題與課本選文，精進作答力、統整核心概念，並藉由混合題組，演練初、中階習得的作答力。同時能藉著組內、組間互相觀摩，彼此提供建議，將答案調整得更精準、漂亮，藉由本課程，確實提升「混合題」的閱讀力與作答力。					
學習脈絡	節次	邏輯思考脈絡	課程主題脈絡		閱讀理解策略	自主學習
	1	WHAT HOW WHY	【單元一】 觀念篇：引導學生釐清學測的測驗目標、混合題的題型特色與三種多重文本組織方式 (25 分鐘) 1、從大考中心公布的資訊，說明學測的測驗目標與題型特色。 2、從學測歷屆試題，理解混合題的布題方式與測驗重點。 3、理解「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本的組織方式與意義。		理解脈絡 擷取訊息 釐清關係 分析素材 舉例說明	學生自學 組內共學 組間共學 教師導學

	2	WHAT HOW WHY	【單元二】 實作篇 (初階): 以〈鴻門宴〉延伸選文為研讀材料，練習「擷取訊息」與「統整解釋」的答題方式 (1.5 節課，75 分鐘) 1、從節選〈項羽本紀〉、〈高祖本紀〉、〈淮陰侯列傳〉、〈呂后本紀〉的內容，引導學生細讀文本，介紹司馬遷的互見手法與變例觀點，並觀察司馬遷如何取材以凸顯人物特質的史家識見。 2、透過混合題實作，以「控制式文本」檢測學生能否以某一文本為參照架構，配以其他文本作為審視、應用的對象。	擷取訊息 統整解釋 組織材料 分析人物 理解觀點 展現條理 合作學習	
	3	WHAT HOW	【單元三】 實作篇 (中階): 以〈漁父〉、〈馮諼客孟嘗君〉延伸選文為研讀材料，練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。(3 節課，150 分鐘) 1、從節選司馬遷〈屈原賈生列傳〉、蘇軾〈賈誼論〉、屈原〈卜居〉、曾鞏《戰國策·目錄序》及《史記》戰國四公子列傳等文本內容為研讀材料，引導學生練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。 2、透過混合題實作，以「補充式文本」檢測學生對於主題相同的文本，能否建構、統整出相關訊息；接著以「衝突式文本」檢測學生能否從觀點對立或衝突的文本中，掌握同一主題的不同立場或主張。	擷取訊息 統整解釋 省思評鑑 組織材料 分析人物 整合異同 理解觀點 展現條理 合作學習	
	4	WHAT HOW WHY	【單元四】 實作篇 (進階): 從大考試題與課本選文，引導學生精進作答力、統整核心概念；從混合題練習，演練初、中階習得的作答力。(1 節課，50 分鐘) 1、首先以大考試題為例，引導學生從「精準表達」進展到「精美表達」，精進作答力。 2、接著從五冊選文中，請學生找出可對應核心概念的文本，標舉出主旨與手法，鍛鍊「統整解釋」、「摘要主旨」和「標舉手法」的作答力。	統整解釋 省思評鑑 組織材料 整合異同 理解觀點 展現條理 合作學習	

		3、最後透過混合題實作，以「補充式文本」檢測學生對於同屬「撰史紀實」主題的東、西方文本，能否建構、統整出相關訊息，理解其寫作建議與主張。	提問設計 延伸思考		
表現 任務	表現任務說明：				
	【形成性評量】				
	1.學生能釐清學測的測驗目標與混合題的題型特色，並理解「補充式」、「衝突式」、「控制式」多重文本的特色。				
	2.學生能研讀並討論〈鴻門宴〉的延伸選文，練習「擷取訊息」與「統整解釋」的答題方式。				
	3.學生能研讀並討論〈漁父〉、〈馮諼客孟嘗君〉的延伸選文，練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。				
【總結性評量】					
學生能藉由大考試題，練習從「精準表達」進展到「精美表達」，精進作答力；接著從五冊選文中，找出可對應核心概念的文本，標舉出主旨與手法，鍛鍊「統整解釋」、「摘要主旨」和「標舉手法」的作答力；最後透過混合題實作，以「補充式文本」檢測學生能否對於同屬「撰史紀實」主題的東、西方文本，建構、統整出相關訊息，理解其寫作建議與主張。藉著組內、組間互相觀摩，彼此提供建議，將答案調整得更精準、漂亮。					
評量方式規劃：					
	向度/項目	優	佳	尚可	有潛力（待努力）
	題型理解	1、能理解學測的測驗目標與題型特色，並能從學測歷屆試題，理解混合題的布題方式與測驗重點。 2、能理解「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式。	1、對於學測的測驗目標與題型特色，混合題的布題方式與測驗重點，大致理解八成。 2、能大致判斷「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式。	1、對於學測的測驗目標與題型特色，混合題的布題方式與測驗重點，大約理解六成。 2、對於「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式，大約理解六至七成。對於教師的提問內容，須進一步說明方能理解。	1、對於學測的測驗目標與題型特色，混合題的布題方式與測驗重點，理解不到五成。 2、對於「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式，理解不到六成。對於教師的提問內容，還需要時間消化方能理解。
	文本解讀	1、能回答課本相關選文的提問。	1、能大致回答課本相關選文	1、對於課本相關選文的提	1、對於課本相關選文的

		2、對於「擷取訊息」、「統整解釋」、「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」五類的提問，均能切要回答。 3、回答的內容組織完善，嚴謹而有脈絡。	的提問。 2、對於「擷取訊息」、「統整解釋」、「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的提問，能大致回答出其中四種。 3、回答的內容組織結構稍鬆散，但尚屬完整。	問，經過更詳細的提示後，可以理解並說出答案。 2、對於「擷取訊息」、「統整解釋」、「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的提問，能大致回答出其中三種。 3、回答的內容組織結構鬆散。	提問感到疑惑，經過更詳細的提示後，可以大致理解，但無法馬上說出答案。 2、對於「擷取訊息」、「統整解釋」、「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的提問，只能回答較淺顯的一至兩種。 3、回答的內容欠缺結構。
	題組作答	能針對混合題的提問，釐清文本的布題架構與考點，在字數限制內建構出有條理而精準的正答。	能針對混合題的提問，釐清文本的布題架構與考點，在字數限制內建構出有條理的正答。	能針對混合題的提問，大致釐清文本的布題架構與考點，在字數限制內建構出正答，但敘述稍欠條理。或是敘述雖有條理，但超出字數限制。	對於混合題的提問，無法釐清文本的布題架構與考點，亦無法在字數限制內建構出正答，敘述欠缺條理。

課程架構

節次	學習脈絡	學習目標	學習內容	學習表現	學生學習活動	檢核點	學生困難分析
1	觀念篇：引導學生釐清學測的測驗目標、混合題的題型特色與三種多重文本組織方式	學生能透過大考中心提供的相關資訊，搭配學測歷屆試題，釐清學測的測驗目標與題型特色，理解「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式	Bc-V-1 具邏輯、客觀、理性、知識的說明，如人權公約、百科全書、制度演變等。	1-V-3 能辨別聆聽內容的核心論點、議論立場及目的，並加以包容與尊重。	壹、觀念篇：請循其本 一、從大考中心公布的資訊，說明學測的測驗目標與題型特色 (一) 參考資料：大考中心/ 111 學年度起適用學測國文考科考試說明 (二) 先備知識：學生於高二升高三的暑期輔導前，已練習過 111、112 學年度的學測混合題，本堂課的教學重點為觀念提醒與複習。	1、能釐清學測的測驗目標與題型特色 2、能釐清「測驗目標→命題重點→對應例題」	1、學生到了高三，想到即將面對學測，自付之前可能不夠用心，題目作得不夠多，因此開始「刷題目」。但是如果刷

		式。	Bc-V-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較、定義、引用、問答等寫作手法。	2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。	(三) 理解重點： 1、彈無虛發 所有題目在設計時，應該都有對應的「測驗目標」，才知道為何而考。針對這個目標設計題目，一方面可檢視學生關於這個目標的學習狀況，一方面可引導學生理解這個目標的學習重點。因此學生宜先理解有哪些測驗目標，練習時就算做錯，參看詳解訂正時，才能知道自己為何誤判，更清楚自己哪方面的能力有待提升。 ◎大考中心 111 學年度起適用學測國文考科測驗目標： 一、國語文知識的認知與應用 A1.字形、字音、字義的辨識與應用 A2.語詞、成語意義的辨識與應用 A3.語法的辨識與應用 A4.表現手法、表述方式的辨識與應用 A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識 A6.具備重要學術思想、文化的知識 二、文本的理解與探究 B1.訊息的檢索與擷取 B2.文意的理解、比較、分析、統整 B3.內容的延伸與反思 B4.形式的推究與分析 B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞 2、有例可循 理解測驗目標後，學生須進一步理解：這些測驗目標是透過哪些命題重點來實踐，	之間的關係。 3、能理解混合題的布題方式與測驗重點。 4、能理解「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式。	的不是理想的題目，可能適得其反，愈做愈混沌，反而更加無所適從。 2、學生對於「混合題」的布題方式與測驗重點，需要教師隔一段時間就提點說明一下。 3、學生對於「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本的組織特色與組合意義，需要教師說明引導。
--	--	----	--	--	---	---	--

繼而從對應的例題與解題說明，更清楚知道「原來這個題目是要測驗我這個能力」。先釐清最基本的「測驗目標→命題重點→對應例題」之間的關係後，就算日後題目有做錯的情況，也可以慢慢提升省察力，究竟是自己的觀念不清楚，還是題目的設定有瑕疵。

◎命題重點：

- (一) 字詞、語法知識：字形、字音、字義、六書基本原則、語詞意義與結構、詞性、句型等。
- (二) 文學知識：作家、作品、體類、流派的基本知識。
- (三) 文本涵義：
 1. 文句的邏輯與意義（包含深層意涵與象徵意義）。
 2. 段落篇章的主旨、結構、寓意、分析與評述。
- (四) 寫作方式、手法：各類文本的寫作方式或表現技巧。
- (五) 文化內涵：各類文本所反映的物質文化、社群文化、精神文化內涵。

◎對應例題舉隅：

A3.語法的辨識與應用

【例題5】

〈馮諼客孟嘗君〉：「梁使三反，孟嘗君固辭不往也。」前、後句有「縱使……卻依然……」的語意邏輯關係，意指「孟嘗君固辭不往」這件事，縱使「梁使三反」也不會改變。下列文句畫_____與_____處，具有相同語意邏輯關係的是：

(A)天地有好生之德，人心無不轉之時
 (B)此五子者，不產於秦，而諤公用之
 (C)松柏後凋於歲寒，鸛鳴不已於風雨
 (D)（連）橫不敏，昭告神明，發覺遠作，兢兢業業，莫敢自逸
 (E)朱鮪涉血於友于，張繡刺刃於愛子，漢主不以為疑，魏君悅之若舊

（108 學測國文第 37 題）

參考答案：BDE

說明：

本題目的在測驗考生辨識正確句法的能力。為了引導考生辨識字詞的詞性或文句的語法結構，語法題多會於題幹中舉例說明測驗方向，避免直接使用文法術語命題。常見的題型尚有：辨識詞性、活用詞性、辨識時間副詞、辨識程度副詞、辨識代名詞、辨識被動句等。

二、從學測歷屆試題，理解混合題的布題方式與測驗重點

111 學年度的學測試題，開始加入混合題題型，相較以往，最大的差別就是多了「非選題」須手寫作答，學生面對的挑戰，不

					僅要提升「閱讀理解力」，也要提升閱讀理解後的「表達力」。而混合題的布題架構，也更能將單一文本的長度擴充，藉著由淺入深的試題為學生導讀；或是將多重文本組合的意義與核心概念逐題展示出來，引導學生整合、比較異同，體現「評量即教學」的理想目標。 (一) 參考資料： 1、111、112 學年度學測國語文綜合能力測驗混合題 (略) 2、111、112 學年度學科能力測驗國綜試題分析報告 (略) 3、唐淑華、蔡孟寧、林烘煜〈多文本課外閱讀對增進國中學生理解歷史主題之研究：以「外侮」主題為例〉，《教育科學研究期刊》第六十卷第三期，2015，頁 69。 (二) 理解重點： 1、文本特色 「Hartman 與 Allison(1996)具體建議，若要營造一個適合讓學生投入多文本探究的教室環境，教師實應慎選適合的主題來好好規劃文本內容，如此師生間的對話與討論才會深入。他們建議教師可透過補充式文本、衝突式文本、控制式文本、綜觀式文本及對話式文本等五種文本組織方式，進行促進學生多文本互文性的教學。」(唐淑華、蔡孟寧、林烘煜，2015) 五種文本組織的特色說明如下：		
--	--	--	--	--	--	--	--

	文本組織方式	組織特色
1	補充式文本	根據一個中心主題，安排多篇相關文章環繞著這個主題來進行延伸閱讀，以使學生學習由不同文本來建構、重建或統整相關訊息。
2	衝突式文本	提供對立或衝突觀點的文章，以訓練學生能以多角度不同立場來思考事情。
3	控制式文本	以某一文本為參照架構，透過此文本的權威地位來閱讀其他相關文本，並以之作為審視及批判的對象。
4	綜觀式文本	針對某一故事或事件呈現不同對象的思考角度，抑或是單一故事不同版本的比較。
5	對話式文本	針對某個主題採用同一系列書籍，進行持續對話與討論，以使學生對某主題、角色、人物、事件有更多元面向的探討。

(1) 從上述多重文本組織特色的說明可知，前四種較適合放在混合題，第五種「對話式文本」較適合放在課堂，做較長時間的規劃與討論。(此提示參考自大考中心 112 年度國文科命題工作坊研究員說明) 前四種文本展現的組織特色，正是混合題文本組合在一起的意義。

(2) 本課程將挑選「補充式」、「衝突式」、「控制式」三種文本組織方式，引導學生練習。

以下就 111、112 學年度學測試題為例，提示學生文本特色、布題架構、測驗目標，以及答題與學習提醒。(略，舉一例說明)

					<table><tr><td></td><td>112-33、34、35 題</td><td>說明</td></tr><tr><td>1</td><td>引文出處</td><td>1、陳芳明〈古典是永遠的現代〉 2、齋藤孝著·莊雅琇譯《古典力》</td></tr><tr><td>2</td><td>文本特色</td><td>1、多重文本組織方式：補充式文本。 2、以「古典」的傳播為中心主題·藉由陳芳明、齋藤孝的作品·使學生學習由不同文本來建構、重建或統整相關訊息。</td></tr><tr><td>3</td><td>布題架構</td><td>1、檢索訊息：古典作品流傳的條件、創作當時可能具備的特徵 2、觀點舉證：舉乙文事例·印證甲文觀點 3、統整觀點：甲、乙二文的古典閱讀策略 4、觀點舉證：舉明代許潮《赤壁遊》雜劇·對應蘇軾〈赤壁賦〉·驗證古典的承繼與創新。 5、統整文意：賦詩規則、世人對個體生命的共同焦慮·許潮對此焦慮的態度。</td></tr><tr><td>4</td><td>測驗目標</td><td>二、文本的理解與探究 B1.訊息的檢索與擷取 B2.文意的理解、比較、分析、統整 B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞</td></tr></table> 答題與學習提醒： 1、回答第 33 題第 (1) 小題時·適時以題幹的「關鍵詞」作為敘述邏輯詞：「在流傳過程中·須.....。在創作當時·.....。」會更精準扼要。 2、回答第 33 題第 (2) 小題時·須以乙文的例子印證甲文的說法·用甲文的就不符題目要求。 3、回答第 35 題第 (1) 小題時·回答重點要包括「每個人是以自己抽中的人物作對象·並為那個人賦詩一首」。 4、回答第 35 題第 (2) 小題時·要看清楚答題限制：須是「感嘆物是人非」之外的答案。		112-33、34、35 題	說明	1	引文出處	1、陳芳明〈古典是永遠的現代〉 2、齋藤孝著·莊雅琇譯《古典力》	2	文本特色	1、多重文本組織方式：補充式文本。 2、以「古典」的傳播為中心主題·藉由陳芳明、齋藤孝的作品·使學生學習由不同文本來建構、重建或統整相關訊息。	3	布題架構	1、檢索訊息：古典作品流傳的條件、創作當時可能具備的特徵 2、觀點舉證：舉乙文事例·印證甲文觀點 3、統整觀點：甲、乙二文的古典閱讀策略 4、觀點舉證：舉明代許潮《赤壁遊》雜劇·對應蘇軾〈赤壁賦〉·驗證古典的承繼與創新。 5、統整文意：賦詩規則、世人對個體生命的共同焦慮·許潮對此焦慮的態度。	4	測驗目標	二、文本的理解與探究 B1.訊息的檢索與擷取 B2.文意的理解、比較、分析、統整 B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞		
	112-33、34、35 題	說明																				
1	引文出處	1、陳芳明〈古典是永遠的現代〉 2、齋藤孝著·莊雅琇譯《古典力》																				
2	文本特色	1、多重文本組織方式：補充式文本。 2、以「古典」的傳播為中心主題·藉由陳芳明、齋藤孝的作品·使學生學習由不同文本來建構、重建或統整相關訊息。																				
3	布題架構	1、檢索訊息：古典作品流傳的條件、創作當時可能具備的特徵 2、觀點舉證：舉乙文事例·印證甲文觀點 3、統整觀點：甲、乙二文的古典閱讀策略 4、觀點舉證：舉明代許潮《赤壁遊》雜劇·對應蘇軾〈赤壁賦〉·驗證古典的承繼與創新。 5、統整文意：賦詩規則、世人對個體生命的共同焦慮·許潮對此焦慮的態度。																				
4	測驗目標	二、文本的理解與探究 B1.訊息的檢索與擷取 B2.文意的理解、比較、分析、統整 B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞																				

2	實作篇(初階):以〈鴻門宴〉延伸選文為研讀材料,練習「擷取訊息」與「統整解釋」的答題方式	學生能藉由史傳類相關文本,檢視作者如何取材、組織文本,展現觀點,凸顯主題。並透過混合題實作,以「控制式文本」檢測學生能否以某一文本為參照架構,配以其他文本作為審視對象。	Ba-V-2 人、事、時、地、物的細部描寫。 Ba-V-3 寫作手法與文學美感的呈現。 Cc-V-2 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度、天人關係等文化內涵。	2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。	貳、實作篇(初階) 一、〈鴻門宴〉延伸閱讀與課堂討論 (一)選材說明: 課堂節選〈項羽本紀〉、〈高祖本紀〉、〈淮陰侯列傳〉、〈呂后本紀〉的內容,除了以實際文本介紹司馬遷的互見手法與變例觀點外,亦可看到司馬遷如何取材以凸顯人物特質的史家識見。 (二)課堂實作: 1、實作方式: 藉由香港教育大學何世敏教授歸納的「自主學習四學」:運用學生自學、組內共學、組間互學、教師導學四種方式,於課堂中鍛鍊學生閱讀理解與表達的能力。教師提示學生先預習某些指定段落,於課堂說明司馬遷創作《史記》的互見手法與變例觀點後,視課堂有限的時間分配研讀段落,簡單的段落請學生個別回答,較有難度的段落則採分組討論(每組3-4人),屬於統整解釋層次的題目,請不同組別分享看法,讓學生有機會聽到不同組別的分析與見解,俾便互相學習。 2、〈項羽本紀〉課堂提問舉隅 請學生依據〈項羽本紀〉節選的各段內容,回答問題。原則上,每段拋出一個問題,引導學生聚焦在段落重點,讓學生練習檢索訊息或統整解釋。	1、學生能在課堂活動中閱讀與〈鴻門宴〉相關的史傳文本,理解作者的取材與觀點。 2、能練習「擷取訊息」與「統整解釋」的答題方式。	1、學生對於文本的掌握,可能缺乏理解的步驟,不知從何起步。 2、學生對於文本的脈絡與取材意義可能無法立即掌握,需要教師引導 3、學生對於「擷取訊息」與「統整解釋」的答題方式,有時會欠精準。
---	--	--	---	---	--	--	--

					◎核心問題： (1) 主題式：項羽為何會暴起暴落？ (2) 總括式：人的成敗是否有固定的關鍵？ (本教案提問相關概念參考自 Jay McTighe、Grant Wiggins 作，侯秋玲、吳敏而譯《核心問題：開啟學生理解之門》，新北市：心理，2016) ◎課堂討論舉隅： (1) 項羽的背景(例：籍貫、初起年紀、項家世代為楚將、季父為何人) (2) 項羽的人格特質(例：少時學書學劍、觀秦始皇巡行時所言等) (3) 項梁拓展勢力的方法 (4) 項羽威震天下的關鍵 (5) 章邯選擇與項羽結盟的關鍵 (6) 項羽坑秦卒二十餘萬人的原因 (7) 陳平如何幫劉邦解決危機？(「項王乃與范增急圍滎陽」的危機) (8) 司馬遷的〈項羽本紀贊〉有哪些重點？ (9) 司馬遷透過下面這一段的內容，想凸顯什麼？ 【例一】 居數日，項羽引兵西屠咸陽，殺秦降王子嬰，燒秦宮室，火三月不滅；收其貨寶婦女而東。人或說項王曰：「關中阻山河四塞，地肥饒，可都以霸。」項王見秦宮皆以燒殘破，又心懷思欲東歸，曰：「<u>富貴不歸故鄉</u>，如衣繡夜行，誰知之者！」說者		
--	--	--	--	--	--	--	--

					曰：「人言楚人沐猴而冠耳，果然。」項王聞之，烹說者。 (10) 司馬遷透過下面這一段內容，呈現出什麼樣的對比？ 【例二】 漢欲西歸，張良、陳平說曰：「漢有天下太半，而諸侯皆附之。楚兵罷食盡，此天亡楚之時也，不如因其機而遂取之。今釋弗擊，此所謂『養虎自遺患』也。」漢王聽之。(與「范增勸項羽，項羽未聽」的情況對比) 3、〈高祖本紀〉、〈淮陰侯列傳〉、〈呂后本紀〉 課堂提問舉隅(略) 二、混合題實作 (一) 選材說明 節選〈項羽本紀(鴻門宴)〉、〈樊噲列傳〉、《哈佛寫作課》文本為命題材料，以「控制式文本」的多重文本組織方式設計混合題。本題組依據《哈佛寫作課》的觀點，用以審視〈項羽本紀〉、〈樊噲列傳〉對於同一事件或繁或簡的敘述方式，檢測學生能否以某一文本為參照架構，配以其他文本作為審視對象的閱讀理解與表達力。(略) (二) 布題架構(略)		
3	實作篇(中階):以〈漁父〉為例	學生能藉由史傳類相關文本，檢	Ad-V-1 篇章的主	2-V-1 以邏輯性	參、實作篇(中階) 一、〈漁父〉延伸閱讀與課堂討論	1、學生能從課堂節選	1、學生對於文本的主旨、作

	父〉、〈馮諼客孟嘗君〉延伸選文為研讀材料，練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。	視作者如何取材、組織文本，展現觀點，凸顯主題。並透過混合題實作，以「補充式文本」檢測學生對於主題相同的文本，能否建構、統整出相關訊息；接著以「衝突式文本」檢測學生能否從觀點對立或衝突的文本中，掌握同一主題的不同立場或主張。	旨、結構、寓意與評述。 Cc-V-2 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度、天人關係等文化內涵。	語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 2-V-3 鑑別文本中立場相異的評述，說出個人見解，表達其中觀點相異之美。 6-V-4 掌握各種文學表現手法，適切地敘寫，關懷當代議題，抒發個人情感，說明知識或議論事理。	(一)選材說明： 課堂節選司馬遷〈屈原賈生列傳〉、蘇軾〈賈誼論〉、屈原〈卜居〉三文，引導學生練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。 (二)課堂實作： 1、實作方式： (1)先找相同點：請學生先閱讀司馬遷〈屈原賈生列傳〉，並找出三個屈原與賈誼的相同點，寫在講義上。接著分組討論(3-4人一組，歸納出小組統整出二人的相同點，繼而於課堂分享。 (2)再找相異點：請學生對照屈原、賈誼的不同之處，以及司馬遷對兩人的贊語差異。 (3)理解史評重點：理解蘇軾針對賈誼生平提出的見解。 (4)理解屈原堅持：引導學生閱讀屈原在〈卜居〉中對太卜鄭詹尹的提問，理解屈原在〈卜居〉一文中的自我叩問。 本次課堂討論，除了藉由〈屈原賈生列傳〉檢視司馬遷的取材與觀點外，亦可看到後世讀者(蘇軾)的史評觀點，並透過〈卜居〉看到屈原不願妥協的堅持。 2、司馬遷〈屈原賈生列傳〉、蘇軾〈賈誼論〉、屈原〈卜居〉課堂提問舉隅(略) 二、混合題實作 (一)選材說明 以葛洪《抱朴子·金丹》、鄭曉鋒《本草春	司馬遷〈屈原賈生列傳〉、蘇軾〈賈誼論〉、屈原〈卜居〉三文，練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。 2、學生能透過「補充式文本」的混合題組，對於主題相同的文本，建構、統整出相關訊息。	者的取材用意，可能還無法精確解讀，需要教師適時引導。 2、學生對於文本中的異同之處，可能還無法透過文字清楚表達。
--	--	--	--	---	--	---	--

					秋》為命題材料，藉由二文對於「服用丹砂可長生不死」之說法所抱持的觀點，以「補充式文本」的多重文本組織方式設計混合題，檢測學生對於主題相同的文本，能否建構、統整出相關訊息。 (二) 布題架構(略) 三、〈馮諼客孟嘗君〉延伸閱讀與課堂討論 (一) 選材說明： 課堂節選曾鞏《戰國策·目錄序》、《史記》〈孟嘗君列傳〉、〈平原君列傳〉、〈春申君列傳〉、〈魏公子列傳〉五文，引導學生練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。 (二) 課堂實作： 1、實作方式——討論曾鞏《戰國策·目錄序》： (1) 請學生閱讀曾鞏《戰國策·目錄序》前，先提示要留意的問題點，包括： ◎曾鞏在序中提到，《戰國策》明明收錄許多「戰國時代遊說之士用三寸不爛之舌顛倒是非、損害正道」的內容，卻「還是值得保留」的原因是什麼？ ◎曾鞏在序中提到他認為戰國時代某些謀士「不夠有自信」，請問他所持的理由是什麼？ ◎曾鞏在序中提到他認為戰國時代某些謀士「失去的其實比得到的多」，請問他所持的理由是什麼？	3、學生能從課堂節選的文本，練習「摘要」、「歸納主旨」與「比較異同」的答題方式。	3、學生對於歷史人物的背景、作者的觀點，以及文本中較曲折的寓意，可能無法在短時間消化，需要教師適時引導，提供輔助解說。
--	--	--	--	--	---	---	--

					(2) 針對難度較高的段落，請學生一人負責一句，依序逐句翻譯，遇到卡住的地方，再由教師說明。 (3) 提供學生語譯參考，請學生試著個別回答前述三個問題，將答案寫在講義上。 (4) 開放小組討論，請同組學生彼此分享答案，調整、修正出全組都認同的答案。 (5) 請學生將小組答案傳至 Google Classroom 的留言區，各組檢視每一組的答案。請學生分享：認為哪一組的答案最理想？理由為何？ (6) 整合出學生覺得理想答案的特點後，請每位學生試著將再次擬答，將修正後的答案傳到 Google Classroom。 2、實作方式——討論《史記》戰國四公子列傳： (1) 教師先簡介戰國四公子背景。 (2) 挑選《史記》〈孟嘗君列傳〉中，與《戰國策》〈馮諼客孟嘗君〉相同事件的段落，請學生比較異同，挑出三個不同之處。 (3) 受限於討論時間有限，因此提供學生參考的講義，戰國四公子列傳的節選內容，無法細談的，直接提供語譯版供學生參考。欲留待課堂討論的，以原典內容為主，其中難度較高的段落，請學生一人負責一句，依序試著逐句翻譯，再由教師統整。(例如：秦昭王聞其賢，乃先使涇陽君為質於齊，以求見孟嘗君。孟嘗君將入		
--	--	--	--	--	--	--	--

					秦，賓客莫欲其行，諫，不聽。蘇代以木 禺人與土禺人對話的寓言勸說孟嘗君的 段落。) (4) 針對教師提供戰國四公子的節選段落， 請同學練習統整，回答下列問題： 司馬遷藉由文中幾個事件，可以分別勾 勒出孟嘗君/平原君/春申君/魏公子的 哪些形象。 (5) 最後，請學生試著歸納：司馬遷將「戰國 四公子」的事蹟納入《史記》，四人究竟 有什麼共同點？請學生從節選段落中找 出證據支持觀點。 四、混合題實作 (一) 選材說明 本題組參考自 112 年大考中心辦理「大 學入學考試素養導向命題工作坊」中， 曾守仁教授提供的研究用試卷例題，供 學生參考。曾教授結合蘇軾〈書柳子厚 牛賦後〉與馬歡《瀛涯勝覽·錫蘭國》二 文，形成「衝突式文本」的多重文本組 織方式來命題，藉文中「對待牛的不同 態度」展現不同的文化特色，檢測學生 對於觀點或立場對立的文本，能否理解 其立場相異的主張與原因，學習從不同 角度思考事情。 (二) 布題架構（略）	4、學生能透 過「衝突 式文本」 的混合題 組，藉文 中「對待 牛的不同 態度」展 現不同的 文化特 色，對於 觀點或立 場對立的 文本，能 否理解其 立場相異	4、學生對於衝 突式文本的 對立、衝突立 場，要精準分 析出來，需要 透過討論，才 能更容易釐 清。
--	--	--	--	--	--	--	--

						的主張與原因，學習從不同角度思考事情。	
4	實作篇(進階)：從大考試題與課本選文，引導學生精進作答力、統整核心概念；從混合題練習，演練初、中階習得的作答力。	學生能透過課堂練習，精進作答力；接著從五冊選文中，找出可對應核心概念的文本，標舉出主旨與手法；最後透過「補充式文本」的混合題實作，檢測學生對於同屬「撰史紀實」主題的東、西方文本，能否建構、統整出相關訊息，理解其寫作建議與主張。	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Ba-V-2 人、事、時、地、物的細部描寫。	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 6-V-3 熟練審題、立意、選材、組織等寫作步驟，寫出具有說服力及感染力的文章。	肆、實作篇（進階） 一、作答方式再進化 以大考試題為例，引導學生從「精準表達」進展到「精美表達」。 (一) 大考試題實作：混合題版本 閱讀下列南宋朱熹《朱子語類》兩則短文，回答1-2題。 甲、近日學者病在好高，讀《論語》，未問「學而時習」，便說「一貫」；《孟子》，未言「梁王問利」，便說「盡心」。 乙、或問：「孟子說『仁』字，義甚分明，孔子都不曾分曉說，是如何？」曰：「孔子未嘗不說，只是公自不會看耳。譬如今沙糖，孟子但說糖味甜耳。孔子雖不如此說，卻只將那糖與人吃。人若肯吃，則其味之甜，自不待說而知也。」 1、下列閱讀《論語》、《孟子》的方法，與上引朱熹言論最相符的選項是： (A)欲去好高之病，宜先求「一貫」，再求「盡心」 (B)無論讀《論語》或《孟子》，皆應循序漸進，踏實研讀	1、學生能大考試題的例子，練習從「精準表達」進展到「精美表達」。	1、學生對於「混合題」非選題的作答，如何從「精準表達」進展到「精美表達」，需要透過演練與觀摩，方能更清楚掌握。

(C)《論語》說理平易，適合略讀；《孟子》說理詳盡，適合精讀

(D)《孟子》較《論語》義理分明，宜先讀《孟子》，再讀《論語》

2、朱熹以「將糖與人吃」、「說糖味甜」為喻，區別孔子與孟子闡說仁的方式，請根據朱熹的說法，說明二者的不同（建議作答字數：合計限 40 字）。

	朱熹的譬喻	闡說仁的方式
孔子	將糖與人吃	
孟子	說糖味甜	

（二）課堂實作流程

1、請學生於課堂練習下列題組，將答案傳至 Google Classroom。

2、檢討答案，解說測驗目標。本題組想引導學生理解的重點包括：

（1）理解文意：

從第 1 小題選項的引導可知，希望學生能分辨文本所述的重點，是在比較二者差異、二者優劣，或是二者學習孰先孰後。

（2）理解表意手法：

從第 2 小題的題幹可知。希望學生能留意到，朱熹說理時，運用了比喻的方式。

（3）比較異同：

從第 2 小題的提問可知，希望學生能理解朱熹運用的比喻，是想傳達孔、孟闡說

					仁的方式有何差異。 3、請學生檢視同學們的答案，挑出自己認為最理想的答案，並說明理由。 (三) 大考試題實作：選擇題版本 (97 學測) <u>1-2 為題組</u> 閱讀下列南宋朱熹《朱子語類》兩則短文，回答 1-2 題。 【說明】本題組的引文與第 1 題內容，與上一個題組相同，故只展示第 2 題。 2、上文朱熹以「吃糖」為喻，目的是希望讀書人明白： (A)在教學方法上，孔子的身教優於孟子的言教 (B)孔子雖少講理論，實教人透過生活實踐以體悟道理 (C)「仁」因孟子的解釋分曉，才得以確立為儒家學說的核心 (D)孔子說理直截了當，語重心長；孟子辯才無礙，得理不饒人 (四) 課堂實作流程 1、透過 97 學年度的學測選擇題組，主要是讓學生對照第 2 題的呈現方式。(本題組的引文和第 1 題的內容，與上一個題組相同) 2、引導學生理解第 2 題透過 4 個選項，是希望學生能分辨朱熹用「吃糖」的比喻，想傳達什麼樣的意旨。理解的重點包括： (1) 理解孔、孟的教學方法有差別，但無優		
--	--	--	--	--	--	--	--

					劣之分。 (2) 辨別孔、孟說理的方式、特色與影響。 3、請學生在看過第2題的選項之後，重新省思上一個題組的第2題非選題，可以如何敘述得更精準、漂亮。例如： (1) 可否在孔、孟的答案中，找到可以互相對應、對照的敘述(如：言教/身教)。 (2) 可否讓孔、孟兩欄的答案，字數相近，不要長短差異太大。 二、核心問題再統整 龍應台〈在迷宮中仰望星斗〉中以「白楊樹的湖中倒影」為喻，提醒讀者思考：「為什麼需要文學？了解文學、接近文學，對我們形成價值判斷有什麼關係？」並陳述自己認為文學最重要的功能是「使看不見的東西被看見」，「這就是文學跟藝術最重要、最實質、最核心的一個作用」。 練習混合題時，學生常要從引文中判斷「主旨」與「手法」。學生到了高三，已從國語文課程閱讀了諸多文本，作者們紛呈了各自想傳達的價值、判斷與主張，或如魯迅般透過文字吶喊，或如劉鶚般藉由文字寄淚。接下來的練習，要請學生檢視以下提問，並從五個學期接觸的文本中，標舉出切合該提問的文本，並說明作者以什麼方式回應這個提問，「使看不見的東西被看見」？藉此練習「統整解釋」、「摘	2、學生能從五冊選文中，找出可對應核心概念的文本，標舉出主旨與手法。	2、學生對於五冊中有哪些選文可對應到指定的核心概念，可能感到迷惘，須透過組內討論與教師引導。
--	--	--	--	--	---	---	---

					要主旨」和「標舉手法」。 (一) 檢視問題 1、下列 12 種價值判斷或思索，可以分別從那些課文篇章，讓看不見的東西被「看見」？ <table><tr><td></td><td>總括式核心問題</td></tr><tr><td>1</td><td>理想世界應該有甚麼樣的面貌？ 人類對於理想世界有相同的期許嗎？</td></tr><tr><td>2</td><td>學習不受限的前提是甚麼？ 學習要有成效，有固定的管道或方式嗎？</td></tr><tr><td>3</td><td>讀書人應該有甚麼樣的自我期許？</td></tr><tr><td>4</td><td>甚麼是愛？</td></tr><tr><td>5</td><td>人一生求的「道」應該是甚麼樣的「道」？</td></tr><tr><td>6</td><td>作為領導人，如何永續經營？ 若想永續經營，要注重哪些關鍵？</td></tr><tr><td>7</td><td>時代不斷變化，會給百姓帶來甚麼樣的衝擊？</td></tr><tr><td>8</td><td>美有標準嗎？ 呈現美的樣貌或感思，可以有多少方法？</td></tr><tr><td>9</td><td>快樂有多少面貌？ 甚麼樣的快樂強度最大，層次最高？</td></tr><tr><td>10</td><td>如何說服別人？ 說服別人的方法有哪些？</td></tr><tr><td>11</td><td>人生如何無常？ 人應該用甚麼樣的態度面對無常？</td></tr><tr><td>12</td><td>如何讓社會、國家或世界變得更好？</td></tr></table> 2、作者透過甚麼內容，讓讀者看見本來不容易看見的東西？ 【說明】		總括式核心問題	1	理想世界應該有甚麼樣的面貌？ 人類對於理想世界有相同的期許嗎？	2	學習不受限的前提是甚麼？ 學習要有成效，有固定的管道或方式嗎？	3	讀書人應該有甚麼樣的自我期許？	4	甚麼是愛？	5	人一生求的「道」應該是甚麼樣的「道」？	6	作為領導人，如何永續經營？ 若想永續經營，要注重哪些關鍵？	7	時代不斷變化，會給百姓帶來甚麼樣的衝擊？	8	美有標準嗎？ 呈現美的樣貌或感思，可以有多少方法？	9	快樂有多少面貌？ 甚麼樣的快樂強度最大，層次最高？	10	如何說服別人？ 說服別人的方法有哪些？	11	人生如何無常？ 人應該用甚麼樣的態度面對無常？	12	如何讓社會、國家或世界變得更好？		
	總括式核心問題																																
1	理想世界應該有甚麼樣的面貌？ 人類對於理想世界有相同的期許嗎？																																
2	學習不受限的前提是甚麼？ 學習要有成效，有固定的管道或方式嗎？																																
3	讀書人應該有甚麼樣的自我期許？																																
4	甚麼是愛？																																
5	人一生求的「道」應該是甚麼樣的「道」？																																
6	作為領導人，如何永續經營？ 若想永續經營，要注重哪些關鍵？																																
7	時代不斷變化，會給百姓帶來甚麼樣的衝擊？																																
8	美有標準嗎？ 呈現美的樣貌或感思，可以有多少方法？																																
9	快樂有多少面貌？ 甚麼樣的快樂強度最大，層次最高？																																
10	如何說服別人？ 說服別人的方法有哪些？																																
11	人生如何無常？ 人應該用甚麼樣的態度面對無常？																																
12	如何讓社會、國家或世界變得更好？																																

					1、核心問題的「核心」有三個意義： (1) 重要的、永恆的：在人的一生中會重複出現的問題，會隨著生命歷程持續反省思考。(意義：教育不僅僅只是學習答案，更要學習如何思考、如何提問和如何持續學習。) (2) 基本的、基礎的：學科領域中的關鍵探究，會牽涉學科裡的重要概念。 (3) 關鍵的、必要的：對個人理解(如學習核心內容)極其重要，必須試著處理的關鍵問題。 2、總括式與主題式核心問題： 特定的核心問題稱為「主題式」(topical)，比較普遍化的問題稱為「總括式」(overarching)。 3、本教案提問相關概念參考自 Jay McTighe、Grant Wiggins 作，侯秋玲、吳敏而譯《核心問題：開啟學生理解之門》，新北市：心理，2016。 ◎作答舉隅：(以第 6 小題為例) A、燭之武退秦師：晉文公被秦穆公背叛，未選擇當下攻秦復仇，而能從不仁、不智、不武三方面剖析現況，選擇長遠看來較好的處理方式。(和平優先) B、前出師表：諸葛亮闡述開張聖聽、陟罰臧否與親賢遠佞的重要性，提醒劉禪長久治理國家的方法。(親賢遠佞)		
--	--	--	--	--	---	--	--

				C、馮諼客孟嘗君：孟嘗君有容人之量，善待養士，使有能之士願意歸服；馮諼「市義」的行為也指出，有民心才能永續發展。(容人、愛民) D、雲裡找門：林懷民很照顧他舞團的舞者，舞團沒有工作時會想辦法安頓他們。(安頓團隊) (二) 課堂實作流程 1、分組討論，每組 3-4 人，分配 1-2 題。 2、請小組長分工。可讓每位組員各自分配一至二冊，確認可呼應某主題的文本。原則上，每位組員對該組分配到的題目，都要思考有哪些答案，並在小組討論時發表見解。分工時，避免主題 1 讓其中兩位負責，主題 2 讓另兩位負責，全組組員對分配到的主題都有查找過文本，討論時才容易聚焦。 3、提示學生，每個問題都可對應到不只一篇文本。 4、提供學生龍騰版五冊選文列表供參。搜尋範圍可包括課文、補充文選。 5、小組討論後，各組先列出該題對應的篇目。 6、請各組發表，說明選出的文本如何對應提問。 7、請各組將挑選的文本與對應理由扼要敘述，上傳至 Google Classroom，供各組互參。 三、混合題實作 (一) 選材說明 1、本題組結合方苞〈書漢書霍光傳後〉、	3、學生能透過「補充式文本」的混合題組，對於同屬「撰史紀實」主題的東、西方文本，建構、統整出相關訊息，理解其寫作建議與主張。	3、學生對於同屬「撰史紀實」主題的東、西方文本所提出的寫作建議與主張，需要時間對照，並觀摩同學作答，方能更清楚掌握關鍵。
--	--	--	--	---	---	---

					哈佛大學尼曼基金會《哈佛寫作課》的節選文本，形成「補充式文本」。方苞藉由本文提出他對良史紀傳所秉持的分寸有何觀察與見解；《哈佛寫作課》的節選本文則就敘事紀實體裁中的歷史敘事寫作提出看法。二文分別就良史撰史的方法、敘事紀實的技巧加以剖析，並都提出了寫作建議。 2、方苞為桐城派代表人物，為文雅潔，重視義法，言之有物與言之有序的寫作特色，作為混合題文本，可讓學生觀摩其表達方式。《哈佛寫作課》集結了普立茲獎、美國國家圖書獎等眾多桂冠得主的寫作觀點與建議，用來對應方苞的寫作觀點，可讓學生統整出類似的寫作建議，繼而有機會舉一反三，應用到自己的寫作上。 (二) 布題架構 本題組欲藉由 4 道試題，藉由學術探究情境，引導學生逐步從理解詞義、句義與文意，進而判斷寫作手法，比較二文異同，繼而能就延伸引文統整二文見解，提升閱讀理解與表達能力。 (三) 試題內容 (引文請參見附錄一) 1、下列文句中的「蔽」，與甲文「蔽以百姓充實，四夷賓服」的「蔽」意義相同的是：(占	
--	--	--	--	--	--	--

					2 分，單選題) (A) 旌「蔽」日兮敵若雲 (B) 項伯常以身翼「蔽」沛公 (C) 由此觀之，王之「蔽」甚矣 (D) 一言以「蔽」之，曰：思無邪 【說明】 ① 測驗目標：A1.字形、字音、字義的辨識與應用。 ② 評量重點：本題藉由判讀「蔽」字的詞義，引導學生理解甲文文意，以掌握作者觀點與舉例用意。學生若能明白「蔽」指「概括」，就比較能理解「出入禁闔，小心謹慎」與「百姓充實，四夷賓服」是霍光事武帝與昭帝時，普遍可見的態度與政績，屬於「常事」，而非「特殊情況」。 2、依據甲文，方苞藉「比較」手法提出他對史傳寫作的觀察與評價，下列說明最適切的是：(占 2 分，單選題) (A)班固比司馬遷的敘述散漫，在義法的掌握上不及司馬遷 (B)與古代良史相較，後來的史傳作者多著墨於亂世的昏昧 (C)韓愈著《順宗實錄》時以《春秋》為榜樣，但更加嚴謹 (D)班固對武帝史事的敘述較詳盡，昭帝時的史事則較疏略	
--	--	--	--	--	---	--

【說明】

①測驗目標：

B2.文意的理解、比較、分析、統整。

B4.形式的推究與分析。

②評量重點：本題的設計動機，一是為了引導學生理解方苞善用「比較」方式說理的寫作手法，二是為了提示學生本文較容易誤讀的文句。

3、依據甲、乙二文，作者均以對比方式，闡述撰史紀實的寫作原則，分別提出「不書／詳書」、「不用取捨／嚴格取捨」的見解，請完成下列表格。(①、②各占2分，作答字數：20字以內，不可抄錄原文。)

甲文：良史紀史	不書	屬於尋常、一般的事情，略過不記。
	詳書	①
乙文：敘史紀實	不用取捨	②
	嚴格取捨	寫作時要嚴選能凸顯概念、表述清楚且鞭辟入裡的案例，貴精不貴多。

【說明】

①測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整

②評量重點：本題統整甲、乙二文闡述撰史紀實的寫作原則，二文分別從「不書／詳書」與「不用取捨／嚴格取捨」的對比凸顯作者見解。故本題評量重點為：學生能否掌握作者藉由對比手法傳遞出的看法。

4、請閱讀下列引文後，回答(1)、(2)、(3)題。

「光每出入下殿門，止進有常處，郎僕射竊

					識視之，不失尺寸，其資性端正如此。」 (《漢書·霍光傳》) 識：通「幟」，標記。 (1) 依據甲文，可推論本段文字較適合作為霍光在武帝或昭帝時的例子？判斷依據為何？(占4分，總作答字數：40字以內，不可抄錄原文。) (2) 依據乙文觀點，本段文字是透過什麼樣的「特寫」，來呈現霍光「資性端正」的特質？(占4分，作答字數：30字以內，不可抄錄原文。) (3) 本段文字是否符合乙文所謂的「切片」？理由為何？(占2分，作答字數：20字以內。) 【說明】 ①測驗目標：B3.內容的延伸與反思 ②評量重點：本題摘引《漢書·霍光傳》的一段文字，用以連結乙文觀點提到的「切片」和「人物特寫」概念，也與甲文對霍光在武帝朝一貫儀表姿態的評價呼應，測驗學生是否能找到班固和方苞評價的依據。也提醒學生，雖然班固說「常事不書」，但在霍光「出入宮殿，小心謹慎」的一貫態度中，可視為「常中之非常」的舉動，班固仍記錄了下來。 (三) 實作流程 1、請學生閱讀甲、乙二文後，回答問題。 2、請學生將答案填到 Google 表單，教師彙整學生答案後，再公布答案。	
--	--	--	--	--	--	--

					3、解說答題精粗，在不用公布學生姓名的情況下，舉例說明理想/不夠理想的答案。 4、針對答題情況較不理想的題目，請學生再試寫一次，將調整後的答案傳至 Google Classroom。		
--	--	--	--	--	--	--	--

附錄一

1-4 題為題組。閱讀下文，回答 1-4 題。(占 18 分)

甲

《春秋》之義，常事不書，而後之良史取法焉。昌黎韓氏目《春秋》為謹嚴，故撰《順宗實錄》削去常事，獨著其有關於治亂者。班史義法，視子長少漫矣，然尚能識其體要。其傳霍光也，事武帝二十餘年，蔽以「出入禁闥，小心謹慎」；相昭帝十三年，蔽以「百姓充實，四夷賓服」，而其事無傳焉，蓋不可勝書，故一裁以常事不書之義，而非略也。其詳焉者，則光之本末，霍氏禍敗之所由也。

古之良史，於千百事不書，而所書一二事，則必具其首尾，并所為旁見側出者，而悉著之，故千百世後，其事之表裏可按，而如見其人。後人反是，是以蒙雜暗昧，使治亂賢姦之跡，並昏微而不著也。(節選自方苞〈書漢書霍光傳後〉)

乙

我們稱為「敘事紀實」的體裁，混合了人的故事、學術理論以及所觀察到的事實，其中歷史敘事寫作會帶來一連串特別的挑戰，最明顯的限制就是你不可能採訪到你的描寫對象。若想找到具表現力的細節，有兩套相互對立的技巧。首先，在蒐集資料時，你必須放棄所有取捨的打算，這樣才可能累積事實；可是，當你在寫作時，又必須對這些事實進行嚴格的取捨。我相信「三個深度案例勝過二十個」，也就是三個表述清楚、鞭辟入裡的案例——但背後必須有一組精準的概念為支撐(例如：總能隨遇而安、常常意氣用事等)——遠勝過二十個只說出問題卻無法指出解答的案例。

我們能寫的只是一個切片，雖然並不能囊括一個人的所有要素，但是我們能得到一個人性格的一些片段，就已經足夠了。在我的人物特寫中，它能讓我去詮釋這個人的某些方面，從而有助於寫出我真正感興趣的主題或概念。當你在精心佈局的敘事中展現細節，它自然會帶領讀者發現意義。如果你為我展現一個十四歲的女孩，在天寒地凍中，把自己的大衣送給一個流浪漢，你就不需要告訴我她是個多麼有同情心的人，因為她的行動已經說明了一切。(改寫自哈佛大學尼曼基金會《哈佛寫作課》)