

如何用文字撼動人心——紀實文學寫作心法與試作

暖暖高中 林玉如

一、設計者簡介

基隆市立暖暖高中國文教師，高中國文學科中心種子教師。畢業於清華大學中語系、臺灣大學戲劇學系研究所，投入教育工作的前十八年致力於學校行政工作，曾獲教育部108年師鐸獎。近年投身於研發及實驗適合社區型高中的語文課程與教案。教學之餘，也為在地藝文團體創寫劇本。

二、演示重點

寫作紀實文學前，需先確立議題、蒐集資料、擬定訪綱、採訪關鍵人物，事後並需整理、確認相關資訊，再撰稿……。寫作工作無法像一般作文，難以在短時間內完成。因此規劃寫作期程及計畫，才能循序漸進一步步完成任務。

然而在規劃寫作計畫前，學生需先了解「紀實文學」與一般散文、新聞報導等文類的差異，掌握其文類特色，並辨析紀實文學作品的構成要素。因此，本教案從翰林版第3冊選文出發，以顧玉玲的〈一點六米寬的樓梯〉及李雪莉、簡永達的〈廢墟裡的少年——兩萬名被遺忘的高風險家庭孩子們〉，引導學生分析其主 / 議題、作者觀點、寫作手法、取用的資料來源及類型，使學生逐步掌握「紀實文學」構成的要素、以及動人之處。

俟學生對紀實文學的屬性有所掌握後，再引導其規劃寫作計畫、撰寫訪綱，幫助其循序漸進完成寫作前的準備工作。再於課外補充衍伸教材：陳列的〈礦村行〉、官鴻志的〈不孝兒英伸〉、楊渡的〈礦坑裡的黑靈魂〉以及本人的〈不在，不表示不曾存在〉，擴大學生的閱讀面向，提供寫作範本。之後，學生便可依其規劃的期程及內容一一執行。

本次演示教案，共計4節課，僅規劃至完成寫作計畫及訪綱撰寫，適用於高二上的必修國文。後續紀實文學作品的完成，可讓學生當成該學期的課後作業，或者搭配充實補強或加深加廣課程，額外再擴充課程節數，並加入採訪資料整理組織、初稿撰寫課程，以及辦理紀實文學發表座談會等課程，做為國文學習歷程的成果表現。

三、課程設計簡表

單元名稱	如何用文字撼動人心——紀實文學寫作心法與試作		節數	4 節	設計者	林玉如																				
核心素養	<p>● B1 符號運用與溝通表達</p> <p>國 S-U-B1 運用國語文表達自我的經驗、理念與情意，並學會從他人的角度思考問題，尋求共識，具備與他人有效溝通與協商的能力。</p>		核心概念/ 學科本質	組織、溝通 / 辨析文本、大量閱讀、關懷議題、分析資料、思考生活																						
單元目標	<p>學生能透過閱讀文本，感受並比較一般散文、新聞報導與紀實文學的異同，進而歸納、區辨、掌握紀實文學的構成要素，且透過課本的二篇選文掌握「議題」為紀實文學之魂，「說故事（人物、場景描寫）」扮演感動讀者的角色，「引用數據、訪談資料」則強化文章觀點或凸顯問題。最後透過寫作計畫撰寫，協助學生循序漸進設定議題、蒐集資料、採訪人物、整理資訊及撰寫初稿等。並鼓勵學生延伸閱讀紀實文學名篇佳作，以拓展視野並獲得創作熱忱的啟發。簡述本單元目標如下：</p> <p>一、 認知：學生能認識及區分紀實文學的特色與元素。</p> <p>二、 技能：學生能掌握寫作流程與步驟，完成紀實文學寫作規劃及訪綱。</p> <p>三、 態度：學生能同理弱勢族群，關注社會議題。</p>																									
學習脈絡	<table border="1"> <thead> <tr> <th>節次</th> <th>學習策略</th> <th>學習主題</th> <th>學習活動摘要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第 1 節</td> <td>比較文類</td> <td>紀實文學是什麼</td> <td>辨析新聞報導、一般散文與紀實文學的不同</td> </tr> <tr> <td>第 2 節</td> <td>分析文本</td> <td>紀實文學如何感動人</td> <td>分析文本的篇章結構、內容取材及特寫人物故事的作用</td> </tr> <tr> <td>第 3 節</td> <td>分析文本</td> <td>紀實文學的構成要素</td> <td>辨析文本中的主(議)題、作者觀點、資料來源及型式</td> </tr> <tr> <td>第 4 節</td> <td>擬定計劃</td> <td>如何開始紀實文學寫作</td> <td>尋找議題、擬定寫作計畫及訪綱</td> </tr> </tbody> </table>						節次	學習策略	學習主題	學習活動摘要	第 1 節	比較文類	紀實文學是什麼	辨析新聞報導、一般散文與紀實文學的不同	第 2 節	分析文本	紀實文學如何感動人	分析文本的篇章結構、內容取材及特寫人物故事的作用	第 3 節	分析文本	紀實文學的構成要素	辨析文本中的主(議)題、作者觀點、資料來源及型式	第 4 節	擬定計劃	如何開始紀實文學寫作	尋找議題、擬定寫作計畫及訪綱
節次	學習策略	學習主題	學習活動摘要																							
第 1 節	比較文類	紀實文學是什麼	辨析新聞報導、一般散文與紀實文學的不同																							
第 2 節	分析文本	紀實文學如何感動人	分析文本的篇章結構、內容取材及特寫人物故事的作用																							
第 3 節	分析文本	紀實文學的構成要素	辨析文本中的主(議)題、作者觀點、資料來源及型式																							
第 4 節	擬定計劃	如何開始紀實文學寫作	尋找議題、擬定寫作計畫及訪綱																							

表現任務說明：學生能透過閱讀、比較文本，掌握「紀實文學」的文類特色，並運用所學的知識及技巧，小組合作完成「紀實文學的寫作計畫」及訪綱提問。

評量方式規劃：

表現任務	表現等第	優秀	良好	尚可	有潛力(待加強)
	評量面向				
	科技應用	在時間內能使用 AI 工具 (ChatGpt、Copilot 等) 查出「新聞報導」、「散文」、「紀實文學」3 個文類的名詞定義	在時間內能使用 AI 工具 查出 1~2 個名詞定義。	在時間內能使用搜尋引擎 (google、edge 等) 查詢文類定義	在時間內還不會使用科技工具查詢文類定義
	區辨文類	1.能精確應用所查找的文類定義區辨文類 2.能準確說出三種文類之間的關係	1.能大致應用所查找的文類定義區辨文類 2.能大致說出三種文類之間的關係	1.能約略應用所查找的文類定義區辨文類 2.能約略說出三種文類之間的關係	1.尚無法應用所查找的文類定義區辨文類 2.尚無法說出三種文類之間的關係
	文本分析	1.能精準掌握文本的文類、主(議)題、寫作動機、目的、反映的社會問題及寫作手法	1.能大致掌握文本的文類、主(議)題、寫作動機、目的、反映的社會問題及寫作手法	1.尚能掌握文本的文類、主(議)題、寫作動機、目的、反映的社會問題及寫作手法	1.僅能粗淺了解文本的文類、主(議)題、寫作動機、目的、反映的社會問題及寫作手法
	寫作計畫	1.能妥適安排各項寫作期程 2.規劃的寫作計畫，詳盡務實可行	1.能大致安排各項寫作期程，規劃內容具可行性 2.規劃的寫作計畫，大致可行	1.尚能安排各項寫作期程，規劃內容具體 2. 規劃的寫作計畫，尚為可行	1.粗略或未安排各項寫作期程，規劃內容空泛 2.規劃的寫作計畫，空泛難以執行
	訪綱設計	1.具備深刻的問題意識，	1.具備問題意識，能清楚	1.尚具問題意識，能清楚	1.欠缺問題意識，無法清

		能精要且清楚說明題意，且能涵攝全文重點 2.用字遣詞精確明白，富有邏輯與條理	說明題意，大致能涵攝全文重點 2.用字遣詞具體明白，具邏輯與條理	說明題意，所擬訂的題目能照應文中部分重點 2.用字遣詞平實淺白，敘述邏輯偶有不順	楚敘述題意。題目範疇太大或焦點模糊，無法掌握全文重點 2.用字遣詞含糊不清，敘述邏輯常見矛盾
口語表達		1.表達流暢完整，敘述條理分明，口齒清晰 2.具備層次分明的歸納能力，說明或回應具創思 3.表情達意方式(聲調、姿勢、手勢、眼神)優美，能吸引聽眾	1.表達清楚，敘述有條理 2.具備歸納能力，能擷取重點以說明或適當回應 3.表情達意方式(聲調、姿勢、手勢、眼神)有趣，聽眾有七至八成的專注度	1.表達大致清楚，然敘述偶欠條理 2.尚具歸納能力，說明或回應他人時尚能擷取部分重點 3.表情達意方式(聲調、姿勢、手勢、眼神)平平，聽眾有五至六成的專注度	1.零星提出自己的意見，無法完整表達或說明 2.欠缺歸納能力，無法擷取重點，少有回應或應答失當 3.表情達意方式(聲調、姿勢、手勢、眼神)有礙他人理解，聽眾有三至四成的專注度
小組合作		1.負責盡職，積極完成被分派的工作與任務，並能主動幫助團隊成員 2.能主動投入，且想法具啟發性 3.幾乎每次都能欣然接受回饋並願意修正	1.態度誠懇，盡力完成約七至八成被分派的工作 2.能參與討論，並分享感受與想法 3.大致能接受他人回饋，也願意修正	1.態度平實，大致完成約五至六成的分派工作 2.多數時候為聆聽狀態，偶能提出建議 3.勉強接受回饋，進行部分修正	1.態度消極，僅能完成約三至四成的分派工作 2.對討論欠缺興趣，或很少發表想法 3.拒絕他人建議，且不肯調整

課程架構

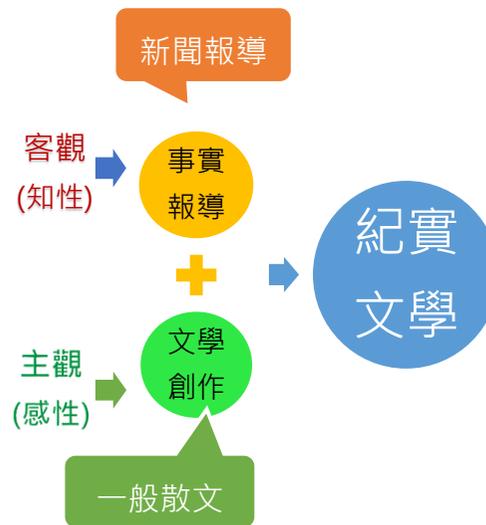
節次	學習脈絡	學習目標	學習內容	學習表現	學生學習活動	檢核點	學生狀況分析
1	比較文類： 先請學生使用科技工具查詢「新聞導」、「散文」及「紀實文學」的名詞定義。再以一篇網路新聞讓學生，應用所查定義來區辨文類，並引導學生思考其分類理由。接著再以先前讀過的文本〈映照你我的鏡〉讓同學應用區辨其文類。最後閱讀並區辨〈一點	1.區辨紀實文學、一般散文及紀實文學的異同	Ad- V -1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。	【說】 2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 【讀】 5- V -3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。	主題：紀實文學是什麼？ 一、導入活動(10分鐘) 1. 請使用科技工具 ChatGpt、Copilot 或 google 查詢以下名詞的定義，並將答案貼在學習單上： (1) 新聞報導 (2) 散文 (3) 紀實文學 二、開展活動(35分鐘) 1. 判斷文類：(10分鐘) 以下讓學生由提供的選文及各文類的定義進行判別，並說明理由。 (1)瀏覽〈歐美白領點出台灣「歧視問題」參加移工遊行、呼籲廢除私人仲介〉 https://www.nownews.com/news/6319185 Q1：這是一篇(請勾選)： <input checked="" type="checkbox"/> 新聞報導 <input type="checkbox"/> 一般散文 <input type="checkbox"/> 紀實文學？ Q2：判別理由？ 參考答案：報導移工遊行事件及原因，缺乏文學性創作。	※科技應用：學生能使用科技工具查詢 3 個文類的名詞定義。 ※區辨文類：學生能精確應用所查找的文類定義區辨文類，並說出三種文類之間的關係	學生應該都接觸過紀實文學作品，但他們可能並不知道「紀實文學」這一文類，也未曾仔細思考過紀實文學與「一般散文」或「新聞報導」的差異何在？

<p>六米寬的樓梯〉之文類，並分析說明該文的寫作動機、目的及反映的社會問題。課後並請學生以課堂所學方法應用於分析〈廢墟裡的少年〉一文。</p>				<p>(2) 瀏覽並比較之前讀過的〈映照你我的鏡〉</p> <p>Q3：這是一篇(請勾選)：</p> <p><input type="checkbox"/>新聞報導</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>散文</p> <p><input type="checkbox"/>紀實文學？</p> <p>Q4：本篇不屬於紀實文學的理由？</p> <p>A：較偏重個人情思，觸及的議題較不深入。</p> <p>2. 文本閱讀分析：(25 分鐘)</p> <p>(1) 閱讀並分析〈一點六米寬的樓梯〉的寫作動機/目的及反映的社會問題：</p> <table border="1"> <tr> <td>篇名</td> <td>一點六米寬的樓梯</td> </tr> <tr> <td>作者</td> <td></td> </tr> <tr> <td>文類</td> <td></td> </tr> <tr> <td>寫作動機</td> <td></td> </tr> <tr> <td>寫作目的</td> <td></td> </tr> <tr> <td>文中反映的社會問題</td> <td></td> </tr> </table> <p>(2) 問題討論</p> <p>Q5：這是一篇紀實文學嗎？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>Q6：理由？</p> <p>A：兼具事件報導(勞動檢查的見聞、移工受不人道對待)，也有文學手法，為弱勢移工發聲，</p>	篇名	一點六米寬的樓梯	作者		文類		寫作動機		寫作目的		文中反映的社會問題			
篇名	一點六米寬的樓梯																	
作者																		
文類																		
寫作動機																		
寫作目的																		
文中反映的社會問題																		

隱含對不公不義的控訴(議題性)。

三、綜合活動(5 分鐘)

1. 統整紀實文學、一般散文創作及新聞報導之間的關係。



2. 交代課後作業：〈廢墟裡的少年——兩萬名被遺忘的高風險家庭孩子們〉，分析其文類、寫作動機、目的、反映的社會問題。

篇名	廢墟裡的少年
作者	
文類	
寫作動機	
寫作目的	
文中反映的社會問題	

※文本分析：學生能掌握文本的寫作動機、目的及反映的社會問題

2	<p>文本分析：閱讀〈廢墟裡的少年〉時，以學習單引導學生分析「篇章結構」、「內容取材」及思考「特寫人物故事」的作用。課後作業，請學生以學習單所列項目分析〈一點六米寬之樓梯〉一文。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辨析文本中的抒情段落及情緒 2. 思考文本中抒情段落的用途 3. 了解紀實文學寫作流程 	<p>Bb-V-4 藉由敘述事件與描寫景物間接抒情。</p>	<p>【說】 2-V-4 樂於參加討論，分享自身生命經驗及對文本藝術美感價值的共鳴。</p> <p>【讀】 5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。</p>	<p>主題：紀實文學如何感動人？</p> <p>一、導入活動(10分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 組內共學：同學討論、統整〈廢墟裡的少年——兩萬名被遺忘的高風險家庭孩子們〉的寫作動機、目的、反映的社會問題。 2. 組間分享：抽 1~2 組上台分享。 <p>二、開展活動(30分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 文本分析：閱讀〈廢墟裡的少年〉 <p>(1) 分析篇章結構：</p>  <p>(2) 分析各章節內容及取材</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>章節</th> <th>內容(脈絡)</th> <th>取材來源(勾選)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高風險家庭下的少年</td> <td></td> <td> <input type="checkbox"/>人物訪談 <input type="checkbox"/>現場觀察記錄 <input type="checkbox"/>資料爬梳解讀 </td> </tr> <tr> <td>貧困而落入童工之門</td> <td></td> <td> <input type="checkbox"/>人物訪談 <input type="checkbox"/>現場觀察記錄 <input type="checkbox"/>資料爬梳解讀 </td> </tr> </tbody> </table>	章節	內容(脈絡)	取材來源(勾選)	高風險家庭下的少年		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀	貧困而落入童工之門		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀	<p>※小組合作 ※口語表達：學生能參與小組討論，並上台分享成果。</p> <p>※情緒感受：學生能在文本中劃記情緒段，並註記自己的感受，並說出情緒段的寫作手法及在文本中的作用。</p>	
章節	內容(脈絡)	取材來源(勾選)														
高風險家庭下的少年		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀														
貧困而落入童工之門		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀														

					<table border="1"> <tr> <td>從中產 思維和 升學系 統逸出</td> <td> <input type="checkbox"/>人物訪談 <input type="checkbox"/>現場觀察記錄 <input type="checkbox"/>資料爬梳解讀 </td> </tr> </table> <p>2. 問題討論：(15 分鐘)</p> <p>(1) 分享上列文本觸動人心的段落，你的感受？ 參考答案：自由發表。</p> <p>(2) 文本中「特寫」小傑與土豆二人的故事，有何作用或目的？ 參考答案：以個案帶讀者距離深入、具體窺探高風險家庭孩子的生存困境。</p> <p>(3) 作者在文中除了採訪高風險少年外，還訪談了哪些人？有何目的？ 參考答案：政府官員、學者教授、民間團體秘書長、被剝削的工廠少女、犯罪或在黑道組織的兒少。目的在凸出問題，強化觀點。</p> <p>(4) 作者在文中引用了哪些統計數據，有何作用？ 參考答案：①高風險家庭的戶數及兒少人數、②童工及少年工的投保人數、③國高中生的中輟中離人數、④兒少詐欺和</p>	從中產 思維和 升學系 統逸出	<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀		
從中產 思維和 升學系 統逸出	<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀								

					<p>毒品交易犯罪的成長率，以及 ⑤政府投入在矯正機關及預防教育的花費金額等，目的在使讀者透過數據了解問題的真實狀況。</p> <p>三、綜合活動 (5 分鐘)</p> <p>1. 交代課後作業：請運用本次課堂學習到的方法，分析〈一點六米寬的樓梯〉。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">篇名</th> <th colspan="2">一點六米寬的樓梯</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">章節</td> <td>人</td> <td colspan="2">1. 勞方： 2. 資方： 3. 官方：</td> </tr> <tr> <td>事、物(所見所聞)</td> <td colspan="2">取材來源(勾選)</td> </tr> <tr> <td>一</td> <td></td> <td colspan="2"> <input type="checkbox"/>人物訪談 <input type="checkbox"/>現場觀察記錄 <input type="checkbox"/>資料爬梳解讀 </td> </tr> <tr> <td>二</td> <td></td> <td colspan="2"> <input type="checkbox"/>人物訪談 <input type="checkbox"/>現場觀察記錄 <input type="checkbox"/>資料爬梳解讀 </td> </tr> <tr> <td>三</td> <td></td> <td colspan="2"> <input type="checkbox"/>人物訪談 <input type="checkbox"/>現場觀察記錄 <input type="checkbox"/>資料爬梳解讀 </td> </tr> </tbody> </table>	篇名		一點六米寬的樓梯		章節	人	1. 勞方： 2. 資方： 3. 官方：		事、物(所見所聞)	取材來源(勾選)		一		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀		二		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀		三		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀			
篇名		一點六米寬的樓梯																												
章節	人	1. 勞方： 2. 資方： 3. 官方：																												
	事、物(所見所聞)	取材來源(勾選)																												
一		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀																												
二		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀																												
三		<input type="checkbox"/> 人物訪談 <input type="checkbox"/> 現場觀察記錄 <input type="checkbox"/> 資料爬梳解讀																												
3	分析文本：先引導學生掌握「議題」	1. 分析文本中主、客觀構成要素	Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。	【說】 2-V-2 討論過程	主題：紀實文學的構成要素？ 一、導入活動(10 分鐘) 1. 組間共學：小組討論、統整〈一點	※小組合作																								

<p>的定義，再擴及現今世界及臺灣關注的議題範疇。接著比較〈一點六米寬的樓梯〉及〈廢墟裡的少年〉的議題及作者觀點。之後，再引導學生分析〈廢墟裡的少年〉所引述的內容、來源、類型及其作用。最後以這二篇選文，分析雖同為紀實文學，但仍有取材及寫作手法側重的不同。</p>			<p>中，能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應，達成友善且平等的溝通。</p> <p>【讀】</p> <p>5-V-3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。</p>	<p>六米寬的樓梯〉文本分析。</p> <p>2. 組間互學：抽組別上台分享</p> <p>二、 開展活動 (35 分鐘)</p> <p>1. 議題初探(10 分鐘)</p> <p>(1) 列出〈一點六米寬的樓梯〉、〈廢墟少年〉的主/議題及作者呈現的觀點。</p> <p>參考答案：</p> <table border="1"> <tr> <td>篇名</td> <td>〈一點六米寬的樓梯〉</td> <td>〈廢墟裡的少年〉</td> </tr> <tr> <td>主 / 議題</td> <td>移工權益議題</td> <td>兒少安全與福利</td> </tr> <tr> <td>作者觀點</td> <td>揭露臺灣移工受不人道對待的處境，呼籲社會重視移工人權。</td> <td>揭露臺灣高風險家庭少年的生存困境，提醒社會各界及政府補牢兒少社會安全網。</td> </tr> </table> <p>(2) 何謂議題？</p> <p>參考答案：「議題」為日常生活中具討論性的主題不僅涉及對問題尋求答案，更在探討各種可能的替代答案〈多元觀點〉並分析各種答案背後的觀點〈價值立場〉進而澄清</p>	篇名	〈一點六米寬的樓梯〉	〈廢墟裡的少年〉	主 / 議題	移工權益議題	兒少安全與福利	作者觀點	揭露臺灣移工受不人道對待的處境，呼籲社會重視移工人權。	揭露臺灣高風險家庭少年的生存困境，提醒社會各界及政府補牢兒少社會安全網。	<p>※口語表達：學生能進行小組討論並上台分享成果。</p> <p>※文本分析：學生能分析比較文本中的主/議題及作者呈現的觀點。</p>	
篇名	〈一點六米寬的樓梯〉	〈廢墟裡的少年〉													
主 / 議題	移工權益議題	兒少安全與福利													
作者觀點	揭露臺灣移工受不人道對待的處境，呼籲社會重視移工人權。	揭露臺灣高風險家庭少年的生存困境，提醒社會各界及政府補牢兒少社會安全網。													

價值，選擇方案和做決定，甚至產生行動。

(3) 世界及臺灣關注的議題有哪些？

參考答案：SDGS 及臺灣教育的十九大議題

2. 寫作手法探究：

紀實文學除了訴諸動之以情的「特寫人物故事」、「觀察記錄現場環境」外，也常「引用統計資料」或進行對當事人、專家學者、政府官員等「關鍵人物訪談」，來凸出問題或強化其觀點。

(1) 組內共學(15 分鐘)：小組分析比較〈一點六米寬的樓梯〉及〈廢墟裡的少年〉文章的取材來源：

	一點六米寬的樓梯	廢墟裡的少年
訪談人物		✓
現場觀察記錄	✓	✓
引用統計數據		✓
引用法令公約條文		✓

※小組合作
※文本分析：
學生能分析文本取材來源及類型，並分析其寫作手法。

					<p>(2) 問題討論</p> <p>Q1：比較〈一點六米寬的樓梯〉、〈廢墟裡的少年〉二文的取材來源有何異同？</p> <p>A：參考上表。</p> <p>Q2：分析〈一點六米寬的樓梯〉的寫作手法？</p> <p>A：〈一點六米寬的樓梯〉著重在現場事件的觀察記錄，因此篇幅多在環境景物的摹寫，如移工宿舍與高級會客室的空間設施以及資方代表大老闆、人事經理及勞方移工的形象描寫的對比；另外在敘述勞動檢查的過程，中間追敘進行勞動檢查前勞資爭議的起因及協調過程。</p> <p>Q3：分析〈廢墟裡的少年〉的寫作手法？</p> <p>A：〈廢墟裡的少年〉有人物訪談、現場觀察記錄、引用統計數據及公約法令條文，材料多元豐富深入，因此，寫作手法有「特寫(小傑與土豆的)人物故事」內含一小部分的環境觀察記錄，引發讀者情緒反應，產生共鳴或憐憫之情，並且不</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>時穿插「統計數據」客觀呈現真實狀況、以及援引當事人、專家學者或政府官員的「訪談內容」，並透過爬梳、解讀各項資料，來凸出問題，強化觀點。</p> <p>三、綜合活動(5分鐘)</p> <p>1. 歸納、統整紀實文學的取材與寫作手法</p> <p>(1) 取材：或側重場景、人物、事件呈現；或側重人物故事、採訪關鍵人物、數據資料之呈現</p> <p>(2) 寫作手法：或以摹寫、譬喻、轉化等描寫場景、人物形象；或以說故事、採訪對談及呈現佐證數據與資料。</p> <p>2. 交代課後作業：請思考各小組紀實文學作品的議題及方向。</p>	
4	<p>規劃寫作：</p> <p>先請學生分享各組初步可能的寫作議題及方向。</p> <p>接著結合前二次課程的內容，導入</p>	<p>1. 分析指定選文的主、客觀要素</p> <p>2. 擬定寫作計畫</p> <p>3. 尋找議題</p> <p>4. 擬定採訪大綱</p>	<p>Be-V-3 在學習應用方面，以簡報、讀書報告、演講稿、會議紀錄、劇本、小論文、計畫書、申請書等格式與寫作方法為主。</p>	<p>【說】</p> <p>2-V-1</p> <p>以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。</p>	<p>主題：如何開始紀實文學寫作？</p> <p>一、導入活動(10分鐘)</p> <p>1. 分組聚焦討論、統整各組初步的議題方向。</p> <p>2. 抽點組別上台分享。</p> <p>二、開展活動(35分鐘)</p> <p>1. 安排寫作計劃——七步成篇(5分鐘)</p>	<p>※小組合作</p> <p>※口語表達：學生能投入小組討論，並分享成果。</p>

<p>「七步成篇」的寫作計畫，引導學生以截稿日往前推，有計劃的思考及規劃各項蒐集、採訪工作之期程；並提醒採訪的訪綱撰寫及注意事項。</p> <p>最後補充四篇紀實文學名篇佳作，讓學生延伸閱讀，以達觀摹學習之效。</p>			<p>【讀】 5-V-3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。</p> <p>【寫】 6-V-1 深化寫作能力，根據生活的需求撰寫各類文本。</p>	<p>(1) 從校園、社區生活中尋找題材、方向</p> <p>(2) 思考你的故事想探討什麼議題</p> <p>(3) 故事中的情緒？或信仰？(恐懼？羞愧？痛苦？愛？背叛？恨？)</p> <p>(4) 蒐集客觀資訊(報章雜誌、網路新聞、碩博士論文.....)</p> <p>(5) 擬定寫作大綱(取材方向)</p> <p>(6) 擬定採訪大綱(問題)</p> <p>(7) 整理資料，著手寫作</p> <p>2. 實作練習與分享(15 分鐘)：小組(4人一組)合作，共同構思寫作計畫</p>	<p>※寫作計畫：學生(小組)能妥適安排各項寫作期程，且計畫務實可行。</p>													
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>七步成篇步驟</th> <th>預定日期</th> <th>我的規劃</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.從校園、社區生活中尋找題材、方向</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.思考你的故事想探討什麼議題</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.你的故事想傳達什麼情緒？(恐懼？羞愧？痛苦？愛？背</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	七步成篇步驟	預定日期	我的規劃	1.從校園、社區生活中尋找題材、方向			2.思考你的故事想探討什麼議題			3.你的故事想傳達什麼情緒？(恐懼？羞愧？痛苦？愛？背				
七步成篇步驟	預定日期	我的規劃																
1.從校園、社區生活中尋找題材、方向																		
2.思考你的故事想探討什麼議題																		
3.你的故事想傳達什麼情緒？(恐懼？羞愧？痛苦？愛？背																		

					叛？恨？還是信仰？) 4.蒐集客觀資訊(報章雜誌、網路新聞、政府公報、碩博士論文.....) 5.擬定寫作大綱(取材方向、需不需要去採訪?誰可受訪?) 6.擬定採訪大綱(問題) 7.整理資料·著手寫作 8.交稿 9.小組成員及分工說明				
					3. 如何擬定訪綱及採訪注意事項(10分鐘) ➤ 採訪前： (1) 觀摹採訪影片的提問： 〈黑嘉嘉：沒有框架的職業棋士路〉 (2:27) 親子天下 (2) 仔細調查研究你想探討的主(議)題 (3) 設定可能受訪的核心人物，並聯繫時間。 (4) 了解問題的形式與結構： a.開放與封閉式問題				※訪綱設計： 學生能具備問題意識，清楚說明題意，訪綱能涵攝全文重點，且用字遣詞精確明白，富有邏輯與條理。

					<p>b.主要或接續性問題 c.中立或引導式問題</p> <p>(5) 提問要簡潔易懂、直切重點。 (6) 一個接一個的短問題組合較佳。 (7) 提問時避免使用雙重否定。 (8) 準備器材並確保能正常運作</p> <p>➤ 採訪中：</p> <p>(9) 依據受訪者回答，適時追問(接續性問題)。 (10) 記錄現場可見可觸可聞的事實(細節可提供產生想法和感覺的資訊來源)</p> <p>三、 綜合活動 (5 分鐘)</p> <p>1. 交待課後作業：完成寫作計畫及擬定訪綱 2. 延伸閱讀：紀實文學名篇佳作五選二(A、B類各一篇)：</p> <p>A類：</p> <p>(1) 陳列〈礦村行〉 (2) 官鴻志〈不孝兒英伸〉 (3) 楊渡〈礦坑裡的黑靈魂〉</p> <p>B類：</p> <p>(4) 林玉如〈不在，不表示不曾存在〉 (5) 許昶葳〈4小時後的黎明--台灣學生睡眠不足問題〉</p>	<p>※文本分析： 掌握文本的篇章架構、內容、手法及主(議)題、寫作動機、目的及反映的社會問題</p>	
--	--	--	--	--	---	---	--

					篇名：		作者：			
					篇章 架構	內容 大意	事實 報導	文 學 手法		
					本篇議題					
					寫作動機					
					寫作目的					
					反映的 社會問題					

四、演示教材

一、歐美白領點出台灣「歧視問題」 參加移工遊行、呼籲廢除私人仲介

記者賴正琳 / 台北報導 (今日新聞網站 <https://www.nownews.com/news/6319185>) 出版時間：2023-12-10 16:43:43 更新時間：2023-12-10 18:12:26

今(10)日台灣移工聯盟(Migrant Empowerment Network in Taiwan)舉辦兩年一度的移工大遊行，今年遊行主標題為：「跨國聘僱沒正義，政府責任在哪裡？」訴求政府承擔起跨國聘僱的責任，廢除私人仲介制度。今年遊行規模特別盛大，除了來自各方的移工朋友響應，也加入眾多西方面孔，以及許多台灣人參與，甚至有韓國人遠道而來參加，遊行隊伍從「勞動部直接聘僱聯合服務中心」作為起點，一路步行至終點勞動部。

一名來自美國的中年女性參與者久居台灣多年，她認為支持移工改善處境，其實也是改善台灣的低薪現狀。「有部份民眾可能誤解引入移工會壓縮本國勞工的權利，但事實上移工做的工作通常是本國人完全不想做的，國家往往需要移工朋友們的辛苦付出。再者，改善基層移工的低薪權益，讓資方調薪或是廢除私人仲介，反而有利於本國白領或藍領勞工的薪資環境改善。」

另外有多名來自美國或歐洲的遊行參與者，紛紛拿出相機紀錄所見所聞。一名力挺移工權益的外籍白領女性也頭戴「標語頭巾」，身穿「標語外衣」，跟印尼籍移工站在一起高呼口號。同時，也有面帶好奇的外籍學生，向主辦單位詢問事情緣由。台灣對於移工的低薪剝削和非法仲介亂象，早已引起歐美社會的關注。

有一名來自歐洲的33歲男性參與者表示，認識的台灣朋友常常會說：「台灣沒有歧視」，但實際上部份台灣人對他的東南亞面孔的朋友們都不太友善，無論這些東南亞人來台灣的身份是學生、外籍配偶或移工，部份台灣人看待他們的態度和眼神都不甚友善，然而卻對來自歐美的外國人十分熱情。他希望無論是台灣或其他國家，都能平等地對待每個人，無關乎種族、膚色和職業。

台灣移工聯盟表示，從2019年「廢除／不廢除移工仲介制度」討論會後，各方也提出過一些反對廢仲介的看法，例如「仲介制度可以改善，不用廢除」、「資訊流通透明，移工能辨別好仲介，壞仲介自然被市場淘汰」、「移工仲介如同房屋仲介、旅遊仲介，是市場機制」、「NGO可以成立非營利就業服務機構」、「政府有多元聘僱管道讓大家自由選擇」。

但五年過去，仲介制度沒有改善；壞仲介沒有被市場淘汰，反而日益壯大；市場機制讓好仲介更加難以生存；多元聘僱管道只是勞動部的遮羞布；非營利仲介更成為政府推卸責任的藉口。五年過去，不但移工的處境沒有改變；反之，台灣移工聯盟認為目前的現況是：政府選擇性失能，仲介依然壟斷，違法收費變本加厲，仲介鬼故事亂象叢生，移工處境每況愈下。

台灣移工聯盟不滿地指出，勞動部面對私人仲介制度壟斷就業市場的質疑，總是以「有直聘中心」「有多元就業管道」作為多年不變的官方回應。實際上，目前的「直接聘僱中心」完全無法協助移工從母國到台灣的「任何程序」，因為目前的「直聘中心」只能協助「國內直聘」，並無法解決私人仲介壟斷的問題。就算只以「國內聘僱」來說，直聘中心並未整合直聘所需之各機關申辦文件及程序，導致直聘雇主仍必須自己去完成移民署、健保局、勞工局通報等程序。私人仲介讓雇主能以低成本引進移工，而直聘中心流程的繁瑣，導致雇主使用直聘的意願低落。

雖然，直聘中心是少數表格、臨櫃、電話諮詢都有雙語服務，且有聘僱雙語人員的公立機關，但私人仲介制度的存在及壟斷，最終導致直聘中心的功能只剩下「代收勞發署文件」，更成為勞動部「假多元、真卸責」的遮羞布。

二、朱天心〈映照你我的鏡〉

我沒有做錯任何事，為什麼要跟罪犯一樣躲藏？

難道我是這個國家的奴隸？—黃金之島 阿莊 D. Trang

☐能否容我先占點篇幅說說我與我越南朋友黎氏梅的際遇？

○三年，親族不放心九十五高齡仍健康無病的外公獨居在苗栗 銅鑼的大宅，便依規定申請了外籍看護工來照護，於是才四十歲的阿梅暫別感情甚篤的老公和九至兩歲的三個兒女來臺灣。

阿梅稱職溫暖的照護了外公人生的最後九個月。外公過世後，二代我母親和神父小舅舅率先說服其他二代，不忍小鎮行醫近七十年的外公親手打造的大宅，按常例賣了子孫分分（火車站不遠，地價可想；日式建築的舊檜木料更老被建材商來遊說估價四、五千萬云云），便提議向縣政府申請列為歷史建築，待縣府經臺大 城鄉所審核通過，東海大學建築師許智凱執行修復後，誰維護？我們遂又以退休獨居患病的七十歲三舅名義，申請阿梅續留，沒想到，老宅的暮年，幸得阿梅照料。

她照料的不只如此，數百坪的庭院曾得外公悉心養護的朝鮮草坪、難養的山櫻、外婆曾手植的小草小花早死光了，阿梅接手種上她認為有用的各種香草，可吃的瓜果（不時託人送來臺北的木瓜王、冬瓜王、芭蕉王），養了四下跑的雞（一樣託送來的大小不一的雞蛋，蛋黃柔韌簡直戳不破），我們也把臺北人瘋了欲處死的一窩小貓託孤給阿梅（因臺北家中已二十隻飽和了），阿梅連同外公遺下的四隻狗狗照顧得好好的。

☐外公家，我幼時記憶中充滿活力、晏晏人聲的外公家，可以想像的重新活過來似的。只母親偶回去掃墓歸來略有憂色，說外公家成了鎮上外籍勞工們週末聚會處，他們用阿梅種的家鄉香草烹調熟悉想念的食物，有那雇主肯讓他們喘息休一天的，就在外公家盤桓終日。「快成了外籍勞工聚會所和流浪動物收容所了！」但我覺得那真好極了，重新有真正的生命力，而非島嶼從南到北的古蹟活化，只會賣咖啡和紀念品。

☐阿梅有天生嚴重的暈車船症，她待臺灣的九年時光，我們只得一次機會帶她在臺北逛逛（其中隨俗的上一〇一，高速電梯害她吐翻了），但很快我便發現她更喜歡在我們巷道逛，看鄰人占車位用的盆栽花木要津津有味得多。

一直到去年底，我母親手術後出院返家休養，阿梅堅持北上探望她口中的「大姑姑」，留下住了一個多月，我們齊聲鼓勵她趁此放個長假吧！阿梅為滿足我們的祈願，假裝休息了幾日，但在我們不知不覺中，悄悄修好了壞好久水龍頭、管線、小家電、牆角任其自生自滅的花木、刷新了十年沒粉刷上漆的牆腳老垢，乃至她最喜歡的，將家中多餘之物整理分類回收（她簡直覺得臺北的垃圾隨袋徵收、分類回收棒透了，與她愛護自然惜物的想法完全合拍）。

飯桌上，她告訴我們她去傳統市場路上所見種種（她每天最大樂趣是去十分鐘腳程的興隆路市場買水果青菜，買煮玉米順便要一罐玉米水要我們喝，因為「姊姊們都有水腫。」）阿梅告訴我們鄰居哪位阿公快不行了、阿嬤得了什麼病但罵人仍好有力氣，乃至照護他們的越南女孩、印尼女孩如何如何怎樣怎樣……，我們才發覺這住了四十年不能再熟的社區其實全然是陌生之地。

天氣好時，阿梅拉我村裡走走認植物，哪家探出牆頭的植物葉子喉嚨痛時可泡來喝，又哪些女生生理期時可摘了與瘦豬肉煮湯，還有這個肝不好時可擇其莖葉熬煮喝，就不用吃那些了（指飯桌上那些個維他命保健食品）。阿梅母親是醫生，我好奇為何會來異鄉多少受苦，阿梅說她們北越社會主義國家的醫生與其他行業同工同酬，並不像「你們阿公家」。

回阿梅長女阿心年滿十八歲，去年九月也來臺灣工作了，在宜蘭的旺旺仙貝廠，才來三個月就水土不服病了三個月。阿梅暈車無法去宜蘭探女，我們便託了在宜蘭 臺化廠當警衛的老友，趁假日一日來回將她接來臺北，讓她們母女相聚。

阿心臉孔個子活脫脫就是張柏芝，唯壓力故長滿一臉痘痘，對一個十八歲的美少女來說一定是件極苦惱的事。

阿心除了「謝謝」一句中文不會，我們透過阿梅聊天，問工廠同事們都喊她什麼？阿心嗎？她搖頭，說叫她「二十八號」，我聽了眼淚差點掉下來，果真像宮崎駿神隱少女裡那名進了勞動場便被剝奪名字、記憶、自我的女孩，阿心趕緊要媽媽翻譯我聽：「因為工廠太大，裡面光叫阿心的就十幾個。」

十二月底，阿梅即將離去，我們為二十八號生日的她過生日，有蛋糕有禮物，阿梅也略梳妝，因說來臺九年沒拍過照，也央我幫阿心偷拍幾張，因為當年來臺前夕拍全家福時，阿心鬧彆扭拒拍，阿梅每見隨身的全家福照獨缺一人就很傷感，她要我照一張長腿阿心的全身照，她好剪下人形補貼在全家福上。

回阿梅離去的日子到來，我略覺惆悵，這一個月來我學到的好多，阿梅個性明理剛直，每晚八點後她電話不斷（這我也才察覺看似無事的白日，她自我節制約束的處在工作待命的狀態，晚飯後才是她／她們自覺可以打電話聊天的私人時間），大姊頭架勢的都在處理勸慰其他同伴們的各樣疑難雜症，其中一次我還有幸直接代為撥找好友、國際勞工組織 TIWA 的顧玉玲解惑。

阿梅的一個月長假，她並無意將之過成童話世界，她像個如今稀有肯忠言逆耳的可敬友人，也像一片亮堂堂的鏡子，我知覺了一向自以為自律甚嚴的自己其實是一名現實生活無能、四體不勤的人，我照見了自我感覺豐足飽滿的生活，在她廣闊怡然的世界中顯得貧薄蒼白，乃至我自以為對人的好奇溫暖，早已不知覺中以現代人的效率歸檔，而失去素樸直白的與人交接……

臨行，我們每一個人用各自的方式告別，包括她口中的「哥哥」唐諾，這段時日不時從永康街的越南餐館「誠記」帶越南家鄉美食給阿梅。我抱抱阿梅，保證會繼續拜託宜蘭的老友再載阿心去看病，會定期宅配草莓奶粉去給阿心（因阿心吃不來工廠伙食，就靠喝草莓牛奶裹腹）……，但我心底其實知道阿梅最在意的（如九年工作時限能否延長、同鄉們工作和生活所受到的委屈無由改善聲張），我一點也幫不上忙，儘管這一個月來，她給我們的遠遠多過我們給她的。

回最重要的，阿梅的存在像鏡子一樣，清楚照見我、我們一家的真實面貌。

話總算說回來，其實，《逃》這本書又何嘗不是？無所遁逃的照見我們一直自豪於華人社群的民主、文明、人權其實是哪樣一種面貌。

這眾多「被侮辱和被損害的」和「尊嚴被褻瀆的」故事，我以為這社會無論有沒有移工友人的人都該一讀，照照鏡子看衣冠楚楚之下的我們是什麼？社會有此反思，才能讓我們的兩個右翼大黨不得不措意此，不得不回應逃躲日誌中一長串的祈願：「但願沒有噬血的仲介公司，但願兩國勞力輸出輸入政策可以更加寬容……」。

我們怎能要他們的基本生存尊嚴冀望於買樂透式的「雇主偶發之善心」，而該戮力在制度和法令的修改和制定，如此起碼可令書中那些雇主們「惡」的本性不得被召喚和遂行，鬆垮散漫低限的現行移工制度，簡直引誘雇主犯行，不然何以貫穿全書的關鍵字都是逃亡、奴隸、歷險、漂流、罪犯、流落……

就算為了鏡中的我們自己的樣貌，是不是也該做點什麼了？

三、顧玉玲〈一點六米寬的樓梯〉

㊦鐵扶梯陳舊而克難，僅容一人攀爬，腳踏處略有懸晃，扶住邊欄不時摸到一手鏽漬，扎人。

從三樓轉進頂樓加蓋的鐵皮屋，我們一行八人沿著扶梯魚貫而上仍顯震盪，可想見平日上下班時分，趕著打卡的擠身急促、震動至岌岌可危。鐵皮屋住了三十多名菲律賓女工，這個時間她們都在二、三樓的生產線前勞動，僅有代表大家出席勞資爭議會議的蘿絲、艾琳和瑪莉安握著我走。她們跟著我的目光快速掃描用餐處與住宿區，露出不可置信的表情，像是第一次發現屋牆的簡陋，每一步都像浩劫餘生，熟悉的日常生活一夕間被揭露出殘破的真相。

水泥地板上，以兩人並肩寬的間距，沿著牆排列一個又一個雙層鐵架木板床，行李箱全蒙了塵塞在床板下，與拖鞋、臉盆及漱口杯挨擠著。正對面的牆也有一排床，和這一排不甚齊整地倆倆相對，很多下鋪位吊掛大毛巾或花布、長裙垂晾，遮掩出半坪床面的隱私空間。第三面牆的窗戶被一整排塑膠衣櫥擋住了。那些色彩鮮豔的塑料布面，多是花朵、森林、海洋與卡通圖案，由細管不鏽鋼接合的脆弱骨架撐著，經年累月或爆口、或緊繃、或鬆垮地包裹衣物。一個挨著一個的塑膠衣櫥歪歪斜斜站著，背對陽光。

㊦髮色灰白的大老闆態度殷勤，四樓沒有冷氣，他一身剪裁合宜的深色西裝看來有幾分燥熱了，但步伐依舊不疾不徐。穿過被雙層床位占滿的住宿區，大老闆微微側身讓勞工局官員跟上與他同行，適度拉出與後面的人事經理及其他人的距離，一逕保持帶領的穩當姿態。

蘿絲她們其實才是住在這裡的主人，但她們認分地尾隨在後，踩著老闆與官員踩過的路徑，經過只有垂簾沒有門的廁所時，面露尷尬且困窘倒像是她們犯了錯。

㊦往前走，再走，再走，直至鐵皮屋的盡頭，沒路了。

「逃生門在哪裡？」我把蘿絲拉過來：「失火了你要從哪裡逃走？」

人事經理站在牆的另一端向大家招手：「有啦！有啦！宿舍怎麼可能沒有逃生門？這樣消防安檢無法通過啦。」

我們沿著堆滿廢棄物的牆邊，神奇地來到一扇陳舊的木門前，被棄置的石綿瓦遮住，看來積塵已久。但確實是一道門。

「這就是逃生門。」人事經理臉不紅氣不喘地說：「每個外勞剛住進來時，都會告訴她們。」

「打開看看。」我說。

勞檢員掏出紙巾擦拭門把，喇叭鎖試了三次都聽到卡鏽的磨損聲了，咔啦咔啦……咔咔……總算在鑰匙折斷前開啟。門後，緊貼著還有一道鐵門。鐵門上有一圈鐵鍊纏繞著，是鎖住的。

身後有人噗哧笑出聲來。唉，一定是調皮的瑪莉安。

大老闆鐵青了臉忙囑人下樓拿鑰匙，壓低聲音還是清晰可辨：「保險櫃的第三層抽屜。」

埋藏在木門後的鐵門嘎鳴嘎鳴拉開時，像是堆了一百年的蛛網灰塵紛紛彈落，門後若真飛出尖牙蝙蝠、跳出一隊殭屍或綠眼吸血鬼也不叫人意外。

勞檢員搶身上前，推開一角，再四十五度，推到門背頂住牆面，壁燈點亮，眼前一覽無遺。

「哇……」蘿絲、艾琳、瑪莉安和我都驚呼出聲。

一道寬敞華麗的赭紅色織毯順階而下，蜿蜒的弧度在門後神祕莫測，只見兩側的牆燈閃著瑩光，像鑲著碎鑽的一條紅河。

回夏天才過了一半，三十四名菲律賓女工就已經連續三個月沒領到足額薪水了。我們利用假日在火車站討論多次，小心地累積打卡紀錄、薪資單、扣款簽據等證明文件，以及淡季時被轉賣至其他工廠的現場照片。經過漫長的資料收集及證據取得，蘿絲帶著移工們申訴的連署書，正式向官方舉發工廠違反勞動基準法，申請勞動檢查，同時在工廠一樓進行勞資爭議協調會。

現在，我們攤開厚厚一疊薪資單，這是三十四名移工的破損心聲，每個人都蓋了手印，斑斑紅印宛如血跡。

資方是個頭髮花白的老紳士，受過日式教育，整個人有一種老派而古典的禮貌舉止。我作為勞方陪同代理人的身分入座時，他微微欠身領首，完全是長期教養下自然流露的致意，風度翩翩。當然我也注意到移工入座時，他並沒有回以同質等量的示意，而是後靠著椅背，冷靜盯視著她們一低頭坐上臨時加添的塑膠椅凳。老紳士客氣遞來的名片上，頭銜不少，他是董事長，也是宗親會長，更是地方文史協會的榮譽顧問。

果然是見過世面的人。老紳士一開口，字句斟酌得體，不慍不火。

但我們申訴的內容，倒是血淋淋的毫不留情。電子廠的訂單不穩定，旺季趕工時，所有移工都連續工作十二小時以上，有時睡到半夜還被領班直接進入宿舍搖醒立即上工，但加班費計算卻嚴重違法；淡季時，生產線上物料不足，工資不全額給付，有的移工甚至被轉賣到其他工廠工作。蘿絲她們偷偷拍下的相片裡，足以辨識廠址的就有淡水、新竹、新店，都是電子廠，但都不是相關企業，她們的薪水單還是來自原有的工廠，至於老闆拿走多少差額，就沒有人知道了。

面對所有的指控，老紳士一逕從容以對，說是誤會，說要調查，說打卡紀錄的工時不準，說那些相片是外包廠商，移工只是陪同送貨並未被派去工作。他的態度客氣，措詞有禮，掃向蘿絲她們的眼神又慈愛又有威嚴，像是很抱歉管教無方，這些女孩子們真不懂事啊！就別再添亂了。

回移工宿舍就在工廠兼倉庫的頂樓，鐵皮加蓋，夏天的悶熱可想而知。但移工們最抱怨的還是門禁出入問題：每天下工後，最後一個臺灣工人離開廠房，一樓的電動鐵門就拉下，住在頂樓的菲律賓女工就宛如被軟禁。

這部分，老紳士倒是坦承不諱：「下班很累了，就在宿舍好好休息。工業區這麼亂，年輕女孩子下了班還出去趴趴走，被強暴怎麼辦？」

「可是下班後肚子餓，也不能出去買東西……」瑪莉安才二十出頭，來臺灣工作才半年就瘦了五公斤。

「有的人晚上不加班，跑到外面抱男朋友，這像話嗎？」他的眼睛透過金邊眼鏡盯視著艾琳，再一一掃視在場女工們：「來臺灣就是要賺錢，不該貪玩。說真的，你們讓我很失望！」

艾琳瞪大了眼。我知道她和男友一同赴臺工作，男友在高雄，好不容易和同事調班，連休二天才上臺北來會面，她因此拒絕過一次加班，當月考績就被倒扣一千元。沒料到大老闆連這個都知道。

「我沒有愛玩……」艾琳無效地抗辯。

「你問問她們，」老紳士轉頭對著我，商量似地娓娓道來：「我對待她們就像是我自己的女兒一樣，平常都很照顧。晚上不給出門是為了保護她們。」

「你會把自己女兒關起來嗎？失火了怎麼辦？四樓連逃生門都沒有！」

「我們真的很怕會出事！我的朋友在別的工廠被火災燒死了。」

「下班不能出去好像一直沒下班，都快生病了。」

勞檢員總算說話了：「一樓鐵門上鎖，沒辦法從裡面打開嗎？如果沒有足夠的消防及逃生安全設施，四樓不能當作員工宿舍。」

老紳士這才改口：「一樓門鎖了，頂樓還有別的逃生門，外勞住進來前都會教他們使用消防設備。」

任誰都聽得出來，老闆以保護之名，隱藏的是聘僱成本下降的利益，下班後宿舍直接關門就可以省掉聘舍監管理的費用了。但宿舍門禁不在法令規範內，此時我們只能捉緊消防設備，要求立即到移工宿舍進行勞動檢查。

顛顛巍巍上了四樓，從牆上機器被遷移的痕跡看來，頂樓本來也是生產線，但幾年前開始引進移工以來，就拆了機器，改裝成宿舍。說是改裝，其實也不過是把原有的長形空間從中下掛一道米黃色塑膠折疊簾，分隔餐廳與住宿區。

☒餐廳裡散放十餘張陳舊的長型會議桌、數十只塑膠折疊椅，一臺二十吋的舊電視放在碗櫃上，平日三餐都吃便當。轉入宿舍區，舉目盡是排排站的雙層床，以及挨挨碰碰的塑膠衣櫃。這正是我所熟悉的移工宿舍，不髒不亂但就是擠，人不在場還是有一種滿溢出來的擁擠。隨身傢私全都塞在床上、衣櫥裡，床下還有拖鞋及出外鞋，再多就溢出來了。

空間侷促，生活就更顯得急就章。洗淨的內衣褲懸在一線鐵絲，吊在床與床間隔的半空中，潮氣沉沉。連空氣都很擠，不夠用。整個人生壓縮成一只行李箱，彈開來又壓回去，無處從容安置。

通往衛浴，三十四名女工只有三間廁所、四個蓮蓬頭，有的廁所門已經壞了許久，浴室前一律只有塑膠簾子，牆角有霉。勞檢員皺著眉：「這樣子不符規定哦，浴廁這樣怎麼夠用？」

「還有這二間廁所啦，正在修。」人事經理忙指向另兩個沉沉上鎖的門。

「我來一年多了都沒有修好過。」蘿絲冷靜地插話。

檢查宿舍不在預定的行程，官資雙方都有點手忙腳亂。走道上有一臺飲水機，我翻開濾水檢查紀錄給勞檢員看，一整年都是空白的。

「逃生門在哪裡？」勞檢員問。

我們都一樣好奇。在哪裡？

☒宿舍盡頭，打開埋在石綿板後的木門，再打開積塵多年的鐵門，一道華麗的赭紅色地毯鋪在寬敞樓梯上。

這是愛麗絲夢遊仙境的入口，一定不只我一個人這樣想。空氣中有隱隱的騷動，好奇心膨脹摩擦宛若電光石火。順著樓梯往下走，兩旁的牆面鋪著一層燙金藕色的高雅壁紙，懸掛一幅又一幅風格迥異的油畫與水墨，看來是用心收藏的名家之作，畫框的材質毫不含糊，且配備照燈打光恍如置身藝廊。樓梯轉角放著半人高的唐三彩，還有高聳銀花從深口的描青花瓶探身四放。

逃生門竟是一步就跨入奢華祕境，天地之別。

我們才剛走過擁擠狹隘的移工宿舍，三十四名女工共用三個沒門的廁所，淋浴間的熱水器壞了個把月也沒修好。才一牆之隔，就在水泥鐵皮屋的樓下，竟是美輪美奐的高級會客室，優雅、高尚、品味非凡。空間轉換宛如穿越劇，幽明兩隔又任意相通。我一時恍惚，不知要笑要氣，太魔幻寫實了。一千隻血色蝙蝠迷離倒掛在我們腳下的厚地毯，站不穩，搖搖欲墜。

我借了勞檢員的鐵尺彎腰測量，一點六米寬！三人並肩而行也沒問題。

「好美麗啊！」蘿絲喃喃自語。

「好像故宮哦！」我聽見瑪莉安興奮地誇口。我知道她們都在旅遊快訊上看過故宮的介紹，但至今沒有人去過。

抵達樓梯口，轉彎就是老闆接待貴賓的私人會客室，足足有十五坪大。全套仿明代古董木家具，氣派非凡，玻璃櫃內是大老闆出國旅遊時帶回來的各國紀念品，東西夾陳，特別偏好手作的精緻質感，展示主人的品味與財力。

我嘖嘖稱奇：「這些收藏，很花心力吧？」

☑「我就是喜歡藝術品，」老紳士客氣地說：「有時在這裡一整天思考、看看書，可以想得更遠。開工廠的人也是要有文化啦！」

他頗為自豪多年的收藏，竟至完全忘記方才的衝突，大方地引介這個人偶是泰國皇室製作的，可不是贗品。那個水晶美人魚是丹麥哥本哈根的港口買的，還有序號哦！你看掛在那裡的手織絲毯不要以為不起眼，是當年從西域帶回來經典絲綢複製款，限量的唷！他侃侃而談，每件精品都有來歷，要價不便宜，重點是桌椅玻璃櫃都窗明几淨，塵埃不沾，猜想每天都有專人清掃、維護。

老紳士談笑風生，毫無牽強地暢言一旦頂樓火災或出事了，外勞隨時可以使用紅地毯安全撤離，這個會客室有很好的防震防火處理，是絕對安全的逃生口。

☑勞檢員踱步到樓梯口，重新丈量並記錄逃生門的長度與寬度。

蘿絲、艾琳、瑪莉安回過神來，火速重返一點六米的樓梯通道，掏出手機拍照。誤闖禁地，機不可失。蘿絲攬著我在唐三彩前自拍留影，艾琳和瑪莉安也立即搶站古畫、古董等絕佳視框，笑容燦爛入鏡，一張又一張的永恆定格，到此一遊。到此一遊正因為深知未來不會重

來，等官員走後，這一條寬敞的紅毯樓梯再也不會為她們開啟。

當勞檢員彎腰計算「逃生口」，當大老闆和官員坐在古董椅上大言不慚工廠的消防無死角，隔著一道牆，蘿絲、艾琳、瑪莉安在一點六米寬的樓梯間合影留念。她們大搖大擺地拾階而上，回首、展臂、擺姿態，兩人單手拱出心形，奢豪的宮廷背景襯托得笑容多麼美麗。她們踩在厚重的紅地毯上，華貴優雅，像是伸展臺上閃亮自信的天王巨星。

每一步都好似踩在夢裡，她們輕盈旋身，沿著樓梯翩然跳起舞來了。

四、李雪莉、簡永達〈廢墟裡的少年——兩萬名被遺忘的高風險家庭孩子們〉(節選)

(為了保護未成年人的身分，文中未成年受訪者都採用化名。)

十三歲的小傑被送到中途之家時，還有幾顆乳牙沒落下，個子清瘦、營養不良；他被分配到十人一間的上下鋪，生輔老師管教嚴格，小傑卻滿足地露出可愛的小虎牙，他說這是第一次感覺被人關愛。

七、八歲懂事時，他就看著父母、兩個舅舅跟著阿公阿嬤吸毒販毒，大人們總呼朋引伴窩在房裡，共用針頭與吸食器，屋裡充滿濃烈的塑膠味；狂歡後，歪斜的針頭、乾漬的血跡，就由家中唯一清醒的小傑善後。小傑說：「他們一旦這樣做(吸毒)我就很不喜歡；安非他命、海洛英、大麻，因為他們沒有一個人會管我，我就等於一個人，像鬼一樣……。」

全家六位大人在過去幾年間，因販毒相繼入監，被通緝的阿公最晚入獄。有長達三年的時間，阿公「跑路」到外縣市避風頭，小傑白天上學，晚上就與阿公會合，早上再由阿公送回學校。這讓他上課總無精打采，時而中輟，而當阿公也被逮後，他就開始了一個人的生活。

失去家人照料的小傑，來到一所專門收容國中中輟生的學校，在這裡他遭遇到與他生命經歷一樣艱苦的少年：A 的父親長期失業後酗酒不顧家庭，B 的外配母親被父親家暴離異，C 幾乎被棄養，為生存曾偷竊、討債。

臺灣有一群少年，正過著和自己年紀極不相稱的生活，遭遇多數成人一輩子也未曾面對的幽暗。他們之中，多數來自政府定義下的「高風險家庭」。

高風險家庭下的少年

高風險家庭有複雜的成因，有的是父母入獄，無法照料子女，也包括照顧者因貧困、失業、重病、罹患精神疾病等，無法照顧家中孩童；二〇〇四年開始，政府啟動高風險家庭的通報系統，為風險係數偏高的兒少提供預防服務。

根據衛福部的統計，過去三年，高風險家庭通報數從二萬五千戶增加到近三萬戶數，牽涉的孩子高達四萬三千位，這之中，十二歲到未滿十八歲的少年，就有將近一萬六千名。而臺灣每年還有近三千五百名風險更高的兒少，因家庭無功能，必須被送入安置機構裡。臺灣風險家庭下的少年，初步估計超過兩萬名。這群少年如同活在欠缺家庭功能與社會支援的廢墟狀態裡。他們是一群不被國家看到的存在。

長期關注高風險家庭的政務委員林萬億說，這些年臺灣的高風險家庭數持續成長，在通報前，孩子們早已傷痕累累，「我相信還有一些黑數沒有被通報。」

貧困而落入童工之門

九月初，距離夏日播種期已過了兩個月，農田作物需要養護與施肥；凌晨四點多，十七歲的土豆正準備到農民的田裡，為他們代噴農藥。今天的作業地點面積九甲，三人一組，搭配一臺農藥車；土豆是團隊裡最年輕的，十五歲開始農藥代噴，他的夥伴們二十出頭，也從未成年開始了這份工作。他們多數時間擔任助手拉管線，偶爾負責噴藥。

厚重白濛濛的霧，罩著綠油油的田，不知情的人還以為他們身在虛無飄渺的山野間，存有幾分浪漫。其實少年身上揹著二百多公尺的長管，沒有口罩和任何防護措施，管子裡噴出的是他們親手調配的農藥水。

這些年，雲林有全臺為數最多的農藥車，全是少年當家，代噴範圍到桃園、彰化、嘉義、南投。少年速度比老農俐落，小腿肚在崎嶇水田裡也

能快步移動。「老班都被我們打掉，他們做的速度太慢了。」土豆有個肥肚臍，長相比實際年齡成熟許多。

早上九點收工時，土豆沾滿泥土的雙手，數著千元大鈔，噴一分地每人能領上六十元，今天九十分地，他賺進五千四百元。

但看似很好的收入，卻是他用命換來的。

土豆的家是早期以米糠、牛大便、蚵粉混合一起，用竹片建成的老房，房子一隅有個廢棄的灶。父母很早分開，母親不在身邊，主要由阿嬤扶養；十五歲那年，中風的父親、阿嬤相繼過世，剩下一個也在做粗活的哥哥和失業的叔叔。他很早就得自立。

土豆的國中會考成績有 4B，原本可以讀上公立高中職，但家貧沒錢付學費，無法升學，得想方設法養活自己：他鋪過校園 PU 跑道、到高海拔山上搬菜、在工地裡運水泥，「很恐怖，有時連鷹架都沒有，直接放個鐵架讓我們走。」他說。

農藥代噴是高風險的工作，不少老農的肝硬化與農藥代謝不掉有關。我們訪談曾在這一行待過的少年，他們不清楚農藥是否傷身，但他們代噴後，常感到全身灼熱、想吐，洗完澡後昏睡到隔天。

土豆的確中毒過一次。他回憶起，「有天突然下大雨，下雨後馬上出大太陽，身體整個縮起來。我就推著繩索，邊推邊吐。」那次他到診所吊點滴「解毒」，之後他不敢多想噴藥的影響，「不知道耶，現在還年輕吧。」

當臺灣主流社會高喊著為下一代累積競爭力，卻很少意識到有為數不少的少年少女們根本沒有選項。他們生活中缺少榜樣和文化刺激、欠缺人脈網絡和社會資本，最後賣體力、賣身體，甚至賣尊嚴。

不論是國際或臺灣，多年前都明文限制童工的工作條件。國際勞工組織（ILO）八個勞動公約裡，就有兩個童工公約，以避免身心尚未成熟的少年，過早耗盡體力或被人利用。臺灣 勞基法的第五章則為童工專章，其中明訂未滿十六歲受僱工作者為童工，有嚴格的工作限制；十八歲以下也不得從事危險性或有害工作。

沒家人照顧、也沒有錢學一技之長的土豆，從十五歲開始當起童工，這些風險的工作讓他攢了錢，添了冷氣、床墊、二手車，也為他窘困的人生，贏回些許尊嚴和安全感。（編按：在截稿前，土豆告訴我們，噴了兩年農藥，他決定離開這一行，另覓一份安全穩定的工作。）

只要活下來，這群少年們沒想太多，他們沒意識到自己成為勞動市場裡的羔羊：經常深夜工作、工作超時、不達基本時薪一百三十三元、鄉村普遍沒有勞保。我們為此詢問雇主，大多數拒訪，只有一家雇用多位少年的鮮蝦冷凍工廠老闆，大談他如何給清貧少年機會；但採訪後一位女孩簡訊告知我們：「時薪一百元，比想像低很多，而且出貨時常加班到十點。」

目前臺灣並未調查童工與少年工的勞動力情況，唯一管道是用勞保去勾稽。報導者向勞保局調閱二〇一六年九月的數字（不含建教生人數），未滿十八歲投入勞動市場的有 31,456 名，其中未滿十六歲有 2,921 人。過去五年，每年同一時間（九月份），都有三萬名以上的少年工和童工。這數字不包括未投保，難以計算的黑數。

事實上，雇主一旦使用童工或未滿十八歲的少年工，都必須提交法定代理人的同意書與年齡證明文件，同時得附上工作計劃，確保其未執行高風險工作。但一位六都勞動科長告知，縣市勞動局處除了抽檢學生暑期工讀情況外，沒有針對童工的勞動環境檢查。而另一位執行童工業務審查的科員私下表示，他從未實地勘查童工的工作現場是否安全，「我蓋那個章都是在不了解情況下蓋的，內心有點不安。」

過去一年間，以臺灣少年權益與福利促進聯盟為主的民間團體發現，少年在勞動市場被嚴重剝削。但政府部門似乎視而不見。由於臺灣是聯合

國人權兩公約的簽署國，二〇一七年一月，在聯合國委員首次赴臺關切少年勞動審查現場，當時勞動部回應竟是：「臺灣未滿十八歲的兒少從事勞動的人數很少，且現行制度完備。」

長期研究勞動市場的文大勞工關係系教授李健鴻就批評：「臺灣最糟糕的是，沒有童工調查的數據。幾十年來，不調查，不重視，童工是被掩蓋的議題。」

從中產思維和升學系統逸出

經濟的負擔，混亂的家庭氛圍，這群自立少年，有為數不少的人早在小學四、五年級，課業就落後；太早的勞動，累積的社會化和疲累，讓他們很早脫離學習的軌道，陷入惡性循環裡。

成大資訊工程系教授蘇文鈺，從二〇一四年起帶著大學生走進嘉義東石、布袋，教中小學生寫程式，他說進到偏鄉就受到震撼教育，一般國中生早該會的簡單的單字，如「read」、「write」都拼不出。他說：「我們太重升學和分數，習慣教育習慣照顧前三分之二的人，那後三分之一的多半被放棄，他們連好好念書的基本權利都無法享有，更遑論生涯規劃、完成夢想。邊緣學生幾乎被放棄。」

他直到進了東石，才知道面對這群可能沒飯吃、家裡有情緒困擾、父母未教導紀律的孩子，他們必須扮演「第二個媽媽」的角色。於是，他給授課老師們的兩個 KPI（指標），都與成績無關，而是：學生要覺得課堂好玩、得帶好吃的食物讓學生吃飽。他說，這樣才不會丟掉孩子。

脆弱家庭的小孩，如果學習不利，又沒遇見重要的他者，拉自己一把，就容易中輟中離。教育部統計中，臺灣一〇四學年度中輟的國中生有近四千人，但到了高中，中離生的人數卻超過兩萬三千名。

臺灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華分析過，十二年國教後，雖然高職學費全免，但雜費、實習費、書簿費等費用加總，就讀私立高職的學生，每學期費用也落在七千到一萬五千元。不像九年義務教育的強迫入學，這群家困的少年中斷就學的情況，看來從國中往後（高中）遞延而已。不幸運的，失學失業，落入地下經濟，甚至犯罪。

過去十年（二〇〇六年到二〇一六年），臺灣少年的犯罪人數並未隨少子化減少，在詐欺和毒品交易這兩項，少年犯罪成長率各增長 250% 以上。

我們和二、三十位曾進入少年觀護所、以及進到黑道經營的公司／會館的少年們訪談，他們身上有各式從小型到大型的犯罪：偷竊、搶銀樓、討債、販毒、重傷害、殺人罪。在他們的人生中，很少人教導過他們何謂風險與界線。而原生家庭的根基不穩，哪裡願意收留接納他們，他們就容易在別處生根。

諷刺的是，法務部每一年花在少年矯正機關的經費達七億七千萬元，相較之下，政府投資中輟中離生的教育才兩億元、弱勢少年職訓每年也僅僅約四千多萬元。

社會的中產思維只看得到升學教育常軌裡的少年，但邊緣少年幾乎活在另一個平行世界。

五、陳列〈礦村行〉

這礦村已經很老邁了，而且看似不可能會再有什麼起色。

河水從村中穿過；這是一條著名河流的上游，人們常遠來這附近郊遊看瀑布。水色銹黃濃濁，不時冒出灰白的泡沫。河壁陡峭，叢生著雜蕪的密草樹木。更髒亂的是河床裡的垃圾。人們就依著高起的兩旁河岸聚住，隨地形起伏，屋頂一般都是塗了黑色瀝青的鐵皮。我從車站前面的那條小橫巷走過時，僅有的兩三處菜攤肉店還在開張，一個賣麵的老婦人坐在玻璃櫥後的椅子上打盹，蒼蠅在菜砧上飛舞。礦場員工醫院是一座日式的舊房屋，面臨鐵道，大門卻是緊閉的，外壁的木板因歲月而呈槁灰，只有牆前的一些花草還在歪斜的矮木柵後堅持著綠意生機。

河對岸有一處礦工的宿舍，格局外貌使它自成範圍。破落的磚造房子並排相望，中間隔著潮溼得有點黏糊糊且摻和了煤屑的甬道。霉綠的紅磚牆壁上只有少數的幾個小窗子，以及鬆脫的木板門。公共廁所散發出來的尿味在走道上、在晾掛於低矮屋簷下的衣服之間游移。我去時，只看到女人在舀水煮飯洗菜，廚具隱約在陰暗的角落裡。她們靦腆的臉容使我不敢向她們請教我心中的任何猜疑。一個老人坐在牆下的板凳上抽菸，冷漠地看看我，然後又急速低頭去撫搓瘦垂的小腿肉。幾個小孩在河邊的廢土堆上玩耍。在地下討生活的男人還沒回家。

當夜晚降臨，他們躺在河邊這些卑微的小屋裡，身體蜷縮著，或是夫妻彼此擁抱依偎，他們的心思到底會是些什麼呢？那時，風也許會從森黑的山頭下來，也可能從河邊亂草間呼嘯而過，挾著揮之不去的煤的氣味，震動起他們薄弱的窗門。而不論怎樣，他們都必須趕快入睡；疲倦是有的，絕望則不太可能，因為後面實在已無退路。

礦坑垂直深度平均約四百公尺，某些更達九百，以長度計則可以長到三千。地熱溫度四十，大氣壓力增強，瓦斯充斥。無邊的漆黑，無援的深淵，接近閻羅殿府。坑道矮窄，跪伏曲身爬行、探勘、掘進和挖採。黑灰揚撲，沾在熱紅的皮膚和臉上，汗水滴在看不見的溼悶的炭渣裡。

而且隨時都要準備死亡。落磐、瓦斯突出、煤塵爆炸、機電故障、海水河水侵入等等。這些都可以讓人永不見天日。二十年來，死亡人數在三千三百人以上；每三百公噸的煤等於由一百條人命換來。

職業病更是嚴重。最近五年內，災變次數和死亡人數都屬最少的是民國七十二年，但這一年，殘廢的礦工卻也有四八九人，因病住院的則達三千六百餘位。單是這一年，每五個礦工當中就有一個受害者。

這樣的工作是極其荒謬的。

然而，幾乎每個礦坑的坑口都有這八個大模大樣的字：安全第一，增產報國。

生活是不盡的忍受，的確偶爾會有厭倦，但也僅止於一時想起。對深坑底下的實況，以及對響亮的口號，他們可能早已麻痺。

但我來的時候，在車上看到他們卻都很善良的樣子，頗有氣質。他們去別的礦場工作，然後搭車回來，手上拿著用布巾包妥的便當盒，有的還順便購回一些食物：幾把青菜，兩條魚，半斤肉。我原以為他們這樣的勞動者應該是身強體壯舉止粗獷的，但他們卻胸部瘦扁，肩膀不寬，在車上安靜地或站或坐，談話時，話語和笑容同樣輕淡。白淨的臉孔難以使人和熱悶的炭坑一起聯想，可是依稀中也還透著類似冥紙的澀黃，在車外天光閃爍映照間，看起來涼涼的，不知道是不是長時埋在黑暗裡，沒曬太陽，或是所謂的矽肺症的關係。

柴油車輕輕搖晃，輪聲吱嘎，蜿蜒曲折地通過一個又一個的隧道和小站。濃蔭多溼的熱帶雨林、峭壁斷崖、深谷水瀑，以及稀疏的住戶人家和

河階地。險奇的山巒時近時遠，向車後移逝。火車彷彿要進入一個幽深的荒莽世界。但這些在這裡行住謀生的人卻只那樣泰然地在車裡，在車聲中，文靜地閒談著車外他人耕作種植的事，單純而容易讓人識破地炫耀幾句兒女的學業，說一些平常的知識，然而總不提到自己。

我甚至於聞不出他們身上絲毫有煤的味道，更無法窺探內心的祕密，他們的愛恨情愁。我只能想像他們下工出坑時，熱切洗刷身體抹肥皂，想要擦掉潛意識裡的恐懼和黑色記憶的模樣。洗澡水嘩嘩地流，然後他們要去市場買些家人要吃的菜，然後坐下午三點二十分的車回來。

車聲吱嘎，伴著他們不便且難以為外人訴說的心情。

災變既然隨時都可能發生，那麼時到時擔當，平常還是莫去觸及那恐怖的噩運、那人生的可悲吧。

驚慌失措擁擠穿梭的人群。警察憲兵。哨音此起彼落。救護車的尖吼和紅燈。擔架和氧氣筒。記者照相機。嚎哭哀叫或是啜泣嗚咽。淚水，深鎖的眉頭，憂感無告的臉孔。日以繼夜的漫漫等待，相互探詢救災的進度。裝在袋子裡的死人。搜救者進坑又出來，出來又進去，心事重重，雙手廢然抱攏胸口，憤怒和悲傷。屍體並排放在木板上，臉部和身軀蓋著膠布麻袋，露出的腳腿焦黑紅腫。僵死的骨肉。盼望與絕望。披麻戴孝，坑口燒冥紙，呼叫丈夫兒子兄弟的名字，頓足捶胸。死了的心。紙灰在人的頭上翻飛。白衣護士掩面疾走。

然後，還得陪探望的舉步沉穩的官員四處巡視，作簡報，恭聽一次又一次的指示。

一次又一次的指示。內容也相當一致，無非是：一、對所有的礦場作迅速而全面性的安全檢查；二、立即徹查發生災變的原因和責任；三、盡一切力量救人，對不幸罹難或受傷者從優撫卹。

去年下半年的三次重大災變後，相似的這三點指示，生者死者也分別在地上地下重複聽了三次。另外還加上大大小小的通令、要求以及承諾從速檢討現行的煤業政策。

必然可以預期的是，下次再有災變時，仍是如此這般的層層指示、通令、要求和承諾。以及再來一次轉移焦點、助紂為虐、上下插手干預的愛心捐款。至於礦主的社會責任、補償賠償、官員的政治責任、道德良知以及種種刑責和礦工轉業的問題，等事過境遷，也就不必再去細究了。

電視上，記者問一位倖免於難但傷重躺在醫院裡的礦工：「你希望政府能為你們做什麼嗎？」

「啊——」口張得大大的，長長的尾音，像呻吟，又像煩厭。「不知道。說都說過了……」接著別過頭去。

一位入坑救人的礦工出來時，嘆息著說：「救出來是他們的命，會死是天註定。」他一邊用圍在脖子上的毛巾拭著臉上的汗水和煤汗。空茫的沒有著落的眼神。

人的無奈，莫過於如此。

所以一切苦難，看樣子都還不會有一個結束。

我要離開那個小礦村時，天漸暗了，開始下起毛毛的小雨。候車室大圓鐘的指針在剛亮起的日光燈下一格一格地向前跳動，如在顫抖。時間就那樣消逝。一位中年男子側坐在大門旁的木椅上，頭斜向站外的巷子，一腳伸向外面去，不知在張望什麼。一對青年夫妻無言地用菠蘿麵包餵他們年幼的小孩。兩隻貓在剪票口的木柵欄下走進走出，時而趴下來舐幾下背部。汗漬斑斑的紅色大垃圾桶竚立牆角。在集煤場上工作的婦人已經不見了。四周安靜，卻也有站務人員在隔壁辦公室偶爾的對話聲，巷子某處大人催叫孩童的呼喚，車站邊小花園裡的嘰嘰蟲鳴，和晚風的低吟。氣氛卻好像很鬱悶。但這也可能只是我的心情。這時我才想起，這一趟旅程裡，我一直沒與人交談過；面對一些人艱難的生涯，我實在不知如何插嘴。

六、林玉如〈不在，不表示不曾存在〉

農曆七月初二，安樂路上老大公廟的龕門，一年一度被打開，在此之前，從老大公所在的安樂路山坡往市中心，沿路可見「粉紅」燈籠高掛街頭，今年的燈籠顏色不同以往的正紅或酒紅，是因為跟風電影「芭比」熱賣的熱潮？

老大公廟的老大公們，是基隆中元祭最早的一批男性移民，因當時清朝海禁政策，多為羅漢腳，且因移民爭奪利益，而造成族群械鬥而往生，因傷亡慘重，最後由地方士紳出資號召集體埋葬。之後，清法戰爭、乙未戰爭、再到太平洋戰爭、國共內戰撤臺後的族群衝突，中元祭的對象，族群也愈來愈多元，包含了法國人、日本人、甚至是二二八消失的人們……。

信步來到城隍廟對面的海洋廣場，海風吹來，天空藍得不像話，如果你運氣好，還遇得到一群黑鳶時而盤旋天空，時而往海面俯衝，展開牠們的獵食秀。七、八月放暑假，是基隆天氣最好的時候，彷彿雨神也跟學生需要暑假喘息一般。看著一層樓傳統建築樣式的城隍廟像個活化石，依偎在鋼筋水泥大樓旁，道盡這座城市有著層層疊疊的歷史樣貌。

從城隍廟走向雞籠造型，以玻璃帷幕搭建的火車站，先遇到孝三路，向左拐進去。這裡不同於海洋廣場的現代開闊、一覽無遺，巷道街弄停滿機車，空氣中瀰漫著食物油煙味，騎樓角落及地上，也佈滿油漬髒污，有些地面走起來甚至滑溜滑溜的。有間鐘錶店，其玻璃櫥窗的擺設、牆面掛滿大大小小的鐘，若非看到店內各鐘錶的指針仍在走動，會以為它的時空凍結在 1970 年代。

這條街路，充滿各色基隆特色飲食，有著名的孝三路大腸圈、豬肝腸、粿仔湯、乾麵、蛋包湯，以及水煎包、大燒賣……，光是傳統豆漿店就有三家：阿信、老戴、魯平，分別佔據這條街的前中後。這條路及附近的巷子內，更是卡拉 OK 林立，而且經常散落於各樓層。為何臨近港灣的這條市街，有如此密集的小吃店及卡拉 OK？

1974 年至 1981 年間，基隆港開始積極擴建外港，並先後興建兩座大型突堤碼頭，以消除內港瓶頸及島內成長的運輸需求；連接港區及高速公路的東岸、西岸高架橋也興建於同時期。

這個時期，貨櫃運輸時代還沒來臨，裝卸貨都得靠碼頭工人，因此港口周邊，曾聚集眾多主要來自宜蘭、鹿港、清水的島內移工，靠他們的身體，扛搬貨物，在此討生活。靠勞力搬運重物，易對脊椎、膝關節造成傷害，許多碼頭工人退休後，經常有膝關節問題。

而不分日夜，等待貨船進港的時間或下工後需要補充體力，他們就在小吃店、茶店、卡拉 OK 店消磨時間，距離碼頭最近的這條市街，便是工人們的好去處。

1982 年至 1992 年，為因應貨櫃運輸時代的來臨，基隆港以改建及增建貨櫃碼頭為主。基隆港的營運量在 1980 年代到達高峰，當時港內船席不足的情形常常發生。到了 1984 年，基隆港更成為世界第七大貨櫃港。

貨櫃時代的來臨，基隆港走向航運巔峰，卻是碼頭工人事業的下坡。

貨櫃時代，意味著不再需要大量的搬運工人，位處勞動底層的他們，追不上國際化的浪潮，他們的權益，也總是被忽略，更無力爭取。

即使走向衰落後，民國 95 年（2006 年）年度全中華民國關稅總收入之中，經基隆港之收入為新台幣 821 億餘元，佔總收入之 60.54%，足見基隆港在台灣經濟體系的重要地位。

為了解決基隆港的擁擠狀況，港務局提出在基隆港以西的外木山海岸興建「基隆超級深水港」，即「基隆新港」的興建計畫。1997年，交通部以建設新港的難度過高、經費太過龐大等理由，否決了興建新港的提案，以在新北市八里區興建淡水新港、即今之台北港作為替代方案。

這個方案，判定基隆港的貨物運輸功能走向衰竭，加速碼頭工人的消失。然而對於一般市民與觀光客，這不見得是件壞事。

走回國門廣場，朱銘的紳士系列石雕佇立在此，呼應基隆港轉型為郵輪母港，客運、貨運並重的「加值型物流港」。

而這批曾經以體力換取生活的工人，他們後來過得如何？這座城市引以為傲的小吃美食，吸引著外地遊客，但他們曾經的付出是否被遺忘了？粉紅的燈籠也無法回答。

七、4小時後的黎明——台灣學生睡眠不足問題 暖暖高中 許聿葳

11月的初冬清晨5點30分，天空深邃遙遠，黛黑一片，空中不見一絲曙色，而空氣安靜的像整個城鎮都還在安穩的熟睡著，最先劃破天空的，是白尾八哥「嘎—嘎—」的淒厲叫聲，緊接而來的是麻雀嘰嘰喳喳的鼓譟伴奏，再來是蔬果店鐵捲門、卡車行駛而過，轟隆做響，而小文一天，就在這漆黑躁動的早晨中展開。

經過一番心理折騰以及房間內外各一個鬧鐘的大肆喧鬧，好不容易起床的小文在簡單梳洗後，第一件事情便是拿出櫥櫃抽屜的咖啡粉包，掛在杯子上，點開飲水機熱水開始沖泡，泡好咖啡，從客廳桌上抓起一塊麵包，走到書桌前，吃個沒幾口就開始一邊啃著麵包一邊寫起昨天沒寫完的數學題。安靜的早晨時光飛快流淌，很快地，來到了早上7點鐘，是時候去學校了，於是趕緊把文具、書本塞進書包，匆匆將有提神效果的B群配水吞下肚，穿上鞋子，便離開了家門。

經過10小時的漫長學校時光，小文於晚上6點左右再度回到家中，當然，懶散的冬陽早就下山了，洗完澡後，便打開Google行事曆，開始著手規劃接下來的時間，「洗完澡後將近7點，扣掉吃飯、休息、外加一些雜事，能用的時間其實只有三小時左右，這還是我得凌晨1點睡的情況下……」小文這麼跟我說。吃完晚餐，再度打開書本開始邊寫作業邊念書，告一段落時差不多是晚上10點多，然而，離睡覺時間還差得遠，除了主科課業，還有多元選修課程的專案得做，需要想計劃、查資料、製作文件等，忙著忙著，來到凌晨12點，理論上差不多可以睡了，但小文喜歡畫畫，而畫畫必須每天畫一點才會進步，於是，為了做自己想做的事，又得犧牲一小時睡眠時間，等踏進房間時，已經超過凌晨1點，離隔天起床時間只剩下4小時。以上就是台灣某高中二年級學生--小文的一天日常。

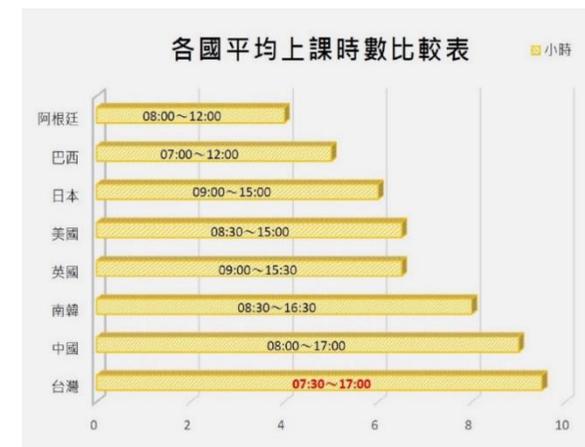
美國睡眠學會建議，13歲至18歲之間的青少年，每天睡眠時間應為8至10小時之間。但根據兒福聯盟調查發現，台灣國高中職生平均在晚上11點15分入睡，於翌日早上6點12分起床，平均每天睡眠時數為6.9小時，而且年紀越大睡得越少，高中職生比國中生平均少睡接近一小時(0.8小時)($t=13.16, p<0.001$)。此外，本調查也發現近八成(78%)台灣學生平均每天睡眠時數少於8小時，其中高中職生更接近九成(88.9%)每天睡眠時間少於8小時。

由此可知，台灣國中以上學生因為課業、補習、個人精神狀況等因素，幾乎根本沒有人的睡眠時間能達到美國睡眠學會所建議的--8小時門檻，然而，小文這個例子還是在完全沒有補習的情況，在現在這個「聯考必勝，升學必成」的風氣下，多數學生在經過從早上8點到下午5點的九小時的義務上學後，下課後還會去額外的補習班繼續上課，大多數人結束補習回到家都已經是晚上9、10點，回到家還要立刻洗澡、寫作業，忙完這些早就已經到了三更半夜，根本沒有時間做自己想做的事，更令人洩氣的事，不到六小時的隔天，身體根本還沒睡夠，他們又得再度出門，拖著疲憊的身體再度重複機械式的一天。

那究竟又是甚麼造成青少年必須這樣每天剝奪睡眠，還總是覺得時間不夠用呢？其實不外乎就是為了處理課業、念書、升學，另外還有一大部分原因是一一高達 9~10 小時的上學時長，讓學生體感待在學校的時間比家裡多得多，其實比較其他國家的學生上課時數，可以發現台灣學生的上課時數明顯高出各國。2 全球上課時數最少的國家是阿根廷，僅需上 4 小時，而台灣學生則平均要花 9.5 小時在學習。進一步比較分析，可以看出，在升學主義盛行的亞洲國家，像是南韓、中國等的上課時數都偏長，大部分的學生都跟台灣學生一樣，正規課放學後，就會趕著去補習班。多數亞洲國家的學生多需要花很多時間上課讀書。

這些升學主義盛行國家為了讓學生競爭力，大幅加長上學時長，希望學生學到的知識能夠與上學時長成正比，並相信「學得越多，越有前途」，然而，睡眠不足不只會造成白天精神不濟、上課打瞌睡，更會影響其情緒，產生焦慮、煩躁、緊張，導致孤癖、少言寡語、自我封閉、幻覺、幻聽，甚至有叛逆行為等反常表現。3 青少年正處於身心發展的階段，睡眠的前半段（晚上 10 點至凌晨 1 點）屬於深睡期睡眠，是身體內釋放出生長激素最高的時段，生長激素是身體成長必需的激素，如果長期延遲上床睡眠時間，會造成生長激素、褪黑激素與泌乳激素等神經傳遞激素失衡，青少年的生長會受到嚴重阻礙與傷害。

既然如此，過長上學時間不僅對學生造成的睡眠剝奪，更會嚴重影響學生學習狀況，甚至影響身體健康，不但無法達成原本的目的，反而賠了夫人又折兵，那麼，高達 9.5 小時的上課時間，真的是學生所需要的嗎？這點值得我們深思。



南韓、中國、台灣等升學導向國家遠高於其他國家
圖片來源：同資料來源 2

資料來源：

1. 兒福聯盟--台灣學生睡眠及使用提神飲料調查報告，https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/381)
2. 上課時間多不多?各方看法大不同/<http://shuj.shu.edu.tw/blog/2017/11/01/>)
3. 台灣醫事檢驗學會--是誰剝奪了青少年的睡眠，<https://www.labmed.org.tw/UpFiles/magazineA/PDF/7>

八、官鴻志〈不孝兒英伸〉

上集 <https://dawogroup.pixnet.net/blog/post/18628870>

下集 <https://dawogroup.pixnet.net/blog/post/18636270>

九、楊渡〈礦坑裡的黑靈魂〉

<https://drive.google.com/file/d/1Nd8F2B30LEXDh182zPDFU-CCUIjgODNZ/view?usp=sharing>