

大數據時代下用資料說故事

新營高中 許琇雯

一、設計者簡介

現職為國立新營高中國文科教師。112 年首次參加國語文學科中心種子教師培訓，很喜歡和團隊中每位老師彼此砥礪、共學的氛圍，不只激發教學上的創新，也重新點燃教學的熱情。喜歡閱讀文學也喜歡嘗試寫作，正在課堂中努力讓學生喜歡寫作。執筆留下的隻言片語，不論悲歡深淺，都是每個人短暫路過人世的永恆足跡。

二、演示重點

報導文學的寫作屬於紀實書寫，這樣的文類相較於虛構的純文學小說、新詩、散文，對於學生來說可能較為陌生，不過在自媒體發達的今日，每個人都有機會成為某個議題的意見領袖，當我們將現實轉化成可以打動人心的故事後，可以吸引社會大眾關注你所在乎的議題，甚至可能促成行動成為改變社會的契機，因此若能好好磨練報導文學的寫作技巧肯定可以讓學生獲益良多。報導文學除了要忠於事實，不可過度賣弄外，要像劇本一樣講究過程和結構，也要像小說一樣剖析人性、社會，絕非容易的事，因此在課程的安排與設計上先聚焦於確立主題、建立數據觀點，以及採用三幕劇結構作為文章的寫作鷹架，期望學生在四節課的時間中，能先掌握紀實書寫與故事架構之間相輔相成的關係。

本教案教學對象為高一學生，演示的節次是第二節，第一節課先帶領學生熟悉如何操作「政策研究指標資料庫」(PRIDE 資料庫)，並運用資料庫的「小測驗」以及「圖解看世界」的圖表資料，讓學生自行探索、挖掘感興趣的社會議題或是數據指標，確立報導寫作的主題。第二節課運用「元問題思維」的三個提問重點以及四種提問方式，引導學生逐步深化對於議題的思辨，期許學生培養多元且靈活的反思能力，對於複雜的社會現狀、政策問題、國際情勢……學生能夠透過反思，發現自己可能存有某些思考上的成見與偏誤，並學習如何從不同的角度，多元且全面的思考問題的成因、影響以及我們可以如何採取行動，讓社會更加美好。學生透過深刻的反思建立個人的數據觀點後，接著便能在之後的節次，開始運用三幕劇架構完成報導文學的作品了。

三、課程設計簡表

單元名稱	大數據時代下用資料說故事		節數	4	設計者	許琇雯
核心素養	B2 科技資訊與媒體素養 善用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行閱讀思考，整合資訊，激發省思及批判媒體倫理與社會議題的能力。		核心概念/ 學科本質	反思 / 資料判讀、人文關懷、紀實書寫、知性寫作		
單元目標	<p>本課程於高一必修國語文課堂上實施，運用「政策研究指標資料庫」來彌補報導文學常常需要長時間進行田野調查，或是需要大量問卷研究樣本的限制，讓學生分組學習如何判讀資料庫中的資料，學生藉此發掘自己感興趣的報導寫作主題，確立寫作主題後運用「元問題思維」找出數據背後的問題意識，再以「三幕劇結構」創作數據的故事。以下為本課程的單元目標：</p> <p>(一) 認知層面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能透過數據、圖表等內容歸納資訊，推論見解。 2. 學生能經由數據資料進行社會議題的省思與批判。 <p>(二) 技能層面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能運用三幕劇架構將數據資料轉化成故事。 2. 學生能流暢大方的發表自己的數據觀點。 <p>(三) 態度層面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能主動關心社會重要議題，並理性思考。 2. 學生能互助合作，完成小組討論任務。 					
學習脈絡	節次	學習主題	課程內容		學習策略	
	1	分析數據：確立資料故事的主題	教師示範如何操作 PRIDE 資料庫，學生運用資料庫判讀圖表與數據資料，並思考從圖表		1.運用 PRIDE 資料庫的小測驗引起學生學習動機，並跨出分析數據的第一步	

			數據中看到了什麼？為什麼會這樣？藉此找出感興趣的報導文學寫作主題	2.學生從資料庫中尋找一個感興趣的圖表，用6W分析法中的WHAT和WHY，簡要分析從圖表中看到了什麼？並反思為什麼會這樣？
2	呈現觀點：掌握故事的主軸重心		學習「元問題思維」的三個提問重點與四種提問方式，鍛鍊學生反思的能力，運用元問題思維反思社會現象、議題，協助學生確立報導寫作的主軸重心	元問題思維：對於問題具備反思的能力 1.三個提問重點：WHAT(什麼)→HOW(如何)→WHY(為什麼) 發生了什麼現象？→這個現象是如何發生的？→這個現象為什麼會發生？ 2.四種提問方式：釐清現實、換位思考、檢驗預設、解析脈絡
3	呈現觀點：深化反思能力的提問練習		運用「世界咖啡館」的討論模式，讓學生對於不同類型的議題有基礎的認識，並嘗試對於複雜的社會現象、議題能有更加多元、深入的反思	1.由各組組長擔任桌長，其餘組員到不同桌就那一組的議題運用元問題提問法進行討論 2.學生從理解元問題提問法(認知)→以「世界咖啡館」的討論模式練習元問題提問法(實作)→將元問題提問法遷移應用到報導文學的創作中(應用)
4	妥切表達：用三幕劇寫資料的故事		學習三幕劇的架構能幫助我們說一個好故事，一個能打動人心的好故事，可以讓你關心的議題被大眾注意到，甚至促成改變的行動，最終創造價值	1.學生嘗試以三幕劇結構分析經典童話故事，引起學生的學習動機，並藉此熟悉三幕劇的架構概念 2.以三幕劇的架構完成報導文學的作品 (1)背景說明 說明資料故事的背景

				<p>(2)衝突與轉折 說明藉由圖表或是數據資料你們發現了哪些數據中的問題需要解決？或是數據中的機會要及時把握？</p> <p>(3)未來的展望 說明你們認為可以如何解決問題？或是如何把握機會？</p>	
--	--	--	--	---	--

表現任務說明：

學生能統整運用課堂中所學到的「元問題思維」與「三幕劇架構」，小組共同完成課堂上的分組作業以及最終完成一篇報導文學作品

評量方式規劃：

第一節課

表現 任務	確 立 寫 作 主 題	評量面向	優秀	良好	尚可	待改進
		資料庫圖表議題 分析	選擇議題時能具備深刻的社會關懷及多元靈活的思考	能注意到社會上重要議題，並充分思考	在意的議題較侷限在個人而非社會，思考不夠全面	欠缺發現重要議題的眼光，思考較淺，不夠深入
		資料庫小測驗心得 反思	能切中問題核心，並以關懷社會的視角進行深刻的分析與反思	能展現對社會的關懷，就議題進行分析，但思考略淺	能就議題的現象或是成因指出問題，但欠缺對社會的關懷	對議題的分析錯誤，心得想法過於簡略或是草率

第二節課

	評量面向	優秀	良好	尚可	待改進
問對元問題	問題設計	能切中元問題的提問方式，展現深化後的思考脈絡	能理解並依照元問題的提問方式設計問題	能理解元問題的提問方式，但設計問題時略不符合要求	對於元問題的提問方式理解錯誤，問題設計不符合要求
	問題意識	提問中能展現多元且靈活的思考，突破既定的傳統思維	提問的內容大致能呈現出不同面向的思考	提問內容試圖呈現不同的立場但不夠深入	提問內容並未呈現不同方向的思考脈絡

第三節課

	評量面向	優秀	良好	尚可	待改進
世界咖啡館討論	討論參與	積極參與討論，並針對議題理性發言，展現深刻多元的思考	討論時能踴躍發言，且聚焦於議題進行分析	能參與團體的討論，但發言偶有過度主觀或偏頗	討論過程中較為被動，沒有太多意見表達
	討論紀錄表	能提綱挈領說明眾人討論意見的總結，並清楚分析討論議題背後的問題意識	能統整眾人討論的意見做成結論，並說明討論議題的問題意識	大致能彙整眾人討論的意見，但結論略顯無力缺乏論證	發表結論的內容多為個人見解，欠缺眾人討論的意見彙整

第四節課

三幕劇架構	評量面向	優秀	良好	尚可	待改進
	架構安排	架構完備妥切，能巧妙運用三幕劇結構為報導主題增添引人入勝的故事性	架構完整，能嫻熟的運用三幕劇結構呈現報導主題，故事性一般	架構大致符合三幕劇的結構要求，但略缺乏故事性	架構不符合三幕劇的結構要求，段落出現缺漏或錯誤
	用字遣詞	文句生動細膩，能將枯燥嚴肅的議題以平易近人的方式呈現	文句清楚明白，能有條有理的呈現報導的主題及內容	文句大致流暢，對於報導的主題及內容敘述略淺薄	文句多處不順，報導內容的敘述無法讓讀者理解

總結性評量：報導文學作品

資料的故事	評量面向	優秀	良好	尚可	待改進
	主題內容	內容呈現清晰完整，引用圖表、資料豐富	能搭配適當的圖表資料，清楚說明主題	主題的說明呈現尚可，佐證資料略不足	內容過少，引用的圖表資料錯誤或不足
	問題意識	論述上能切中核心問題，呈現對於社會的人文關懷	論述時能指出待解決的問題，並嘗試提出解方	論述尚能點出問題所在，但欠缺解決方案	論述紊亂，缺乏問題意識
	架構安排	架構嚴謹環環相扣	架構完整首尾呼應	架構大致符合三幕劇的要求	架構有所欠缺或是不符合三幕劇結構

課程架構

節次	學習脈絡	學習目標	學習內容	學習表現	學生學習活動	檢核點	學生狀況分析
1	分析數據： 確立資料故事的主題	<p>1.認知層面： 能從圖表內容分析議題的成因，並進行批判思考</p> <p>2.技能層面： 能熟練操作資料庫獲得想要的資料</p> <p>3.態度層面： 能就重大議題展現人文關懷</p>	Bc-V-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。	5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力。	<p>一、導入活動 (10 分鐘)</p> <p>(一) PRIDE 資料庫小測驗</p> <p>1.學生各自完成小測驗，並截圖記錄題目和答案</p> <p>2.到 Google Classroom 上傳截圖，並撰寫小測驗答錯題目的心得省思，思考自己對議題是否存在偏誤的成見或是立場</p> <p>二、開展活動 (35 分鐘)</p> <p>(一) 用數據看世界 (10 分鐘)</p> <p>1.學生口頭發表哪些數據讓人最感到意料之外</p> <p>2.從數據的統計結果可以對應到哪些重要議題，介紹 SDGs 永續發展目標，作為尋找議題的參考</p> <p>(二) 尋找感興趣的議題</p> <p>1.教師示範說明如何操作 PRIDE 資料庫。學生可以選擇要不要註冊，註冊後可以使用網站更多的功能，例如可以自行匯入資料製作出圖表。(5 分鐘)</p> <p>2.學生實作：請學生點選首頁的「圖解看世界」，可以看到許多精美的圖表，點選不同的年度可以看到非常多不同主題的圖表素材，鼓勵學生多找多看不同類型的圖表，發掘真正有興趣的議題，也可以結合</p>	<p>1.學生能熟悉如何操作資料庫</p> <p>2.學生能夠從小測驗的議題反思自身的思考偏誤</p> <p>3.能夠在尋找感興趣的議題時展現對社會的關懷</p>	<p>學生的先備知識： 學生國中時因為疫情遠距教學的緣故，對於數位工具及 Google Classroom 的操作都很熟悉</p> <p>學習狀態： 平常學生的手機都是收在保管櫃裡，課堂上如果因課程需要使用手機，要留心學生能否專注完成課堂任務</p> <p>預期的學習難點： 學生可能會找不到感興趣的寫作主題</p>

				<p>SDGs 永續發展目標，作為尋找主題的靈感。</p> <p>「圖解看世界」的圖表涵蓋多種不同類型的議題，有政策類、文化類、生活類.....十分多元，例如：「全球飲料趨勢」，可以看到世界各國喝飲料的習慣；「報復性旅遊」，可以深入探討疫情前後旅遊產業的改變與挑戰</p> <p>3.小組共同尋找一個感興趣的議題，決定寫作主題（不一定要是 PRIDE 資料庫中的圖表議題，也可另外尋找想研究的議題，但需要注意議題在寫作時的發展性，以及是否有深入探究的價值），並完成 Google Classroom 上的圖表作業（教師已事先放上供參考格式範例的 Google 簡報）（20 分鐘）</p> <p>三、綜合活動（5 分鐘）</p> <p>（一）教師總結課程並審視小組完成進度</p> <p>（二）課後作業</p> <p>1.小組作業：小組指定一人上傳在課堂中完成的小組主題報告</p> <p>2.個人作業：每個人需要另外再完成一份個人的議題主題分析報告，內容不可跟小組的成果報告相同</p>	
--	--	--	--	--	--

2	呈現觀點： 掌握故事的主軸重心	<p>1.認知層面： 能理解元問題的定義與價值</p> <p>2.技能層面： 能依小組的報導主題設計出符合元問題概念的題目</p> <p>3.態度層面： 能對重大議題與社會問題表現人文關懷</p>	Be-V-1 在生活應用方面，以自傳、新聞稿、報導、評論、等格式與寫作方法為主。	6-V-1 深化寫作能力，根據生活的需求撰寫各類文本。	<p>一、導入活動（10分鐘）</p> <p>（一）各組分享小組決定的報導文學主題</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.簡要說明報導主題的內容與特色 2.小組的研究動機 <p>二、開展活動（35分鐘）</p> <p>（一）介紹元問題思維（15分鐘）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.教師講述元問題的定義與價值 2.介紹元問題思維的三個提問重點與四種提問方式 3.教師示範元問題的提問範例 <p>（二）應用元問題思維反思當代議題（20分鐘）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.第一輪討論：由教師從日常生活出題，各小組練習以元問題的三個提問重點與四種提問方式，歸納問題重點，並提出反思的提問（教師提問範例：學校為何要集中保管學生的手機？/掃地時間為什麼很多人不打掃？） 2.第二輪討論：各小組依決定的報導文學主題，運用元問題的三個提問重點與四種提問方式，歸納問題重點，並提出反思的提問 3.將兩輪討論完成的提問內容上傳至 Google Classroom 的作業繳交區（教師已事先放上供參考格式範例的 Google 簡報） <p>三、綜合活動（5分鐘）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.學生能積極參與小組討論，展現團隊合作的精神 2.能符合元問題思維的定義，提出具有反思內涵的問題 3.能從提出的問題中，展現對社會議題的重視與關懷 	<p>學生的先備知識： 已在前一節課搜尋感興趣的議題，確立寫作的主題</p> <p>學習狀態： 學習時注意力容易渙散，須時刻注意預期的學習難點： 如何設計問題才能符合元問題的定義要求，教師必須給予提問範例，並在小組討論時加以引導、適時給予幫助</p>
---	--------------------	--	--	-----------------------------	--	--	---

					<p>(一) 教師總結課程並審視小組完成進度</p> <p>(二) 課後作業</p> <p>1. 小組作業：小組指定一人上傳小組課堂中討論的元問題提問內容簡報</p>		
3	呈現觀點：深化反思能力的提問練習	<p>1. 認知層面：能理解元問題的提問方法</p> <p>2. 技能層面：能設計符合元問題概念的題目</p> <p>3. 態度層面：能對重大議題與社會問題表現人文關懷</p>	Be-V-1 在生活應用方面，以自傳、新聞稿、報導、評論、等格式與寫作方法為主。	6-V-1 深化寫作能力，根據生活的需求撰寫各類文本。	<p>一、導入活動 (5 分鐘)</p> <p>(一) 複習元問題的提問法</p> <p>1. 教師簡要複習元問題的三個提問重點與四種提問方式</p> <p>2. 隨機抽問學生上一節課小組根據報導文學主題所提出的元問題內容</p> <p>二、開展活動 (35 分鐘)</p> <p>(一) 世界咖啡館討論法</p> <p>1. 教師介紹「世界咖啡館」的討論流程 (5 分鐘)</p> <p>2. 由各組組長擔任桌長，其餘組員到不同桌就那一組的議題運用元問題提問法進行討論 (30 分鐘)</p> <p>3. 討論方式：</p> <p>(1) 每桌的桌長固定，並負責記錄每一輪的討論成員。第一輪的座位由教師指定，之後組員要去還沒去過的組別討論，不可重複。視可運用的時間彈性決定要討論幾輪。</p> <p>(2) 桌長須先向每一輪的討論成員說明自己組別所選的議題，以及議題中值得反思的地方，引導討論成員所提出的問題聚焦在議題上。</p>	<p>1. 學生在世界咖啡館的討論活動中能積極發言，並嘗試檢核自己或他人所提出的問題是否符合元問題的定義要求</p> <p>2. 小組能齊心協力統整討論的內容，並歸納出報導文學主題的問題意識，確立報導文學的寫作核心</p>	<p>學生的先備知識：已在前一節課學習如何提出元問題，具備提問的基礎知識與能力</p> <p>學習狀態：學習時注意力容易渙散，須經常提醒目前的課堂任務，或是督促學生加快完成的進度</p> <p>預期的學習難點：如何提問才能符合元問題的定義要求，並能針對各組的議題進行多元且靈活的思考，教師必須在小組討論時適時給予協助或是提示</p>

(3)討論過程中所提出的問題，主要目的是讓小組對於議題能有更多元、深入的反思，討論成員所提出的問題所有人都能回應討論，無法回答出正確答案也沒關係，記錄下來之後作為查找資料的方向。

4.討論範例：

桌長說明討論議題：台灣少子化危機

桌長說明為何選擇此議題的原因：少子化已持續多年，政府提出許多獎勵政策，例如生育補助，但是成效不彰，希望能分析出造成台灣持續少子化的核心原因，並提出可能的解決方案

5.提問範例：

(1)釐清現實：

台灣真的有少子化嗎？

為什麼許多人都不想生小孩？

(2)換位思考：

如果我是一名事業有成的女強人我會想生小孩嗎？

(3)檢驗預設：

當我們問為什麼大家不想生小孩，是否忽略了不是不想生而是不能生的人？

(4)解析脈絡：

少子化的背景成因可能是女性地位提升，不再像過去被視作生育工具？

三、綜合活動（10分鐘）

（一）完成討論紀錄表

					<p>1.各組組長（桌長）和小組組員一起整理世界咖啡館活動的討論內容，就元問題的四種提問方式（釐清現實、換位思考、檢驗預設、解析脈絡），歸納小組報導主題的問題意識</p> <p>（二）教師總結課程，學生給予意見回饋</p>		
4	妥切表達： 用三幕劇寫資料的故事	<p>1.認知層面： 能理解三幕劇結構的定義與效果</p> <p>2.技能層面： 能應用三幕劇結構寫作</p> <p>3.態度層面： 能與小組成員適切溝通分工，合力完成作業</p>	Be-V-1 在生活應用方面，以自傳、新聞稿、報導、評論、等格式與寫作方法為主。	6-V-1 深化寫作能力，根據生活的需求撰寫各類文本。	<p>一、導入活動（5 分鐘）</p> <p>（一）爬上故事山</p> <p>1.以經典童話故事（小紅帽、白雪公主、灰姑娘……）向學生介紹故事山結構</p> <p>二、開展活動（25 分鐘）</p> <p>（一）三幕劇結構</p> <p>1.教師講述三幕劇結構的定義與寫作方法（10 分鐘）</p> <p>2.學生分組討論實作，以三幕劇的結構完成報導文學的寫作大綱草稿（15 分鐘）</p> <p>第一幕：背景說明 說明資料故事的背景，從小組搜尋到的圖表或是數據中發現了什麼值得關注的現象？</p> <p>第二幕：衝突與轉折 說明藉由圖表或是數據資料你們發現了哪些數據中的問題需要解決？或是數據中的機會要及時把握？並詳細描述數據的變化情形，以及此變化所隱含的社會議題，指出你們從中挖掘出哪些問題意識，確實呈現小組的數據觀點</p> <p>第三幕：未來的展望</p>	<p>1.學生能積極參與小組討論並嘗試統整不同的意見</p> <p>2.能夠確實理解三幕劇的定義，並遷移應用在報導文學的寫作大綱擬定</p>	<p>學生的先備知識： 前面的課程已完成確立報導文學的主題，建立文章內容的數據觀點</p> <p>學習狀態： 學生文字能力較貧弱，組織能力也須加強，可能需要教師搭建更多學習鷹架</p> <p>預期的學習難點： 學生很少寫作超過 500 字的長文，較長篇幅的文章往往欠缺穩固的結構，需要教師事先給予組織文章架構的範例</p>

					<p>說明你們認為可以如何解決問題？或是如何把握機會？社會大眾如果願意採取行動，做出改變，可以創造出什麼樣的未來願景？</p> <p>3.將討論成果上傳至 Google Classroom 的作業繳交區（教師已事先放上供參考格式範例的 Google 簡報）</p> <p>三、綜合活動（20 分鐘）</p> <p>（一）各小組上台報告討論議題的三幕劇結構</p> <p>（二）教師總結課程並審視小組完成進度</p> <p>（三）課後作業</p> <p>1.小組作業：綜合四堂課的成果完成報導文學（資料的故事）的最終書面報告，小組指定一人上傳最終成果</p>	
--	--	--	--	--	--	--

 <p>PRIDE資料庫圖表報告</p>	<p>小組報告主題</p>	<p>圖表</p>
1	2	3
<p>圖表</p>	<p>圖表的WHAT (看到什麼?)</p>	<p>圖表的WHY (為什麼如此?)</p>

附件二、分組報告活動學習單——問對「元問題」：鍛煉對現狀反思的提問能力

班級： 組員：

壹、「元問題」的三個提問重點

一、「元問題」－W H A T

1. 對於正在發生的各種現象掌握到多少？
2. 有沒有忽略了時間、空間、地點、人物、物件、各種要素之間的關係
3. 研究的對象在做什麼？研究對象的行為有什麼結果與影響？

二、「元問題」－H O W

1. 釐清現象發生的完整歷程
2. 誰（人、物、組織）是現象發生過程的行動者？
3. 人在過程中發生了什麼變化？
4. 人做了哪些事促成現象的改變？
5. 人與人之間如何影響彼此？

三、「元問題」－W H Y

1. 釐清現象的發生動機、價值、意義
2. 發生的現象真正動機在於要滿足什麼需要？
3. 發生的現象對於組織、個人、環境甚至國家有什麼價值和意義？
4. 這個現象對於當事人來說有什麼意義與價值？
5. 為什麼你（他們）會這麼做？
6. 對於你（他們）來說，這樣做的價值或意義是什麼？

貳、「元問題」的四種提問方式

一、釐清現實：逐步深化你的提問

1. 眼前正在發生什麼？
2. 現象如何發生的？

3. 這些現象發生的原因是什麼？
4. 他們如何做到的？
5. 他們為什麼這麼做？

二、換位思考：從不同人物的立場切入提問

1. 找出新的提問角度
2. 從不同角色的立場思考問題
3. 從不同的角色、立場提問，能幫助我們看到新的視野

三、檢驗預設：打破視角的局限性

1. 檢驗有什麼樣的難題正在影響自己的提問
2. 自己的情緒、立場、過往的經驗、知識儲備、性別、社會角色等等因素，都有可能影響到我們的提問
3. 排除這些內在、外在條件對自己的影響，才能看得更真，想得更深

四、解析脈絡：透視難題織成的網絡

1. 讓自己反思正在解決的難題背後，還有什麼更大、更多的難題需要解決

參、「元問題」的提問實作

一、為何學校要求學生將手機放入保管櫃管理？

提問方式	提問內容
一、釐清現實	
二、換位思考	

三、檢驗預設	
四、解析脈絡	

二、小組在 PRIDE 資料庫的圖解看世界中，找一個感興趣的圖表作為提問的主題

主題：

提問方式	提問內容
一、釐清現實	
二、換位思考	
三、檢驗預設	
四、解析脈絡	

附件三、世界咖啡館討論紀錄表

桌長：

討論議題：

討論成員：

	組員 1	組員 2	組員 3	組員 4
第一輪				
第二輪				
第三輪				
第四輪				
第五輪				

一、元問題提問法

釐清現實	換位思考	檢驗預設	解析脈絡

二、討論議題中的問題意識為何？



附件四、用故事包裝數據學習單

班級： 組員姓名：

一、熟悉故事情節的三幕劇架構

請各組選擇一個童話故事，依照「開端→衝突→結局」的三幕劇架構，簡要敘述故事的重要情節：

童話故事	
開端	
衝突	
結局	

二、以三幕劇的架構呈現小組的報告主題

(一) 小組報告主題：

(二) 這個報告主題是數據中的機會？還是數據中的問題？請簡要說明：

(三) 第一幕介紹現況、詳細的背景資訊

(四) 第二幕揭露主要的衝突。數據顯示了可測量的病徵，一定要以某種方式加以改變

(五) 第三幕呈現你的數據觀點。如何解決問題，創造未來的正面結果，激勵人們採取行動

