

題組名稱	面子理論 vs. 〈諫逐客書〉、〈燭之武退秦師〉
命題者	梁淑玲
情境範疇	<p>1、學習脈絡情境</p> <p>2、選文取材有三，分別節錄自〈諫逐客書〉、〈燭之武退秦師〉及一段有關面子協商理論 ( Face Negotiation Theory ) 的對話。前兩文為 15 篇部定文言教材，內含衝突情境與君王說服，面子協商理論 ( 簡稱面子理論 ) 則常運用於對話溝通，為 Ting-Toomey 與 Kurogi ( 1998 ) 針對人們在衝突情境中如何管理面子的觀察與討論。「面子」指個體在確保有效社會互動中所需關切的正面形象，共分三類：自我面子(self-face)」、他人面子(other-face)與「共同面子(mutual face)」。意即在衝突中關心自己、對方，或雙方的自尊與形象。有時，「共同面子」指的是雙方的和諧關係或共同利益。應用在國際談判或說服君王時，三種面子對應的是能臣 / 談判高手、明君形象，與雙贏的謀劃。</p> <p>本題組共六題，分別是三題選擇題、一題填充題和兩題簡答題，從〈諫逐客書〉、〈燭之武退秦師〉、面子理論出發，最後以學生為社團拉贊助的生活情境入題。期許學生能在理解文意的基礎上，觀察比較、互相補充，體會在說服長上或外交應對時，維護各自面子與共同面子的重要性。</p> <p>題一以填充題梳理範文與面子理論，測驗學生能否掌握對話重點，區辨三種面子；題二透過選擇題理解李斯如何運用對比矛盾，俾使秦王面對自我面子的瓦解，而重新評估逐客令之施行；題三選擇題，以君臣及親子之間的說服，檢視學生能否判斷「共同面子」的概念；題四以簡答題要求學生找出文本的邏輯矛盾，思考修補之道；題五以選擇題辨識「委婉遞進」之妙用；題六為簡答題，以為社團拉贊助設題，希望透過修正選項遷移李斯與燭之武的經驗，能更理解對話過程的心理感受，並善用面子管理，學會更為得體適切的說服要領。</p>
適用議題	<input type="checkbox"/> 人權 <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 海洋 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 能源 <input type="checkbox"/> 家庭 <input type="checkbox"/> 品德 <input type="checkbox"/> 生命 <input type="checkbox"/> 法治 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 防災 <input type="checkbox"/> 戶外 <input type="checkbox"/> 原住民族 <input type="checkbox"/> 性別平等 <input type="checkbox"/> 多元文化 <input type="checkbox"/> 國際 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input type="checkbox"/> 媒體識讀
題幹	<p>1-6 為題組。閱讀下文，回答 1-6 題。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>甲</b></p> <p>今陛下致昆山之玉，有隨、和之寶，垂明月之珠，服太阿之劍，乘纖離之馬，建翠鳳之旗，樹靈鼉之鼓。此數寶者，秦不生一焉，而陛下說之，何也？……夫擊甕叩缶，彈箏搏髀，而歌呼嗚嗚快耳者，真秦之聲也……今棄擊甕叩缶而就鄭、衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？快意當前，適觀而已矣！今取人則不然，不問可否，不論曲直，非秦者去，為客者逐。然則是所重者在乎色樂珠玉，而所輕者在乎人民也！此非所以跨海內、制諸侯之術也。</p> </div>

乙

(燭之武)見秦伯，曰：「秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣！若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。越國以鄙遠，君知其難也，焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉！君之所知也。夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？闕秦以利晉，惟君圖之！」

思涵：貼上這兩段課文，是打算討論明天的報告？

小琳：老師不是要我們用「面子理論」分析古文？這週末我查資料查到快瘋了！原來這理論多應用於對話溝通，尤其是在衝突情境中的面子管理。裡面提到的「面子」有三類：「自我面子」是說話者維護自我的自尊與形象，「他人面子」是顧及對方形象與感受，「共同面子」是維護雙方關係和諧或共同利益……但怎麼套用到〈諫逐客書〉和〈燭之武退秦師〉？

阿浩：李斯根本是個面子操控大師！你看這段：「今陛下致崑山之玉，有隨和之寶……此數寶者，秦不生一焉」，他先滿足秦王的面子，暗示擁有這些外來珍寶所代表的國力，接著反問：「而陛下說之，何也？」讓秦王察覺「逐客令」不僅破壞他想以明君示人的自我面子，更將損人損己，傷及「①」，自削國力，畢竟秦國今日之強大不就靠各國人才？

思涵：比起李斯，我更佩服燭之武。他去見秦穆公時，並未哭求，而是先以「鄭既知亡矣」示弱，讓穆公願意聽下去。接著，以「②」點出秦國的地理劣勢，此次出兵不過是為人作嫁，想占便宜可不容易。避免直指穆公思慮不周，是為了維護他的面子。最後祭出「③」的「共同面子」，允諾未來雙方更友善的互動，爭取雙贏。真是談判界經典！

小琳：李斯拿秦王「對物」與「對人」的態度作對照，設下邏輯炸彈，讓秦王意識到喜愛的寶物幾乎都是舶來品，但卻偏偏驅逐客卿，根本是雙標。這招厲害，既打臉秦王，也給他留下修補「自我面子」和顧及「共同面子」的機會！

阿浩：沒錯！但燭之武更狠，「夫晉，何厭之有？……若不闕秦，將焉取之？」他先說晉國貪得無厭，再偷偷把說服秦穆公撤軍這等鞏固「自我面子」的事，轉成防堵晉國滅鄭攻秦，以維護鄭、秦兩國利益的「共同面子」。接著，用「闕秦以利晉」的結果刺激秦穆公思考：若繼續助晉攻鄭，難道不怕被堅守信諾的自我面子所反噬？最後燭之武以一句「唯君圖之」，把決策權甩回給穆公，完美維護穆公睿智的「他人面子」。

	<p>思涵：真高。這兩篇根本是面子攻防戰的 AB 兩面。李斯用「享用外物卻驅逐外才」的矛盾逼秦王自省，屬於秦王_____④_____，這是攻；燭之武以「秦晉權力消長」提醒秦穆公回防鄭、秦兩國利益的共同面子，並重塑穆公英明的自我面子，這是防。</p> <p>小琳：我懂了！下次班際辯論賽就用這招。面對頑固派，與其硬碰硬，不如學古人用面子三層糕：表層給甜頭（他人面子），中層講利害（共同面子），底層藏邏輯炸彈（自我面子反噬），看他如何堅持。」</p>																			
<p>問題一</p>	<p>依據文意，為上文中的空格①②③填入最適切的答案。</p> <p>(1) 解讀上下文，自三種面子中挑選最適切的一種，填入空格①。(占 2 分，作答字數：4 字以內)</p> <p>(2) 根據文意脈絡，從乙文找到分別適合填入空格②、③的一句原文，並依序填入。(②占 2 分，作答字數：5 字以內，<u>請摘引原文文句</u>；③占 2 分，作答字數：10 字以內，<u>請摘引原文文句</u>)</p> <p>答案欄：</p> <p>①</p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> </table> <p>②</p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> </table> <p>③</p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> </table>																			
<p>評分準則</p>	<p>一、滿分參考答案：</p> <p>①共同面子（秦王與客卿的和諧關係）（4 字）</p> <p>②越國以鄙遠（5 字）</p> <p>③舍鄭以為東道主（7 字）/ 行李之往來，共其乏困（10 字）</p> <p>二、評分原則：</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">第 2 題 ①②</th> </tr> <tr> <th>評分原則</th> <th>給分</th> </tr> <tr> <td>能正確寫出參考答案，或與答案概念相同者</td> <td>2 分</td> </tr> <tr> <td>未作答或答案完全錯誤</td> <td>0 分</td> </tr> </table> <p>第 2 題 ③</p>	第 2 題 ①②		評分原則	給分	能正確寫出參考答案，或與答案概念相同者	2 分	未作答或答案完全錯誤	0 分											
第 2 題 ①②																				
評分原則	給分																			
能正確寫出參考答案，或與答案概念相同者	2 分																			
未作答或答案完全錯誤	0 分																			

	<table border="1"> <tr> <td>評分原則</td> <td>給分</td> </tr> <tr> <td>能正確寫出參考答案，須提及鄭國與秦國兩方，或與答案概念相同者</td> <td>2 分</td> </tr> <tr> <td>未作答或答案完全錯誤</td> <td>0 分</td> </tr> </table>	評分原則	給分	能正確寫出參考答案，須提及鄭國與秦國兩方，或與答案概念相同者	2 分	未作答或答案完全錯誤	0 分
評分原則	給分						
能正確寫出參考答案，須提及鄭國與秦國兩方，或與答案概念相同者	2 分						
未作答或答案完全錯誤	0 分						
學習內容	Cb-V-4 各類文本所呈現社群關係中的性別、權力等文化符碼。						
學習表現	5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。						
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B1.訊息的檢索與擷取</p> <p>2、評量重點：題組第一題為填充題，透過文本脈絡中的文句填空與面子類型判斷，希望學生能正確解讀文句表層下的面子應用與對話雙方的心態。學生除了掌握文意，還須釐清三種面子類型，方能順利答題。</p>						
問題二	<p>上文缺空④的答案，為李斯欲透過「享用外國寶物」卻「驅逐外國人才」的對比，俾使秦王正視逐客所造成的面子問題，最適合填入的是：(占 2 分，單選題)</p> <p>(A) 自我面子的瓦解</p> <p>(B) 他人面子的施壓</p> <p>(C) 共同面子的強化</p> <p>(D) 面子反噬的迴避</p>						
答案	<p><b>【答案】(A)</b></p> <p><b>【詳解】</b>李斯刻意凸顯秦王在行為及價值觀上的矛盾，享用外國寶物卻排斥外國人才，迫使秦王認清自身行為與「明君」形象之間的斷裂，屬於秦王「自我面子的瓦解」，故(A)為正解。(B)他人面子的施壓，即施壓他人面子。對秦王而言，「他人面子」指的是李斯的面子，本題未涉及施壓李斯面子的討論，故非正解 (C)共同面子的強化，即強化共同面子，通常指雙方的和諧關係或共同利益，如以「泰山不讓土壤」的比喻，強調秦國要強大，須借助客卿之力。然此非本題焦點 (D)面子反噬的迴避，即迴避面子反噬。指在維護面子時，迴避因堅持或操作不當所造成的反效果，此與讓秦王看見矛盾，而撤回逐客令即可贏回明君形象的情境不符，故非正解。</p>						
學習內容	Cc-V-2 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度、天人關係等文化內涵。						
學習表現	5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建立終身學習能力。						
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、評量重點：題組第二題為選擇題，透過面子理論，理解李斯以對比矛盾所欲達到的勸諫效果。希望學生能在解讀對話時，細心體會雙方的心</p>						

	理感受與話語產生的作用。
問題三	<p>下列①、②「→」後，是就古人對話所提出的詮釋。關於這兩項詮釋是否符合上文「共同面子」的觀點，最適當的研判是：(占2分，單選題)</p> <p>① 公(鄭文公)曰：「吾不能早用子(燭之武)，今急而求子，是寡人之過也。然鄭亡，子亦有不利焉！」→鄭文公以「鄭若滅亡，不利你我」為由，企圖從「存鄭」這個「共同面子」入手，說服燭之武勸退秦穆公。</p> <p>② 子曰：「事父母，幾諫。見志不從，又敬不違，勞而不怨。」→勸諫父母時，須顧及「共同面子」，言詞須委婉，即使父母不聽勸，也須恭順無怨。</p> <p>(A)①、②皆符合 (B)①符合，②不符合 (C)①無法判斷，②符合 (D)①不符合，②無法判斷</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">幾諫：委婉勸諫。</div>
答案	<p><b>【答案】(B)</b></p> <p><b>【解答】</b>①符合。鄭文公先道歉，維護了燭之武的面子(他人面子)，並就自己跟燭之武都是鄭國人的事實，繼而提出「亡鄭」對彼此都有害。後面這兩句話的確是基於維護「共同面子」而提出的說服。②不符合，「幾諫」為言詞的委婉規勸，即使父母不聽勸，子女仍須恭敬侍奉，不可違逆，維護的是「父母的面子」(他人面子)。故不符合。(B)為正解。</p> <p><b>【語譯】</b>①鄭文公說：「我不能及早重用您，現在國家危急了，才來請求您幫忙，這是我的過失。然而鄭國滅亡了，對您也有不利啊！」(《左傳·燭之武退秦師》) ②子女事奉父母，若發現父母有過失，要委婉地規勸，表達自己的看法；父母如不聽從，也要照常恭敬侍奉，不要違逆，雖為父母憂傷，卻不可心存怨恨。(《論語·里仁》)</p>
學習內容	Cb-V-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。
學習表現	5-V-3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B3.內容的延伸與反思</p> <p>2、評量重點：題組第三題為選擇題。聚焦於「共同面子」的理解與辨識，從君臣之間延伸到親子之間的溝通說服與應對，期待學生能掌握文本重點，做出正確的判斷。</p>
問題四	<p>根據上文，就文中觀點回答下列問題：</p> <p>(1) 請說明<u>畫線處</u>，當李斯提醒秦王審慎思考「重物輕人」的雙標後果時，是想引導秦王如何做以修補何種「自我面子(或形象)」？此時秦王若想顧及「共同面子」，他該如何積極作為，朝向什麼局面發展？(占4分，作答字數：40字以內)</p>

(2) 「邏輯炸彈」指的是行動或對話中所隱藏的底層矛盾，請問小琳與阿浩看出甲、乙兩文各自隱藏了什麼「邏輯炸彈」？(①占 2 分，作答字數：20 字以內；②占 2 分，作答字數：20 字以內)

答案欄：

(1)


(2)①甲


②乙


評分原則

一、滿分參考答案

(1) 李斯想以雙標引導秦王取消逐客令，修補明君形象(自我面子)；秦王應續用客卿，以邁向一統大業(共同面子)。(39字)

李斯想用雙標讓秦王取消逐客令，重塑明君形象(自我面子)；秦王應偕客卿共謀統一大業(共同面子)。(35字)

(2) ①甲：重物輕人的價值矛盾(9字)

喜用異國寶物卻驅逐外國人才的行為矛盾(18字)

②乙：秦助晉滅鄭，只是壯大晉國，終將不利於秦。(20字)

秦助晉滅鄭，只是利益晉國，反而於秦有損。(20字)

秦滅鄭只是幫助晉國擴張，終將危及自身。(19字)

二、評分原則

第 4 題 (1)

	<table border="1"> <tr> <td>評分原則</td> <td>給分</td> </tr> <tr> <td>能正確寫出參考答案，須兼顧取消逐客令、修補明君形象 (自我面子)、任用客卿、邁向統一 (共同面子)，或與答案概念相同者</td> <td>4 分</td> </tr> <tr> <td>答案敘述部分錯誤或不完整，如僅提及四項中之兩、三項者</td> <td>2 分</td> </tr> <tr> <td>未作答或答案完全錯誤</td> <td>0 分</td> </tr> </table>	評分原則	給分	能正確寫出參考答案，須兼顧取消逐客令、修補明君形象 (自我面子)、任用客卿、邁向統一 (共同面子)，或與答案概念相同者	4 分	答案敘述部分錯誤或不完整，如僅提及四項中之兩、三項者	2 分	未作答或答案完全錯誤	0 分
評分原則	給分								
能正確寫出參考答案，須兼顧取消逐客令、修補明君形象 (自我面子)、任用客卿、邁向統一 (共同面子)，或與答案概念相同者	4 分								
答案敘述部分錯誤或不完整，如僅提及四項中之兩、三項者	2 分								
未作答或答案完全錯誤	0 分								
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">第 4 題 (2)甲、乙</td> </tr> <tr> <td>評分原則</td> <td>給分</td> </tr> <tr> <td>能正確寫出參考答案，將「矛盾點」指出來，或與答案概念相同者</td> <td>2 分</td> </tr> <tr> <td>未作答或答案完全錯誤</td> <td>0 分</td> </tr> </table>	第 4 題 (2)甲、乙		評分原則	給分	能正確寫出參考答案，將「矛盾點」指出來，或與答案概念相同者	2 分	未作答或答案完全錯誤	0 分
第 4 題 (2)甲、乙									
評分原則	給分								
能正確寫出參考答案，將「矛盾點」指出來，或與答案概念相同者	2 分								
未作答或答案完全錯誤	0 分								
學習內容	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。								
學習表現	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。								
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B2.文意的理解、比較、分析、統整</p> <p>2、評量重點：題組第四題為簡答題，透過文意統整與分析，希望學生能理解找出邏輯矛盾固然傷及對方面子，卻開啟談判契機，提供修補機會。</p>								
問題五	<p>「委婉遞進」常用於國際談判或說服君長，透過由淺入深，逐步引導對方思考，指向勸諫主題，如「夫晉，何厭之有？……若不闕秦，將焉取之？」燭之武欲勸秦穆公退兵，先定調晉國貪婪，再言攻鄭後必西進攻秦，迫使秦穆公認清危機。下列文句，最能呈現「委婉遞進」層次的是：(占 2 分，單選題)</p> <p>(A) 國危矣！若使燭之武見秦君，師必退</p> <p>(B) 越國以鄙遠，君知其難也，焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也</p> <p>(C) 今棄擊甕叩缶而就鄭衛……若是者何也？快意當前，適觀而已矣</p> <p>(D) 所重者在乎色樂珠玉，而所輕者在乎民人也！此非所以跨海內、制諸侯之術也</p>								
答案	<p><b>【答案】(B)</b></p> <p><b>【解答】(B)</b>「委婉遞進」的原則是由淺入深，逐步引導對方思考，而後接受。本句從地理劣勢入手，設想秦晉攻鄭之後，鄭國便成為秦國偏遠的邊邑，秦穆公須越過晉國方能管理，鞭長莫及之下，鄭國終將成為晉國領土。如此一來，秦國出兵反而成全了晉國的領土擴張。一旦晉國實力增厚，意謂秦國實力相對被削弱了。燭之武逐步將鄭國的當下危機轉為秦國的潛在危機，成功說服秦穆公為共同面子合作，屬於「委婉遞進」，故(B)為正解。(A) 此為佚之狐向鄭文公推薦燭之武的建言，直陳用人建議，並無委婉遞進(語譯：國勢危急了！如果派燭之武去謁見秦穆公，秦軍一定</p>								

	<p>會退兵。) (C) 直言秦王捨秦本土音樂而喜愛外國音樂的理由，實是圖個眼前痛快，適合觀賞罷了，並無委婉遞進，故非正解(語譯：如今捨棄敲打陶器、瓦盆而改聽鄭、衛流行歌曲……這麼做是為了什麼呢？圖的是眼前的心神愉快，適合觀賞罷了！) (D) 直言重物輕人，非一統天下的好方法，未無委婉遞進，故非正解。(語譯：秦王所看重的是美色、音樂、珠寶、美玉，所看輕的是人民！這不是統一天下、制服諸侯的方法呀！)</p>
學習內容	Cb-V-4 各類文本所呈現社群關係中的性別、權力等文化符碼。
學習表現	5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：A4.表現手法、表述方式的辨識與應用</p> <p>2、評量重點：題組第五題為選擇題，聚焦於維護「他人面子」時常伴隨的「委婉遞進」，透過文句的辨識，希望同學能學會由淺而深，逐步引導至主要觀點的說話層次。這種方式比直接勸說更易為人接受。</p>
問題六	<p>下文為小琳等人運用從〈燭之武退秦師〉學到的面子理論，為社團拉贊助的紀錄。有關此次能成功說服文具店王老闆贊助的做法，請找出說明<u>有誤</u>的選項，並予以修正。(請先寫出選項，再寫修正後的句子，建議兩者以分號區隔，作答字數：50 字以內。占 4 分。找出選項 1 分；修正錯誤 3 分，僅回答選項而未予以修正者不給分)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>小琳：王老闆，好消息啊，您贊助的本校籃球隊，剛在 HBL 高中籃球聯賽贏得冠軍。今年您肯定能再次榮獲最佳贊助廠商。</p> <p>阿浩：這學期我們戲劇社想邀請您贊助偏鄉小學巡迴義演。校網首頁會特別放上您和劇團，以及偏鄉學生的合照。</p> <p>思涵：基本贊助五千元，我們會在宣傳海報蓋上店章。原本規劃兩場義演，因為第一次邀請您贊助，所以特別加演一場，共三場，600 人次。</p> <p>阿浩：聽說去年獲得最佳贊助廠商的店家，今年的贊助都有熱情加碼。今天早上對面文具行張老闆還在問我們缺不缺贊助呢。</p> <p>小琳：不過，您是本校最熱情、最有愛心的最佳贊助廠商，我們當然希望能優先邀請您贊助囉。</p> <p>王老闆：好，這個活動很有意義，應該贊助，預祝演出大成功。首演時別忘了通知我喔！</p> </div> <p>(甲) 抬高他人面子：先讚美王老闆眼光好，能再次獲獎，幫他做足面子  (乙) 兼顧共同面子：清楚說明合作的效益，是校網照片宣傳及三場演出  (丙) 鞏固他人面子：提及同行張老闆有意競爭，暗示不合作恐落後對手  (丁) 增強共同面子：第三次提及最佳贊助，是想藉榮譽光環提高贊助金</p>

	<p>答案欄：</p> <table border="1"> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>																																																							
評分原則	<p>一、滿分參考答案</p> <p>丁；增強他人面子，第三次提及最佳贊助廠商，是想藉尊榮禮遇提高贊助意願，並減緩加碼壓力。(43 字)</p> <p>丁；增強他人面子，第三次提及最佳贊助廠商，是想強調榮譽光環以提升贊助意願，降低加碼要求的尷尬。(47 字)</p> <p>(說明：因題幹問的是「做法」，所以，丁選項應改為「增強他人面子」。另，由「我們當然希望能優先邀請您贊助」可知，此處應改為「贊助意願」。)</p> <p>二、評分原則</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">第 6 題</th> </tr> <tr> <th colspan="2">評分原則</th> <th>給分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">只寫出選項不單獨給分，訂正另外計分</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">找出錯誤選項</td> <td>有寫出且能修正</td> <td>1 分</td> </tr> <tr> <td>1.未寫出 2.有寫出，但未修正理由或理由不能扣合</td> <td>0 分</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">修正理由</td> <td>能寫出參考答案大意且敘述完整，即須提及增強他人面子、(尊榮禮遇)、增加贊助意願、降低加碼壓力等相關概念</td> <td>3 分</td> </tr> <tr> <td>未作答或答案完全錯誤</td> <td>0 分</td> </tr> </tbody> </table>	第 6 題			評分原則		給分	只寫出選項不單獨給分，訂正另外計分			找出錯誤選項	有寫出且能修正	1 分	1.未寫出 2.有寫出，但未修正理由或理由不能扣合	0 分	修正理由	能寫出參考答案大意且敘述完整，即須提及增強他人面子、(尊榮禮遇)、增加贊助意願、降低加碼壓力等相關概念	3 分	未作答或答案完全錯誤	0 分																																				
第 6 題																																																								
評分原則		給分																																																						
只寫出選項不單獨給分，訂正另外計分																																																								
找出錯誤選項	有寫出且能修正	1 分																																																						
	1.未寫出 2.有寫出，但未修正理由或理由不能扣合	0 分																																																						
修正理由	能寫出參考答案大意且敘述完整，即須提及增強他人面子、(尊榮禮遇)、增加贊助意願、降低加碼壓力等相關概念	3 分																																																						
	未作答或答案完全錯誤	0 分																																																						
學習內容	Cb-V-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。																																																							
學習表現	5-V-5 主動思考與探索文本的意涵，建議終身學習能力。																																																							
試題概念與分析	<p>1、測驗目標：B3.內容的延伸與反思</p> <p>2、評量重點：題組第六題為簡答題。將面子理論運用在為社團拉贊助上，希望能藉由生活實例的應用，探討對話雙方的心理感受與適切的面子管理，而習得更得體、適切的說服要領。</p>																																																							