

如果李斯也用 AI——〈諫逐客書〉的數位轉化與後設思考

新營高中 林聰宏

高雄中山高中 葉秀娟

北一女中 陳麗明

壹、設計理念

古希臘哲學家兼數學家阿基米德(Archimedes · 287-212 B.C.)曾說：「 Give me a place to stand and I will move the earth. (給我一個支點，我就可以舉起地球。) 」若是將「地球」喻為「知識」，「支點」則可以喻為什麼？後疫情時代(Post-epidemic era)的今日，不可否認「數位學習(e-Learning)」已是必然的趨勢，面對這必然的改變，做為教師傳遞知識、學習者探究新知的支點又會是什麼？

本教案授課單元是先秦李斯的〈諫逐客書〉，使用的數位學習平臺以「教育部因材網」為主，兼以AI生成工具(ChatGPT、Copilot)融入課程教學，教學設計共五節課，以「參與→聚焦→深化→反思→遷移」為課程設計脈絡。學習者先從認識ChatGPT開始，運用ChatGPT下指令、運用Copilot將文字轉譯成圖片、進行後設學習反思，最後則是藉AI之力完成四分鐘國語演說講稿與簡報。教師則是以四種引導反思技巧(前導引導、傳統問答、參與導向、自我反思)為課程的主要教學策略(見圖1)，¹並以自主學習「四學」(學生自學、組內共學、組間互學、教師導學) (見圖2)為課程的次要教學策略，彼此交錯運用，縮結出整篇教案的脈絡。

數位學習不僅能增加課程的趣味性，亦能讓學習者藉由科技輔助自主學習的方式擴大學習視野、增加學習自信心。本教案希望教師從引導者的身分出發，協助學習者在參與課程中不斷地試探，透過AI的協助以改變學習思維，進而培養成長型的學習心態，建構本身的終身學習能力。本教案也希望學習者在沒有老師指導的情況之下，能發展出後設認知能力，察覺自己的不足之處，並善用數位學習的方式，實踐有效的學習策略，反思自己的學習歷程並找到相對應的改善方法，²讓數位學習的意義加值。當數位學習已是必然的趨勢，自主學習與後設思考的能力，就是教師傳遞知識、學習者學習新知的支點。

貳、教學研究

一、教材分析

〈諫逐客書〉是李斯上呈秦王嬴政的奏章，就形式而言，是一篇應用文；從內容而言，

¹ 參考資料：專業想〈反思之峰的4種引導反思風格〉，莊越翔注意力教學院網站，2021年11月3日。

² 參考資料：柯志恩〈疫情下後設認知理論對線上自主學習的啟示〉，臺灣教育評論月刊，2021年10月，頁62-67。李吉仁：〈繼續舊的教學法，到不了108課綱終點〉，親子天下雜誌126期，2023年3月1日。

則是一篇論說文。李斯洞悉了秦王追求富國強兵、統一天下的心態，以此立論援例，層次分析「逐客」之過。全文首段開門見山表達立場，說明論點「逐客過矣」；接著舉例說明，引用秦穆公、秦孝公、秦惠王、秦昭王等四君重用客卿、使得秦國強大的歷史事實；再以秦王嬴政喜愛異國物品，任用人才之際卻是驅逐「非秦者、為客者」，如此雙重標準令人費解；最後，李斯提出「王者不卻眾庶，故能明其德」，試圖說服秦王用人當不分國別、廣納人才，如此方能成就帝業。

論說文的結構包含論點、論證、論據，〈諫逐客書〉論說有憑有據，結構完整，是一個成功說服對方的真實例子。在我們的生活日常中，經常有機會必須「說服他人」來達成我們的需求，可能發生於個人與他人，也可能是公司與公司、國家與國家……，「說服」是一門重要的溝通藝術。李斯是如何藉由〈諫逐客書〉一文，讓秦王嬴政撤回逐客的政策？他究竟使用了什麼說服策略讓秦王動心？由〈諫逐客書〉一文可知，能夠「成功的說服」他人，需要以具體可見的實例（包含言例與事例）來印證。我們每個人都可能會有「李斯」的處境，他日也許有說服老闆、說服客戶、說服朋友或說服家人的需求，相較於李斯，我們有比他更出色的說服技巧嗎？我們不妨多想像一些：倘若李斯身為現代人，處於數位科技發達的今日，李斯是否可以運用AI的協助，完成一篇使文字更加立體化、圖像化、具象化的論說文？

當數位科技儼然已是必然的趨勢，AI的普及也將改變人類與環境的互動方式。以學習而言，學習者藉由AI的協助，更易獲得大量的資訊與材料，不再只能依賴教師或專家的教導，或是僅侷限於教室內的學習模式。面對排山倒海而來的科技浪潮，教師與其抗拒AI，倒不如策略的活用AI，讓教學有超越時空限制的速度與效度，讓學習者有足夠的辨析與判斷，化資訊為知識。因此，進行〈諫逐客書〉教學設計時，如何以數位轉化的概念貫串〈諫逐客書〉的文本，召喚AI參與課程，讓學習者與ChatGPT對話，進而聚焦並深化，用Copilot生成圖片，讓學習者在學習過程中有所反思並善用AI，最後完成表現任務，達成學習遷移的效果。「數位轉化」是本教案的教學重點，運用科技輔助自主學習並進行學習反思是教學流程，引導學習者以李斯的立場進行後設思考則是教學亮點。

教學重點	教學流程	教學亮點
• 數位轉化	• 反思技巧 • 科技輔助	• 後設思考

二、學生先備經驗分析

教學對象		國立新營高中高二學生
基本資料	學校地區	臺南市新營區
	學校屬性	社區高中（綜合型高級中等學校）

	學生人數	31 人
	學生特質	高中部社會組
科技輔助 學習的經驗	因材網	曾有經驗
	因材網課程包	曾有經驗
	ChatGPT	曾有經驗，多作搜尋資料的用途
	Copilot	初次學習
	Google 共編工具	曾有經驗
	平板輔助學習	曾有經驗
國語文課程 的學習經驗	課文〈諫逐客書〉	初次學習
	語文表達能力	1.閱讀理解能力中等 2.議論文書寫能力中等 3.口語表達能力尚可
	小組合作學習	曾有小組合作學習的經驗， 部分學生參與討論較不熱絡

三、教學重點與策略

本教案以「聽說讀寫」的學習表現設計學習者的表現任務，結合高中範文教學與數位學習平臺資源、AI生成工具（ChatGPT、Copilot），表現以下的教學重點與策略：

(一)運用五大閱讀理解策略，提供分析文本的方法：

閱讀的歷程包括「檢索與擷取訊息」、「解釋與統整」與「省思與評鑑」三個階段，按部就班的次序能讓訊息變得具有意義和價值，並內化成為自己的知識。本教案以〈諫逐客書〉為文本，在學習單和課堂提問充分運用閱讀歷程所需的策略，參考鄭圓玲教授於《閱讀理解如何學？怎麼教？》一書中所提出的五大閱讀策略（見表1），參考其提示以設計本課學習單與提問設計內容：

表 1 五大閱讀策略

五大閱讀策略	標題	作法
1、找出線索	找一找	找出文本中重要、明確、特別的概念或訊息。
2、重要概念	說出主要的	概覽全文，說出主要的概念、趨勢、類別、目的、背景、人物或事件，組織重要概念間的關係。
3、解釋統整	為什麼	利用推論訊息、解釋因果、觀點或關係的排列順序、比較異同、圖文詮釋等以解釋文本的表層訊息。
4、思考涵義	想一想	利用寫作的技巧、目的與成效來分析文本訊息的深層涵義。
5、提出觀點	你認為	經過判斷和省思，對訊息的內容和形式提出自己的看法，輔以證據加以說明。

在學習單中結合多種閱讀策略，展現文本分析的脈絡，除了能幫助學習者的閱讀思考與理解運用，也能讓學習者在推估作者的寫作目的、賞析文本用字遣詞的敘寫技巧，或分析比較各種觀點時底氣大增，並做有憑有據的表述。

(二)運用反思技巧，發展有品質的提問內容：

美國哲學家杜威 (John Dewey , 1859-1952) 提倡「做中學」的經驗學習，「經驗」要加上「反思」才等於「學習」。反思是對於經驗、觀點或議題深思熟慮的過程，花愈多時間去反思，愈有可能學習和領悟，產生新的瞭解與衡鑑，並影響未來的行動。反思除了可讓學習者知道活動課程的目標、意義與焦點，也能讓他們了解到：在活動情境中所學到的概念與技巧可以應用於實際生活，解決現實生活中的問題。以下圖1是本教案參考《反思之峰：精進體驗教育反思技巧指南》一書所採用的反思技巧：

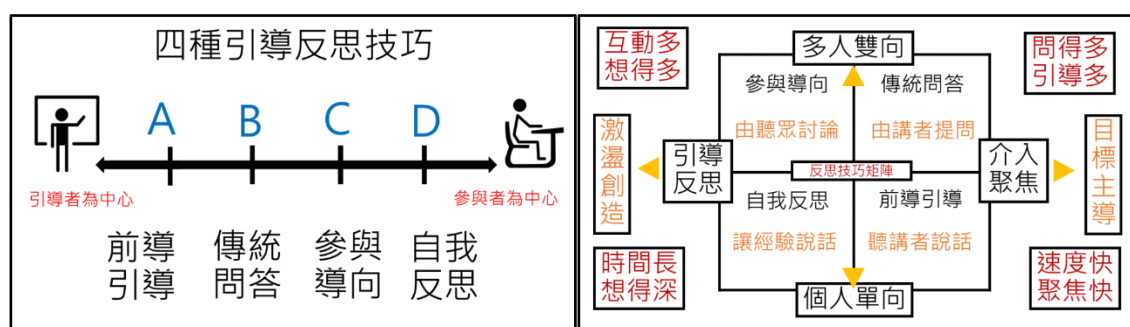


圖 1：《反思之峰》的四種引導反思風格

反思學習過程有做 (do)、看 (look)、想 (think)、評估 (evaluate) 以及計畫 (plan) 等五個步驟，學習者在每一項步驟，皆須根據前一項步驟所獲得的結果進行反思，如何讓學習者去回溯過去所經驗的事情、檢視所觀察和認知的想法，以及背後有何深層的個人價值觀念，有品質的「提問」是其中的關鍵。

(三)運用自主學習的「四學」策略，增進學習者的學習動機和學習方法：

「四學」教學策略屬於自主學習的一種模式，自主學習意謂學習者本身擁有主控權，自我掌握學習目標與策略，在反覆操作和持續的練習中逐漸養成自主學習能力。除了自我學習外，學習者可透過「學生自學」、「組內共學」、「組間互學」及「教師導學」，營造不同層次的學習體驗，建立良好的自主學習循環。以下圖2是「四學」的學習方式：

自主學習的四種學習方式 - 「4學」學習方式

學生自學 - 自我調節 1. 整理已學 2. 找出難學 3. 預備將學 4. 記錄所學	組內共學 - 共同調節 1. 核對答案 2. 補充資料 3. 合作解難 4. 展示匯報
教師導學 - 他者調節 1. 導入定標 2. 提問回饋 3. 點撥釐清 4. 總結延伸	組間互學 - 社群共享調節 1. 比較區分 2. 提問質疑 3. 改正修訂 4. 評估建議

(何世敏, 2014)

圖 2：自主學習的四種方式

透過四學的操作，教師可以針對學習者的學習難點設計課堂活動或任務：以「組內共學」及「組間互學」的方式進行實作、討論、溝通和分享，過程中適時進行「教師導學」，藉以提醒學習者聚焦或澄清學習重點與概念。從頭到尾，都是以學習者為學習主體，學習者自己建構知識，與同儕合作解決問題，老師則從旁引導，協助澄清概念。

(四)運用「ORID焦點討論法」，練習結構性的提問策略：

焦點討論法 (Focused Conversation) 是一種藉助有效提問推動深入思考、有效學習與增強團隊溝通的討論方法，是一種結構化的提問策略，包括客觀性 (Objective Level) 、反映性 (Reflective Level) 、詮釋性 (Interpretive Level) 以及決定性 (Decisional Level) 四個層面的問題，取其四個問題層面的英文字，所以又被稱為「ORID」。關於焦點討論法四個層次問題的應用，整理如表2：

表 2 ORID 四個層次問題

善用「ORID」討論法	
1. O - 「Objective」：觀察外在客觀、事實 了解客觀事實的問句如下： ● 看到了什麼？ ● 記得什麼？ ● 發生了什麼事？	3. I - 「Interpretive」：詮釋意義、價值、經驗 尋找前述意義與價值的問句如下： ● 為什麼這些讓你很感動/驚訝/難過/開心？ ● 引發你想到了什麼？有什麼重要的領悟嗎？ ● 對你而言，重要的意義是什麼？學到了什麼？
2. R - 「Reflective」：重視內在感受、反應 喚起情緒與感受的問句如下： ● 有什麼地方讓你很感動/驚訝/難過/開心？ ● 什麼是你覺得比較困難/容易/處理的？ ● 令你覺得印象深刻的地方？	4. D - 「Decisional」：找出決定、行動 找出決議和行動的問句如下： ● 有什麼我們可以改變的地方？ ● 接下來的行動/計劃會是什麼？ ● 還需要什麼資源或支持才能完成目標？ ● 未來你要如何應用？

ORID 不同於講述教學法或提問教學法，其獨特的地方在於特別關注對方的感受。傳統講述法或提問教學法著重於認知領域，往往針對學科知識內容做表面的提問與探討，這對引導學習者反思與培養批判思考能力顯然不足，而ORID的「小組討論」模式兼容情感領域和認知領域，漸進式且具傾聽效果的對話過程會讓學習者有被瞭解的感受，能增進團體成員之間的互信關係。

(五)運用「拼圖法第二代」(JigsawII)，完成分組討論任務：

拼圖法學習為合作學習的教學方法之一。由美國心理學家艾略特·亞隆森(Elliot Aronson, 1932-) 於1970年代所發展的教學技術。此方法將學習者分成多個小組，並以能力、特質等因素進行異質性分組，透過小組學習和專家小組的合作策略，增加學習者之間的互動性，提升其學習動機和學習興趣，小組人數由4-5人組成最為恰當，這樣的人數有助於促進多元思維、有效的合作互動以及更好的學習成效。因著這樣的分組形式，學習者增加了相互依賴的機會，因此較少產生偏見和負面的評價，且變得更有自信，成績表現也有所改善，尤其是成績較差的學習者有更明顯的進步幅度。學習方法是在小組內進行專家分組學習，各小組之間互相支援完成知識建構，並透過互評、競賽和小考來促進學習效果。

(六)運用「教育部因材網」學習資源，熟悉科技輔助自主學習的數位學習平臺：

教育部因材網數位適性學習平台（以下簡稱因材網），是教育部委託國立臺中教育大學所開發的平臺，特色如下：1、知識結構：學習內容依照難易度階層化，引導學習者設定學習目標；2、智慧學習診斷：利用知識結構找出學習者的學習弱項，以適性學習理念和自主學習加以引導，安排學習者的學習方向；3、提供素養和類 PISA 合作解決問題、培養解決問題之能力的評量與課程；4、具備立即回饋功能、差異性診斷功能、個別化學習策略，及整合教學媒體和互動式教學輔助元件，能協助教師以數位輔助工具評估學習者的學習狀況，且制定不同的教學策略。本教案以課程包、知識結構、單元診斷測驗協助學習者完成課前、課中、課後的預習和評量，因為有因材網提供的課堂管理、數位化教材指派、互動討論功能和即時數據分析的協助，教師可以快速且有效率地進行教學流程。

(七)介紹AI生成工具 (ChatGPT、Copilot)，增加操作數位科技工具的經驗：

生成式AI是應用軟體發展趨勢，未來各種軟體都會逐漸整合提供生成式AI的功能。我們就算不理會生成式AI，生成式AI也會靠近我們。生成式AI可以用來輔助教師備課、統整教材、規劃教學模式、班級經營、師生互動、小組討論與發表、設計作業、評量建置與實施，以及分析學習數據，既能降低教師備課與教學負擔，也能提升教學效率與成效。本課程評估教學內容與方法的相關性，也考量學習者的使用習慣，選擇了ChatGPT、Copilot作為輔助工具，鼓勵學習者善用AI進行數位內容創作與發表，同時依以下重點提醒學習者自我檢視：

- 能夠獨立操作數位學習平臺並執行學習任務。
- 會操作數位教學中所使用的數位工具，包含教學軟硬體與生成式 AI。
- 能對生成式 AI 進行提問，輔助學習。

- 能夠區辨正確的數位資訊以及 AI 生成的資料，不會誤用網路上的錯誤學習資源。
- 能夠對所選擇的數位內容或 AI 生成的內容進行批判與反思。
- 知道如何安全地使用數位工具或平臺，並且注重與保護個人在網路上的隱私。
- 使用數位工具、生成式 AI 時能夠遵循資通安全、著作權及法治觀念，使用生成式 AI 時應保護個資，不被不當利用。

(八)運用「合作學習」，完成四分鐘短講的學習表現任務：

合作學習強調以學習者為中心，讓兩位以上的學習者，透過彼此之間的互動與互助，進行小組討論或小組練習，來達成共同學習的目標。本教案據教學目標、學習者特質與課程屬性，指派「全組完成四分鐘國語演說的講稿、簡報與口說」任務，藉異質分組進行互動合作，分工完成指定任務。教師利用數位工具提供任務檢核表單填寫，協助學習者進行組內任務目標與過程細節的檢核，並藉組間分享的發表重點與關鍵提問的引導，讓各組透過作品展示進行分享與回饋，達成自發、互動、共好的學習方式。

四、科技輔助

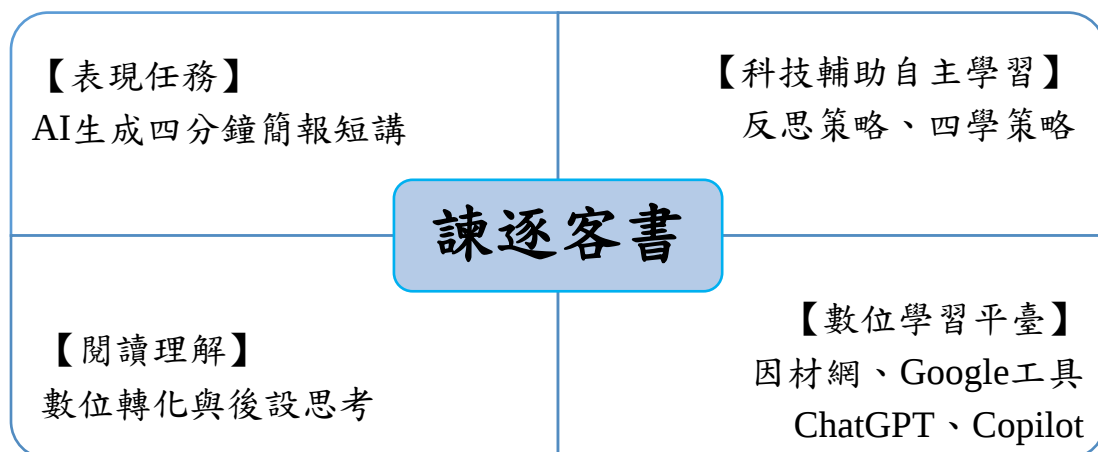
本教案所運用的教學平臺與軟硬體設備計有：

教學平臺	教育部因材網（課程包、知識結構、單元診斷測驗）
軟硬體設備	軟體：課程簡報、Google 文件、Google 簡報、Google 表單、 AI 人工智慧（Copilot 與 ChatGPT） 硬體：筆電、投影機、麥克風

五、授課規劃

閱讀理解能力與高層次的閱讀寫作訓練息息相關。若僅僅只是接收資料而無法辨別各種資料的合理性與邏輯性，缺乏獨立分析的能力，也無法提出自我獨立的觀點，自然也無法於寫作中展現亮點，所以如何在讀寫訓練的「做中學」汲取經驗與養成習慣，是本課程的發想起點，同時為讓增強學習者面對真實世界的感受力、觀察力、面對問題與解決問題的能力。本教案運用反思寫作作為學習工具，透過數位學習平臺和AI生成工具書寫來開啟反思的活動，透過反思的觀點提醒學習者：如何將經驗轉換為知識、技能、態度或價值？有怎樣的方式可以操作？循序培養學習者對於文本閱讀、批判的能力，進而達成具備自我獨立思考、表達能力的目標。以下試就本課程的課程發想、學習脈絡、課程架構和大綱加以分析：

(一)課程發想



(二)學習脈絡

授課節次	主旋律—— 反思策略	次旋律—— 四學策略	數位學習平臺 工具資源	學習策略	表現任務
第一節課	傳統問答 參與導向 前導引導 自我反思	學生自學 組內共學 組間互學 教師導學	1.因材網（課程包、知識節點、SRL 檢核單、前後測） 2.Google 共編文件、簡報 3.ChatGPT 4.Copilot	推論策略 六何法	1. 檢討前測學習單（說文體） 2. 完成課中學習單（說作者） 3. 依據講義中的步驟操作 ChatGPT，並根據操作結果判斷 ChatGPT 內容的適用性 4. SRL 檢核單自評
第二節課				拼圖法 第二代	1. 分組完成課中學習單（秦國四君比較表） 2. 以 ChatGPT 分析課文第二段的用人策略，分組完成 Google 共編文件
第三節課				ORID 焦點討論法 圖文轉譯	1. 個人先以 Copilot 針對課文第三段生成異國寶物圖，再分組討論，統合指令生成秦國皇宮模擬圖，呈現於 Google 共編文件 2. 課後觀看知識節點影片

第四節課				文句仿作 後設思考	1. 課中完成知識節點練習題 2. 學習者先參考課文第四段譬喻句並完成文句仿作，再分組討論，修整成排比句，呈現於 Google 共編文件 3. 課後完成「古今延攬人才比較」混合題組
第五節課				合作學習 實作評量	1. 個人先運用 AI 工具生成講稿與圖表，再小組合作，完成四分鐘長度的簡報，作為小組短講的依據 2. 兩兩小組進行短講並互評

(三)課程架構與大綱



參、教案設計

教師姓名	林聰宏、葉秀娟、陳麗明	教學年級	高二
學科領域	國語文領域	授課時數	5 小時
授課單元 / 主題	李斯〈諫逐客書〉(龍騰版普通型高中國文第四冊)		
學習重點	學習表現	學習內容	
	1-V-3 能辨別聆聽內容的核心論點、立場，並加以包容與尊重。 2-V-3 鑑別文本中立場相異的評述，說出個人見解，表達其中觀點相異之美。 5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力。 6-V-3 熟練審題、立意、選材、組織等寫作步驟，寫出具說服力及感染力的文章。 6-V-5 運用各種寫作技巧，反覆推敲、修改以深化作品的內涵層次，提升藝術價值。	Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Bd-V-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-V-2 論證方式如歸納、演繹、因果論證等。 Be-V-3 在學習應用方面，以簡報、讀書報告、演講稿、會議紀錄、劇本、小論文、計劃書、申請書等格式與寫作方法為主。 Cb-V-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係。	
學習目標	1、學習者能藉由熟悉教育部因材網的課程包、知識結構與單元診斷測驗，以及認識 AI 工具 (ChatGPT 與 Copilot) 並應用數位學習資源，進而知道如何運用科技輔助自主學習。 2、學習者能透過文本閱讀、探究學習、反思策略及「四學」歷程分析議論文本的論點、論據與論證，完成共編作業，並藉由教師所指派的因材網學習任務 (知識結構、單元診斷測驗) 精進學習，檢核自己的學習狀況。 3、學習者能應用議論文的三要素與有效增進說服力的寫作手法，運用 AI 工具生成講稿與簡報，提升個人撰稿技巧與自信心，並能分組合作完成一場四分鐘國語演說。		
評量重點	表現任務		

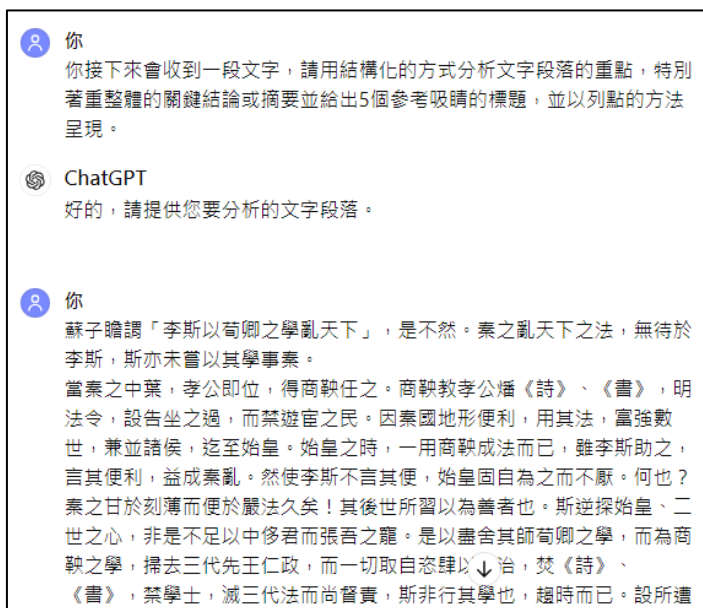
	1、學習者能設計適當的指令，運用 ChatGPT 分析秦君的用人事蹟與策略。 2、學習者能依據課文對異國珍寶的描寫，分組設計適當的指令，運用 Copilot 生成一張秦始皇宮殿樣貌的虛擬圖。 3、學習者能運用 AI 工具 (ChatGPT 與 Copilot)，四人一組以「我希望成為 I 型人」或「我希望成為 π 型人」為題，生成演講稿和四張簡報 (圖或表)，以及完成一場約 4 分鐘的國語演說。															
	評量規準 本教案設計依據表現任務設計評量規準，評量規準分為「簡報製作」與「口語表達」二個向度，每一個向度依據學習者呈現的學習表現區分為「良好」、「尚可」、「待加強」三個等第。評量規準內容如下表所述： <table><tr><td></td><td>良好</td><td>尚可</td><td>待加強</td></tr><tr><td>簡報製作</td><td>符合規定， 設計令人印象深刻。</td><td>符合規定。</td><td>未符合規定。</td></tr><tr><td>口語表達</td><td>緊扣主題發揮， 條理分明。</td><td>符合主題， 取材妥當。</td><td>偏離主題， 取材欠當。</td></tr></table>					良好	尚可	待加強	簡報製作	符合規定， 設計令人印象深刻。	符合規定。	未符合規定。	口語表達	緊扣主題發揮， 條理分明。	符合主題， 取材妥當。	偏離主題， 取材欠當。
	良好	尚可	待加強													
簡報製作	符合規定， 設計令人印象深刻。	符合規定。	未符合規定。													
口語表達	緊扣主題發揮， 條理分明。	符合主題， 取材妥當。	偏離主題， 取材欠當。													
教學資源	數位學習平臺 (教育部因材網)、分組教室、投影機、PPT、學習單、Google 文件、Google 簡報、Google 表單、AI 軟體 (ChatGPT 與 Copilot)、故宮典藏資料檢索系統、國教署普通型高中學科資源平臺、Youtube															
教學活動設計																
節次	教學活動		時間	教學資源												
第一節	第一節課開始 課前準備： 1.學生登入因材網，點選「我的任務—課程包」觀看「線上教室任你學—〈諫逐客書〉 第一單元 說文體」影片，並完成說文體學習單。 2.學生登入因材網，點選「我的任務—課程包」閱讀《李斯列傳》和〈李斯論〉，並下載AI科技與ChatGPT講義。 3.學生完成註冊ChatGPT帳號。 4.完成因材網知識結構【Ad-V-4-11-38：篇章[十一]/篇章推論：議論文(文)】與【Ad-V-4-11-17：段落[十一]/段落推論：議論文(文)】。 壹、準備活動 (5 分鐘)			課程簡報 課程學習單 小筆電 麥克風 投影機 無線網路												

2.學生登入 ChatGPT 網站。

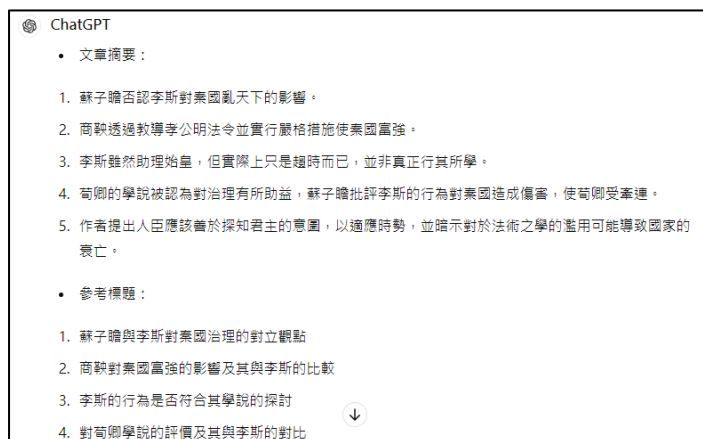
3.教師依據講義上的指令運用 ChatGPT 摘要資訊內容。指令操作步驟如下：

(1)輸入指令：「你接下來會收到一段文字，請用結構化的方式分析文字段落的重點，特別著重整體的關鍵結論或摘要並給出 5 個參考吸睛的標題，並以列點的方法呈現。」

(2)等 ChatGPT 回覆後，再輸入〈李斯論〉全文。(如下圖)



(3)教師運用投影幕呈現 ChatGPT 回答的內容(如下圖)，並詢問學生「提供的指令有何特色？」與「ChatGPT 的回覆是否讓你滿意？」。



4.教師針對指令的組成進行說明與澄清。如下表所示：

指令組成要素	示例
AI 回應的素材	你接下來會收到一段文字：
AI 呈現的形式	請用結構化的方式分析文字段落的重點，特別著重整體的關鍵結論或

	摘要，並給出 5 個參考吸睛的標題，並以列點的方法呈現。 5.教師提醒學生將 ChatGPT 視作協助完成工作的幫手，因此提供給它的指令要明確：需要它處理什麼資料？報告的內容、架構與形式是什麼？以上都要用完整的句子句意下達指令。 參、綜合活動 (20 分鐘) 【四學策略：組內共學、教師導學】 多筆資料分析 1.學生依據講義「多筆資料分析」的步驟進行操作。步驟如下： (1)輸入指令：讓我們重新開始一輪問答，我接下來要在多個對話中，提供給你用「@」編號的文章內容，請先記住，但不要摘要，可以嗎？ (2)輸入《李斯列傳》(節錄) 內容： @李斯者，楚上蔡人也。年少時，為郡小吏，見吏舍廁中鼠食不絜，近人犬，數驚恐之。斯入倉，觀倉中鼠，食積粟，居大廡之下，不見人犬之憂。於是李斯乃嘆曰：「人之賢不肖譬如鼠矣，在所自處耳！」乃從荀卿學帝王之術。學已成，度楚王不足事，而六國皆弱，無可為建功者，欲西入秦。辭於荀卿曰：「斯聞得時無怠，今萬乘方爭時，游者主事。今秦王欲吞天下，稱帝而治，此布衣馳騖之時而游說者之秋也。處卑賤之位而計不為者，此禽鹿視肉，人面而能閒行者耳。故詬莫大於卑賤，而悲莫甚於窮困。久處卑賤之位，困苦之地，非世而惡利，自託於無為，此非士之情也。故斯將西說秦王矣。」至秦，會莊襄王卒，李斯乃求為秦相文信侯呂不韋舍人；不韋賢之，任以為郎。李斯因以得說，說秦王曰：「胥人者，去其幾也。成大功者，在因瑕釁而遂忍之。昔者秦穆公之霸，終不東并六國者，何也？諸侯尚眾，周德未衰，故五伯迭興，更尊周室。自秦孝公以來，周室卑微，諸侯相兼，關東為六國，秦之乘勝役諸侯，蓋六世矣。今諸侯服秦，譬若郡縣。夫以秦之彊，大王之賢，由灶上騷除，足以滅諸侯，成帝業，為天下一統，此萬世之一時也。今怠而不急就，諸侯復彊，相聚約從，雖有黃帝之賢，不能并也。」秦王乃拜斯為長史，聽其計，陰遣謀士齎持金玉以游說諸侯。諸侯名士可下以財者，厚遺結之；不肯者，利劍刺	5min	
--	---	------	--

	之。離其君臣之計，秦王乃使其良將隨其後。秦王拜斯為客卿。會韓人鄭國來間秦，以作注溉渠，已而覺。秦宗室大臣皆言秦王曰：「諸侯人來事秦者，大抵為其主游閒於秦耳，請一切逐客。」李斯議亦在逐中。 (3)再輸入指令： @斯逆探始皇、二世之心，非是不足以中侈君而張吾之寵。是以盡舍其師荀卿之學，而為商鞅之學，掃去三代先王仁政，而一切取自恣肆以為治，焚《詩》、《書》，禁學士，滅三代法而尚督責，斯非行其學也，趨時而已。設所遭值非始皇、二世，斯之術將不出於此，非為仁也，亦以趨時而已。 2.學生二人一組，分別輸入以下指令： (1)請根據所閱讀的文章，收斂重點，分別以 200 字寫出推論「面對逐客一事，李斯堅持留在秦國」的原因。收斂過程中請儘量不要刪減細節。重要結論、專有名詞或明確數據則必須保留，並以表格呈現。 (2)請根據所閱讀的文章，收斂重點，分別以 200 字寫出推論「面對逐客一事，李斯選擇離開秦國」的原因。收斂過程中請儘量不要刪減細節。重要結論、專有名詞或明確數據則必須保留，並以表格呈現。 3.各組依據 ChatGPT 提供的比較表，討論並釐清其回覆內容與原文的因果推論關係。 AI 的限制與危機 1.教師提問：針對 ChatGPT 推論的內容有何優缺點？ (參考答案：若自己未閱讀兩個文本，乍看 ChatGPT 的回答內容尚覺得合理；若先理解兩個文本後，會發現 ChatGPT 推論的說法偶有泛論，顯得不夠精確。) 2.教師澄清與說明會造成此現象的原因可能是指令不夠明確，也可能是因為推論能力屬於較高層次的閱讀能力，受限於資訊不足、邏輯思維不夠縝密，AI 因此提供了不完整或不正確的答案。 3.教師針對學生課前預習的知識節點影片加以提醒，說明文意推論時可參考的步驟。	5min	
		10min	

4.教師運用簡報以呈現與 ChatGPT 對話的內容 (如下圖)。


你

請說明李斯〈諫逐客書〉：「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」的表述方式有何特色。以繁體中文呈現。


ChatGPT

李斯的〈諫逐客書〉以一種嚴肅而謹慎的口吻開始，他首先引用「臣聞」的開場白，顯示他的言論具有權威性。接著以「竊以為」表示謙虛，但又堅定地提出自己的觀點，此處表現了他的政治智慧和謀略。文章中的表述清晰明瞭，語言精練，使用了一些文言文的成語和詞彙，使文章顯得古雅典雅。整篇文章既有堅定的立場，又不失謙遜和謹慎，展現了李斯作為一位忠臣良相的風範。同時，李斯在文中透過詳細的列舉、分析，將逐客政策的弊端一一指出，論據充分、言之有物。

5.教師提問：關於 ChatGPT 的回答內容，有何不妥之處？參考答案如下表：

ChatGPT 的回答內容	說明
他首先引用「臣聞」的開場白，顯示他的言論具有權威性。	此處並沒有權威性，因為「臣」是謙詞。
文章中的表述清晰明瞭，語言精練……言之有物。	此處泛論整篇文章的特色，與原本的提問連結度不高。

6.教師澄清：ChatGPT 會失誤可能是因為指令不精準所造成的。

7.教師運用簡報呈現修改版的指令與 ChatGPT 的答覆。(如下圖)


你

請說明李斯〈諫逐客書〉：「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」，關於逐客的說法，李斯並未說是秦始皇提出，而是官吏提出，這樣的表述方式有何目的。以繁體中文呈現。


ChatGPT

李斯在〈諫逐客書〉中以「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」作為開場白，意在指出逐客政策的問題所在。他之所以以「臣聞」的形式開始，是為了凸顯自己的忠臣身份，表明自己是為國家和皇帝著想而發言。同時，他故意使用「吏議逐客」，強調逐客政策是由官吏所提出，而非秦始皇的個人意志，這樣的表述方式有兩個目的：一是為了減輕秦始皇的責任，避免直接批評皇帝，保護自己的安全；二是為了提醒秦始皇，官吏的提議可能並不一定符合國家的利益，進而勸其慎重考慮。透過這樣的開場白，李斯巧妙地引出了自己對逐客政策的批評，同時保持了對皇帝的尊敬和忠誠。

8.教師說明：因為我們好奇的是李斯為什麼不直接指正秦王的逐客之非，卻說是官吏們的建議所致，所以「關於逐客的說法，李斯並未說是秦王提出，而是官吏提出，這樣的表述方式有何目的」的指令內容能比較精準要求 ChatGPT 的回答範疇，可知此指令焦點著重在「推論」。然而，原指令是問「有何特色」，會讓 ChatGPT 以為要回答的是寫作特色，便提供文本分析的答案，造成答非所問的狀況。

9.教師針對「設計指令的核心問題」以及「ChatGPT 的理解能

	力」進一步說明： (1)運用六何法釐清「設計指令的核心問題」 <table><tr><th>指令</th><th>六何法</th></tr><tr><td>原指令（寫作特色）</td><td>如何（How）</td></tr><tr><td>新指令（寫作目的）</td><td>為什麼（Why）</td></tr></table> (2)「ChatGPT 的理解能力」不足：教師說明目前 ChatGPT 對文言文的理解能力可能較為不足，因此修改指令時可以提供關鍵字詞的翻譯，藉以協助 ChatGPT 了解指令內容。 10.請學生填寫 SRL 檢核單。檢核問題設計如下： (1)我知道如何運用 ChatGPT 摘要文本內容的重點。 (2)我知道如何運用 ChatGPT 分析多筆資料。 (3)我清楚對 ChatGPT 下達指令時，要用完整的句子提問。 (4)我清楚對 ChatGPT 下達指令時，要用精準的句子提示 ChatGPT 回答的面向與內容。 第一節課結束	指令	六何法	原指令（寫作特色）	如何（How）	新指令（寫作目的）	為什麼（Why）		
指令	六何法								
原指令（寫作特色）	如何（How）								
新指令（寫作目的）	為什麼（Why）								
第二節	第二節課開始 課前準備： 學生登入因材網，點選「我的任務—課程包」。 壹、準備活動（5 分鐘） 【四學策略：教師導學】 〈諫逐客書〉的核心觀點 1.教師說明李斯的寫作目的是希望秦王撤回逐客令，並提醒學生〈諫逐客書〉是下對上的公文，李斯若想達到勸諫目的，就不得不預先考慮秦王讀完後的反應。因此，李斯「吏議逐客」的寫法，目的是給秦王預留台階，讓他有機會改變心意，撤回逐客令。 2.教師複習：議論文須包含論點、論據與論證三要素。 3.教師說明「臣聞吏議逐客，竊以為過矣」的論點。 貳、發展活動（40 分鐘） 【四學策略：教師導學、學生自學、組內共學、組間互學】 援引史例，以古非今 1.教師提示學生課文第二段的討論重點是「李斯援引哪些史例入文？又他是如何運用？」。 2.教師請學生找一找李斯運用哪些材料（史例）作為論據。	5min 							

3.學生自行閱讀課文第二段，接著教師運用拼圖法第二代 (Jigsaw II) 引導學生分組完成「秦國四君比較表」學習單。

國君	客卿名	客卿的貢獻
繆公		
孝公		
惠王		
昭王		

4.拼圖法第二代操作步驟說明如下：

- (1)學生 4 人一組，每位組員各自負責分析一位君王事蹟。
- (2)進行「專家小組」討論：首先，教室四角各置一個以四君為名的桌牌，各小組成員移動至所屬君王的桌牌處。接著，教師要求各專家小組研讀各自負責的秦君事蹟課文。最後，專家小組針對四位君王的「用人策略與功績」輸出內容 (限 250 字) 設計 ChatGPT 指令。
- (3)所有專家返回原本的四人小組，組員各自將設計好的指令輸入 ChatGPT，並將指令與結果呈現於「小組共編：四君的用人策略與功績」共編文件 (如下圖)。

一、每位同學各自負責一位國君事例，針對君王的「用人策略與功績」運用ChatGPT設計指令，輸出250字的内容，並完成下表。

國君	負責同學名	指令與輸出內容
繆公		指令： 輸出內容：
孝公		指令： 輸出內容：
惠王		指令： 輸出內容：
昭王		指令： 輸出內容：

(4)小組組員間相互分享指令內容與 ChatGPT 的回饋。
5.教師進行課文講解，並投影呈現各組討論成果。每講解一位國君事蹟後，便呈現針對該國君設計的指令與內容。

- (1)繆公：稱霸西戎，奠定基礎
- (2)孝公：變法革新，國富民強
- (3)惠文王：拓展版圖，瓦解合縱
- (4)昭襄王：打壓權貴，併吞天下

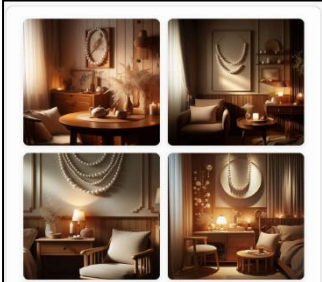
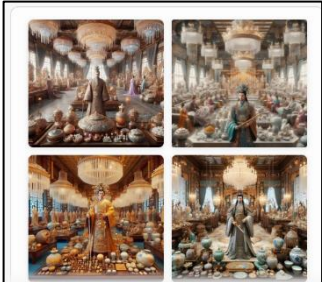
6.教師提問：想一想哪一句課文可以幫助我們推論李斯援引史例的目的？

5min

5min

5min

20min

	(參考答案：由此觀之，客何負於秦哉？→透過激問方式，凸顯客卿幫助秦國建立功業) 7.教師引導學生整理第二段課文的論點、論據與論證。 8.教師講述本段李斯推論的邏輯脈絡，並統整出段旨。 參、綜合活動 (5 分鐘) 【四學策略：教師導學、組內共學】 1.教師運用簡報進行提問： (1)閱讀完本段，請問「以史為證」在這裡是不是最好的安排？如果不是，是否有其他更好的例證？ (2)我們經常有說服尊者或長者的需要(例如：選組、參與社團、選填校系或索取零用錢.....)，你會如何運用「以史為證」來達到說服的目的？ 2.組內討論 2 分鐘後，教師隨機請學生回答並給予回饋。 第二節課結束	5min	
第三節	第三節課開始 課前準備： 1.學生登入因材網，點選「我的任務—課程包」。 2.學生至 Copilot 網站註冊帳號。 壹、準備活動 (5 分鐘)【四學策略：教師導學】 1.教師運用簡報呈現以下兩段文字： (1)一個房間內有一顆珍珠。 (2)一個大坪數的豪華房間內有許多美玉、珍珠、犀牛角製的杯具、象牙製擺飾、華美的服飾與珍珠髮簪，懸掛著許多夜明珠，美女如雲，秦始皇配戴寶劍、身著龍袍表情威嚴地站著。照片整體是中國風格。 2.教師使用 Copilot 軟體分別輸入以上兩段文字，呈現 AI 繪圖的結果，並詢問學生以下兩個結果圖像有何差異？ (1)  (2) 	5min	課程簡報 課程學習單 電腦或平板 麥克風 投影機 無線網路

	3.教師說明：若要營造豪宅的形象，顯然不能只用一顆夜明珠來裝飾，這樣反而顯得屋子空蕩蕩的幾乎一無所有。相反地，透過各式的寶物堆疊，更能塑造豪奢的畫面。說服他人時，若能賦予畫面感，除了便於對方理解，也較容易達到說服的目的。 貳、發展活動（20 分鐘） 【四學策略：教師導學、組內共學】 如何結合生活經驗與運用畫面感強化說服力 1.教師運用 ORID 焦點討論法，進行段落字句講解，並運用故宮典藏資料檢索系統查找相關故物圖片，於簡報上呈現。 (1)O：李斯在文中描寫哪幾種類型的寶物？ (2)O：這些寶物有何共通點？ (3)R：秦王對這些寶物的好惡程度如何？ (4)I：針對秦王的好惡，李斯提出什麼樣的假設？這樣的假設是根據什麼所產生的？ （參考答案：不用客卿→不用異國寶物→藉物喻人，使物和用人有不同的標準。） (5)O：在「必秦國之所生然後可」（或「必出於秦然後可」）的假設下，李斯運用哪些文句進行鋪陳？ (6)I：承上，這些文句有何相似處？與秦王的關係是什麼？ （參考答案：異國珍寶，且都是秦王的生活經驗。） (7)D：承上，如果你是秦王，李斯當面對你說出這些文句，你的感受如何？ (8)D：倘若不用大量文句堆疊，改用一兩句呈現，說服的效果有無差異？若有，會有什麼差異？ 2.教師說明李斯並非賣弄文采進行鋪陳，其說服目的是要指出秦王的問題。接著，引導學生閱讀疑問句「今棄擊甕叩缶而就鄭衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？」此句直接點出秦王行為的矛盾之處，但李斯不忘給秦王找理由——「快意當前，適觀而已矣」，說明喜歡異國珍寶並沒有錯，意在替秦王珍愛異國寶物的行為開脫，同理秦王的心理。此外，因為賞玩這些寶物是秦王的生活經驗，李斯以此為例也更能加深秦王的印象。 3.教師運用簡報呈現下列問題，向學生提問： (1)「今棄擊甕叩缶而就鄭衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？」	15min 5min	
--	---	--------------------------	--

	此疑問句如果在第三段開頭即出現，李斯可能會遭遇什麼後果？ (2)就說服的角度而言，若李斯並未接著回答「快意當前，適觀而已矣」，你覺得是否合適？為什麼？ 4.教師說明李斯並非一味幫秦王自圓其說——「今取人則不然」一句呼應本文主要的「逐客」議題，並提出反對逐客的看法。 5.教師提問：李斯的批評是相當直接且犀利的，但秦王並未因此惱羞成怒，你覺得哪一句在此起到關鍵作用？ (參考答案：此非所以跨海內制諸侯之術也。) 6.教師提問：為何「此非所以跨海內制諸侯之術也」能起到關鍵作用？ (參考答案：此句回應秦王內心的渴望，也是秦王任用人才的最終目的。作為客卿的李斯，不是聚焦於自己是否被驅逐，而是聚焦在秦王的需求。站在對方的立場著想，才是說服的核心。) 參、綜合活動 (25 分鐘) 【四學策略：教師導學、學生自學、組內共學】 運用 Copilot 進行圖文生成 1.學生從課程包下載 Copilot 講義，並登入網站。 2.教師依照以下步驟進行示範： (1)輸入指令：在教室裡 (環境)，一個年輕帥氣的 (樣貌) 台灣男老師 (主角)，穿著黑色襯衫 (穿著)，拿著一支麥克風 (動作)，側面照，低角度拍攝，真實照片風格 (風格)。 (2)呈現 AI 繪圖結果。 	5min
--	--	-------------

	(3)教師運用簡報說明指令設計建議包含：環境+樣貌+主角（+穿著）+動作+風格。提醒學生給予 Copilot 的指令越是明確，繪圖的效果會越精準。 3.各組學生每人負責一項課文中所提到的寶物（同組成員寶物不重複即可），接著每人設計指令並運用 Copilot 繪圖，將指令與圖片呈現於「小組共編：Copilot 習作」共編文件。 <table><tr><td colspan="2">一、每位學生各自選擇課文中的一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複，並完成下表。</td></tr><tr><td>（一）學生名：</td><td>寶物名：</td></tr><tr><td colspan="2">指令：</td></tr><tr><td colspan="2">（生成圖）</td></tr></table> 4.各組進行組內討論，結合原先各自設計的指令內容，參考圖文生成的結果修正指令，運用 Copilot 生成出秦宮的模樣。 5.各組將與 Copilot 對話的歷程截圖貼於共編文件上。 <table><tr><td colspan="2">二、根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。</td></tr><tr><td colspan="2">指令：</td></tr><tr><td colspan="2">（歷程截圖）</td></tr></table> 6.小組討論時，教師巡視各組，並針對各組討論情形適時提供修正建議或澄清難點。 7.教師隨機呈現小組的作品並進行點評。 8.教師指派下節課的課前預習作業：觀看因材網知識結構【6-V-5-11-23：修辭[十一]/排比】影片。 第三節課結束	一、每位學生各自選擇課文中的一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複，並完成下表。		（一）學生名：	寶物名：	指令：		（生成圖）		二、根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。		指令：		（歷程截圖）		5min	
一、每位學生各自選擇課文中的一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複，並完成下表。																	
（一）學生名：	寶物名：																
指令：																	
（生成圖）																	
二、根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。																	
指令：																	
（歷程截圖）																	
		10min															
		5min															
第四節	第四節課開始 課前準備： 1.學生登入因材網，點選「我的任務—課程包」。 2.學生觀看因材網知識結構【6-V-5-11-23：修辭[十一]/排比】影片。 壹、準備活動（5分鐘） 【四學策略：學生自學】																

	1.學生觀看因材網知識結構【6-V-5-11-23：修辭[十一]/排比】影片重點段落(0分16秒至3分45秒)，並完成練習題。 貳、發展活動 (20分鐘) 【四學策略：組內共學、組間互學、教師導學】 使用排比句與堆疊文句的說服效果 1.學生閱讀課文「太山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深；王者不卻眾庶，故能明其德」。 2.分組運用「ORID 焦點討論法」討論以下問題： (1)O：本段運用哪些比喻句？ (2)R：泰山與河海帶給你什麼感受？ (3)I：這兩句比喻句有什麼共同點？ 3.教師補充說明「太山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深；王者不卻眾庶，故能明其德」：三次使用「不拒」(包容)，意在勾勒畫面，給予正面建議。 4.教師提問 D：你覺得使用排比句有什麼效果？ (參考答案：與課文前幾段雷同，透過畫面鋪陳，製造氣勢與效果，加上使用四字為一句的短句，更能製造節奏感與速度感，強化堆疊的效果。「有容乃大」是五帝三王無敵的原因，也可以是秦王日後可以無敵於天下的關鍵。) 5.教師說明：李斯正面提出建議，但透過鋪陳堆疊的方式可削弱過於直接的批評，也藉由鋪陳營造氣勢、豐富想像，提高秦王的接受度。 6.教師引導學生反面思考逐客之弊，向學生進行提問： (1)找一找：哪些行為會有不好的結果？ (2)想一想：這不好的結果是什麼？ (3)想一想：這些可能造成什麼後續效應？ (4)你認為：李斯對這類行為有何評價？ 參、綜合活動 (25分鐘) 【四學策略：教師導學、學生自學、組內共學、組間互學】 排比句結合譬喻句習作 1.開啟因材網課程包「小組共編：譬喻句與排比句造句練習」共編文件。 2.每位學生針對「專一」和「多元」兩個概念，各以「專一(多	5min 10min 10min 15min	
--	---	--	--

	元)是.....」開頭想出一句比喻句，並加以描述。 3.教師平均分配每一組負責其中一個概念。 4.小組討論：結合各自撰寫的比喻句，得稍作潤飾並組成排比句。 5.各組將完成的句子呈現在共編文件上。 6.組間互評：組間兩兩互評，給予對方回饋或修正建議。 正反對比，強化論點並首尾呼應 1.教師運用簡報講解課文「夫物不產於秦，可寶者多；士不產於秦，而願忠者眾。今逐客以資敵國，損民以益讎，內自虛而外樹怨於諸侯，求國無危，不可得也。」 2.教師說明「願忠者眾」是李斯向秦王輸誠，以排比、對比形式呼應。 3.教師提問：李斯如何運用正反對比手法做結論？ 4.教師統整全文架構，並強調李斯如何運用排比與對比手法強化論點。 5.教師引導學生反思：什麼是人才？「我」在什麼位置？ 6.教師交代課後作業： (1)學生於課程包完成混合題組練習(含選擇題、配合題與簡答題)。 (2)學生於課程包點選並觀看普通型高級中等學校學科資源平臺：〈線上教室任你學—〈諫逐客書〉第一單元 說賞析〉影片。 第四節課結束	10min	
第五節	第五節課開始 課前準備： 1.學生登入因材網，點選「我的任務—課程包」。 2.學生登入 ChatGPT 和 Copilot 網站。 壹、準備活動(5分鐘) 【四學策略：教師導學】 表現任務說明 教師說明： 本節課要大家展現前面四節課所學到的能力，各小組以4分鐘短講呈現「AI幫幫我—如何在20分鐘之內準備國語演說」	5min	

作為這次課程的學習表現任務。

1.製作成果之前，老師先藉由教學簡報說明作業要求以及評量規準。

2.說明教學簡報：

(1)學完〈諫逐客書〉之後，你認為李斯是哪一種類型的人才？是口才很好、善於表達的人才？還是思緒清晰、善於謀略的人才？這節課想聽聽大家對於人才的想法，不知道大家有沒有聽過 I 型人才與 π 型人才？

(2)I 型人才是指精通於單一領域的專業人才；而 π 型人才則是具備兩項專業，也就是所謂的跨領域的人才。已故的藝術家、屏風表演班創辦人李國修先生曾說：「人，一輩子能做好一件事就功德圓滿了。」而日本企管學者大前研一先生則是提出「 π 型人」的觀念，認為具備第二專長或第二能力的人，可對公司提供更多的貢獻。因此，綜合以上資料，不知道大家對於 I 型人才與 π 型人才的看法為何？

(3)表現任務說明：

接下來將全班八個小組分為四大組，各小組的每位學生都要各自負責 1 分鐘的短講。而四大組裡的兩小組分別抽籤決定哪一小組負責題目一「我希望成為 I 型人才」，哪一小組負責題目二「我希望成為 π 型人才」。這兩小組會互為短講對象。

(4)簡報製作要求：

大家製作短講的簡報，內容要以圖或表呈現，不能呈現逐字稿。簡報內容說明如下：

簡報	內容
第 1 張	提出論點，說明定義與立場。
第 2 張	在演說內容中加入適當的材料，舉言例或事例扣合論點。
第 3 張	結合現實生活經驗，說出畫面感。
第 4 張	使用排比句、譬喻句、對比手法，以及全文前後呼應的方式以強化論點。

(5)AI 輔助生成：

每位學生的短講必須搭配簡報，因此每小組要運用 AI 協助製作四張簡報，這四張簡報分別由四位學生各以 1 分

	鐘的時間完成短講。也就是說，由小組成員合力完成抽到的演說題目，時間共計 4 分鐘。															
	3.評量規準說明： 教師說明 4 分鐘短講評分規準															
	<table><tr><td></td><td>良好</td><td>尚可</td><td>待加強</td></tr><tr><td>簡報製作</td><td>符合規定， 設計令人印象深刻。</td><td>符合規定。</td><td>未符合規定。</td></tr><tr><td>口語表達</td><td>緊扣主題發揮， 條理分明。</td><td>符合主題， 取材妥當。</td><td>偏離主題， 取材欠當。</td></tr></table>				良好	尚可	待加強	簡報製作	符合規定， 設計令人印象深刻。	符合規定。	未符合規定。	口語表達	緊扣主題發揮， 條理分明。	符合主題， 取材妥當。	偏離主題， 取材欠當。	
	良好	尚可	待加強													
簡報製作	符合規定， 設計令人印象深刻。	符合規定。	未符合規定。													
口語表達	緊扣主題發揮， 條理分明。	符合主題， 取材妥當。	偏離主題， 取材欠當。													
	貳、發展活動 (20 分鐘)															
	【四學策略：組內共學、教師導學】															
	AI 幫幫我——如何在 20 分鐘之內準備國語演說															
	1.每人開啟課程包共編簡報，教師則負責計時。			5min												
	2.小組進行分工，每人負責其中一張簡報，依據該張簡報內容要求，運用 AI 在 5 分鐘內生成圖或表，以及演講稿。 (不足 4 人的 3 人小組，則由其中 1 人負責前二張簡報)			10min												
	3.每人依據 AI 提供的草稿進行修稿 (自行修潤草稿，或修改指令重新輸出結果亦可) 。															
	4.教師觀察學生使用 AI 的情形，並點撥學生遇到的難點、釐清簡報內容與提供修正指令意見。															
	5.各小組進行試講，每人自行計時 1 分鐘。			5min												
	參、綜合活動 (25 分鐘)															
	【四學策略：教師導學、組間互學】															
	實作評量			12min												
	1.將不同主題的兩小組配對，彼此互相進行 4 分鐘短講，並同時完成組間互評。															
	2.發表順序由 I 型人組先簡報，後為 π 型人組。															
	3.為減少組間同時發表的干擾，教師須將小組發表的位置錯置於教室各處。															
	4.發表的組別須站於聆聽小組前進行發表。															
	5.由教師統一計時，並宣布時間開始與結束。															
	表現任務回饋與教學重點總結			13min												

	1.教師針對二種類型人才和整堂課教學重點進行收束： (1)針對表現任務觀察進行回饋，另得挑選若干位演說(或簡報)令人印象深刻的學生予以讚美。 (2)教師提醒學生：多數人可能傾向成為 π 型人以因應現今多元且變化快速的環境，但在追求「斜槓」的同時，也要時刻警醒自己，要尊重專業、培養專業，避免變成鼯鼠五技。然而，現今想成為 I 型人實在很不容易，面對標榜跨領域、斜槓青年的時代，恐怕「不 π 也得 π」。 2.教師總結教學重點：李斯〈諫逐客書〉表達明確的立場、援引古例呈現觀點、例舉生活經驗營造畫面感，並運用譬喻與排比句結合對比手法以增加說服力。此外，學會設計 AI 指令並加以應用，可以協助我們有效且成功地完成演說稿與簡報，藉此培養帶得走的能力。 3.教師引導學生延伸思考：選擇是我們必然要面的處境。古代的李斯面臨逐客的危機，他為自己的生涯規劃做出選擇，上書秦王；現在，如果讓你重新選擇，你希望成為 I 型人才或是 π 型人才？為什麼？ 4.教師鼓勵學生製作課程學習成果。 5.教師指派課後作業：學生至因材網完成【龍騰版本卷-第四冊-第五課-諫逐客書 15 題】。 第五節課結束		
--	--	--	--

肆、教材、教具呈現

一、課程簡報

第一節	 李斯〈諫逐客書〉 說文體 本單元學習重點 一、奏議類文章特色及流變 二、〈諫逐客書〉寫作背景 三、文學史上的地位
-----	--

一、文體流變——奏議類

朝臣向君主勸諫論事的公文

章	謝恩	對	回答提問
表	陳情	疏	分條陳述
奏	按劾	策	對答詔書
議	執異		

源流

上書

奏

戰國

秦

漢朝

奏議類名篇：諸葛亮〈隆中對〉、〈出師表〉等

二、寫作背景：秦始皇執政前（戰國時期）

養士之風

天下諸侯方欲力爭，競招英雄，以自輔翼。此乃得士則昌，失士則亡之秋也。
(《孔叢子》)

國際人才流動

擠壓在地人才

商鞅變法

廢井田
重農抑商
廢除分封制
廢除世卿世祿制
按軍功授爵位等

土地私有制

強化軍隊戰鬥力

經濟蓬勃發展

弱化世族的權力

三、文學史上的地位

散文賦化——駢文之始祖，漢賦之先聲

「李斯雖是嚴格的法治主義者，卻也是富文采的縱橫家，優秀的散文家。試讀諫逐客書，便知他的文才和辭令。鋪陳排比，氣勢奔放，上承縱橫之勢，下開漢賦之漸，不僅是秦代散文的佳篇，同時也可看出當時散文賦化的徵象。」

——劉大杰《中國文學發展史》

由〈諫逐客書〉完整收錄於《史記》，可知司馬遷對〈諫逐客書〉的肯定。

四、奏議類文章閱讀重點

作者與受文對象的關係：下對上

寫作目的：反對逐客(論點)

寫作素材與架構：論據、論證

李斯〈諫逐客書〉

說作者

本單元學習重點

- 一、前期：老鼠哲學，拜師築夢
- 二、中期：位極丞相，毀譽參半
- 三、晚期：見利忘義，腰斬於市
- 四、後人對李斯的評價

一、前期：老鼠哲學，拜師築夢



二、中期：位極丞相，毀譽參半



行郡縣制，中央集權
車同軌，統一度量衡
作〈倉頡篇〉，統一文字



算計諸侯
毒殺韓非
焚書坑儒

三、晚期：見利忘義，腰斬於市



四、後人對李斯的評價

司馬遷《史記·李斯列傳》

不務明政以補主上之缺，持爵祿之重，阿順苟合，嚴威酷刑，聽高邪說，廢嫡立庶，諸侯已畔，斯乃欲諫爭，不亦未乎！

李斯貪慕權利富貴，奉承君主，還與趙高一同謀反殺害太子，真是不忠！

不忠



如果當時才華洋溢的李斯沒有上書勸諫秦始皇，是否有可能選擇另謀出路呢？

將你的推論寫在學習單

李斯〈諫逐客書〉

登入ChatGPT網站
點開課程包ChatGPT 操作講義

何謂AI？

- 定義1：AI就是令人覺得不可思議的電腦程式
- 定義2：AI就是人類思考方式相似的電腦程式
- 定義3：AI就是人類行為相似的電腦程式
- 定義4：AI就是學習的電腦程式
- 定義5：AI就是根據對環境的感知做出合理行動，獲得最大效益的電腦程式

主觀性強
大腦與電腦發展並不相同
缺乏周密邏輯

(資料來源：李開復、王詠剛《人工智能來了》(遠見天下文化出版))

何謂CHATGPT？

ChatGPT由馬斯克(Elon Musk)參與創立的獨立研究機構OpenAI基金會所研發。ChatGPT是一款聊天機器人，它會生成類似人類會寫出來的文字。ChatGPT可以自然地回答眾多問題、精通許多學科，就像個私人導師一樣。

就技術面而言，ChatGPT是「文本生成」的AI家族中，「生成式預訓練轉換器」(Generative Pre-Trained Transformer)技術的最新發展。它採用深度學習(deep learning)，根據從網路上獲取的大量文本樣本進行訓練。

田孟心編譯《ChatGPT是什麼？6個關鍵問題一次看》，天下雜誌
網址：<https://www.cw.com.tw/article/5123907>

CHATGPT操作示範：摘要資料內容

1. 先輸入以下指令：「你接下來會收到一段文字，請用結構化的方式分析文字段落的重點，特別著重整體的關鍵結論或摘要，並給出5個參考吸睛的標題，並以列點的方法呈現。」
2. 等AI回覆後，再輸入〈李斯論〉全文。
3. 思考「提供的指令有何特色？」
與「ChatGPT的回覆是否讓你滿意？」

操作示範：摘要資料內容

- 文章摘要：
- 1.蘇子瞻否認李斯對秦國亂天下的影響。
 - 2.商鞅透過教導孝公明法令並實行嚴格措施使秦國富強。
 - 3.李斯雖然助理始皇，但實際上只是趨時而已，並非真正行其所學。
 - 4.荀卿的學說被認為對治理有所助益，蘇子瞻批評李斯的行為對秦國造成傷害，使荀卿受牽連。
 - 5.作者提出人臣應該善於探知君主的意圖，以適應時勢，並暗示對於法術之學的濫用可能導致國家的衰亡。

錯誤

操作示範：摘要資料內容

- 參考標題：
- 1.蘇子瞻與李斯對秦國治理的對立觀點
 - 2.商鞅對秦國富強的影響及其與李斯的比較
 - 3.李斯的行為是否符合其學說的探討
 - 4.對荀卿學說的評價及其與李斯的對比
 - 5.人臣應如何應對君主的隱性意圖：蘇子瞻的觀點

錯誤

如何下指令？

- 回應的素材 你接下來會收到一段文字
- 呈現的形式 請用結構化的方式分析文字段落的重點，特別著重整體的關鍵結論或摘要，並給出5個參考吸睛的標題，並以列點的方法呈現

指令內容明確，句子要完整表述

多筆資料分析

- 1.同學二人一組，各自依據「多筆資料分析」的步驟進行操作。
- 2.同學依據ChatGPT提供的比較表，討論並釐清其內容與原文本的因果推論關係。
- 3.分析ChatGPT推論內容的優缺點。

版本A：臣聞吏議逐客，竊以為過矣

- 你請說明李斯〈諫逐客書〉：「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」的表述方式有何特色，以繁體中文呈現。
- ChatGPT李斯在〈諫逐客書〉以一種嚴肅而謹慎的口吻開始，他首先引用「臣聞」的開場白，顯示他的言論具有權威性，接著以「竊以為」表示謙虛，但又堅定地提出自己的觀點，此處表現了他的政治智慧和謀略。文章中的表述清晰明確，語言精練，使用了一些文意文的成語和詞彙，使文章顯得古雅莊重，整篇文章既有堅定的立場，又不失謙遜和謹慎，展現了李斯作為一位忠臣良相的形象。同時，李斯在文中透過詳盡的列舉、分析，將逐客政策的弊端一一指出，論據充分，言之有物。

「臣」是謙詞

泛論寫作特色

版本B：臣聞吏議逐客，竊以為過矣

- 你請說明李斯〈諫逐客書〉：「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」，關於逐客的看法，李斯並未說是秦始皇提出，而是官吏提出，這樣的表述方式有何目的，以繁體中文呈現。
- ChatGPT李斯在〈諫逐客書〉中以「臣聞吏議逐客，竊以為過矣。」作為開場白，意在指出逐客政策的問題所在。他之所以以「臣聞」的形式開始，是為了凸顯自己的忠臣身份，表明自己是為國家和皇帝著想而發言。同時，他故意使用「吏議逐客」，強調逐客政策是由官吏所提出，而非秦始皇的個人意志，這樣的表述方式有兩個目的：一是為了減輕秦始皇的責任，避免直接批評皇帝，保護自己的安全；二是為了提醒秦始皇，官吏的提議可能並不一定符合國家的利益，進而勸其慎重考慮。透過這樣的開場白，李斯巧妙地引出了自己對逐客政策的批評，同時保持了對皇帝的尊敬和忠誠。

檢核指令的方法

- 1.重新思考問題的核心究竟是問什麼？
- 2.運用六何法進行分析問題屬於哪種類型？

版本A：「有何特色」→分析寫作特色→HOW

版本B：「有何目的」→推論意圖→WHY

AI的限制與危機

- 1.若未閱讀原始資料，完全仰賴AI，其回答乍看合理，實則可能流於泛論，甚至有不精確之處。
- 2.「推論」屬於高層次閱讀能力，若提供的資訊不足或指令邏輯不夠縝密，便可能得到不完整或不正確的答案。

至因材網任務儀表板填寫SRL檢核單

李斯〈諫逐客書〉

說文本(一)

本單元學習重點

一、議論文組成三要素

二、李斯援引哪些史例

三、李斯如何運用史例

議論文

議論文為論說文的一種，用意是說服別人相信自己的觀點。相較於說明文著重在客觀的解釋、說明，議論文則強調個人見解。議論三要素如下：

論點：作者的觀點稱為論點，可分為「中心論點」或「分論點」，而分論點的作用在於支持中心論點。

論據：可證明論點的依據。如：事例、言例。

論證：從論點到論據之間的推論過程。如：因果論證、正反論證。

資料來源：李智平〈讓證據來說話——如何從書寫形式掌握議論文寫作要領〉，台灣大學寫作教學中心(110年11月22日)

閱讀第二段，完成秦國四君比較表

小組任務：
運用ChatGPT認識秦國四君用人策略與功績

- (1)每組4人(編號1-4)，依序分別負責繆公、孝公、惠王、昭王。
- (2)編號相同的同學聚集成一專家小組，針對所負責的該名君王設計指令：有關他的「用人策略與功績」(限250字)。
- (3)將設計好的指令帶回原小組，運用ChatGPT進行輸出，並將結果貼於課程包共編文件內。

第二節

一、立場與切入點

二、借古：任用客卿

三、議今：重物輕人

四、主張：有容乃大

五、結論：逐客不當

繆公：稱霸西戎，奠定基礎

繆公求士，西取由余於戎，東圖百里奚於宛，迎蹇叔於宋，求丕豹、公孫支於晉。

此五子者，不產於秦，而繆公用之，並國二十，遂霸西戎。

於是

錯綜(抽換詞面)：

以同義的詞語取代形式整齊的句子中的某些詞語。

取、得、迎、來

任用客卿

稱霸西戎

此四君者，皆以客之功。

憑藉

由此觀之，客何負於秦哉？

辜負

運用激問修辭，指出論點——用客之利

題目檢索訊息 課文字詞義詳解 分段摘要統整 移動與寫作策略 延伸知識補充

一、立場與切入點

二、借古：任用客卿

三、議今：重物輕人

四、主張：有容乃大

五、結論：逐客不當

段旨：追溯史例——秦國四名賢王任用客卿，使國家富強。

君王 客卿 說明

繆公 由余、百里奚、蹇叔、丕豹、公孫支 稱霸西戎，奠定基礎

孝公 商鞅 變法革新，國富民強

惠王 張儀 拓展版圖，瓦解合縱

昭王 范雎 打壓權貴，併吞天下

先正面說明納客之利，再反面假設並推論逐客之非

題目檢索訊息 課文字詞義詳解 分段摘要統整 移動與寫作策略 延伸知識補充

哪一句課文可以幫助我們推論李斯援引史例的目的？

假設 拒絕 接納。內，通「納」
假設 向使四君卻客而不內，疏士而不用，是使國無富利之實，而秦無彊大之名也。
通「強」

運用假設語氣，
點出驅逐客卿的惡果

問題討論(2分鐘)

一、閱讀完這段落，請問「以史為證」在這裡是不是最好的安排？如果不是，是否有其他更好的例證？

二、我們經常有說服尊者或長者的需要(例如：選組、參與社團、選填校系或索取零用錢……)，你會如何運用「以史為證」來達到說服的目的？

第三節

本單元學習重點

一、運用畫面感強化說服力

二、秦始皇如何「重物輕人」

三、應用Copilot生成圖軟體

下載課程包第3節課的講義

一個房間內有一顆珍珠。

一個大坪數的豪華房間內有許多美玉、珍珠、犀牛角製的杯具、象牙製擺飾、華美的服飾、珍珠髮簪、懸掛著許多夜明珠，以及美女如雲。秦始皇配戴寶劍、身著龍袍表情威嚴地站著。照片整體是中國風格。

請分別想像
這兩段文字營造的畫面



一個房間內有一顆珍珠。

"A room with a pearl inside"



一個大坪數的豪華房間內有許多美玉、珍珠、犀牛角製的杯具、象牙製擺飾、華美的服飾、珍珠髮簪、懸掛著許多夜明珠，以及美女如雲。秦始皇配戴寶劍、身著龍袍表情威嚴地站著。照片整體是中國風格。

一個房間內有一顆珍珠。

一個大坪數的豪華房間內有許多美玉、珍珠、犀牛角製的杯具、象牙



說說看你對這兩類圖片的觀察



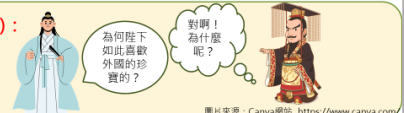
說服他人時，若能賦予畫面感，
除了便於對方理解，也較容易成功說服他人。

1. 李斯在文中描寫哪幾種類型的寶物？
2. 這些寶物有何共通點？
3. 秦王對這些寶物的好惡程度如何？

一、立場與切入點 二、借古：任用客卿 三、議今：重物輕人 四、主張：有容乃大 五、結論：逐客不需

今陛下^{獲得}昆山之玉，^{架設}隨、和之寶，垂明月之珠，^{架設}服太阿之劍，乘纖離之馬，建翠鳳之旗，樹靈臺^{架設}之鼓。此數寶者，秦不生一焉，而陛下說之，何也？^{生產}然而通「悅」

錯綜(抽換詞面)：
致、有



圖片來源：Canva網絡 <https://www.canva.com/>

講解接下來這一小段落前，請回答以下問題：

針對秦王的好惡，李斯提出什麼樣的假設？
這樣的假設是根據什麼所產生的？

針對秦王的好惡，李斯提出什麼樣的假設？

答：「必秦國之所生然後可」

這樣的假設是根據什麼所產生的？

不用客卿→不用異國寶物

→藉物喻人，「使物」和「用人」有不同的標準

論點

在「必秦國之所生然後可」(或「必出於秦然後可」)的假設下，李斯運用哪些文句進行鋪陳？
這些文句有何相似處？與秦王的關係是什麼？

論據

前提 必秦國之所生然後可，

則是夜光之璧，不飾朝廷；犀象之器，不為玩好；

鄭、衛之女，不充後宮。而駿良駟，不實外廄，

泛稱異國美女 駿馬名。音リロセ / 駟 / 馬棚。音リース、

江南金錫不為用，西蜀丹青不為采。

運用排比、六個「不」字營造氣勢

►勾雲紋秦璧 (戰國晚期至西漢早期)
國立故宮博物院典藏



一、立場與切入點 二、借古：任用客卿 三、議今：重物輕人 四、主張：齊魯乃大 五、結語：後者不圖

總論 所以飾後宮、充下陳、娛心意、說耳目者，必出於秦然後可，
用來 秦然後可，
古代殿堂下陳放禮品或婢妾站列的地方 通「悅」

飾後宮 則是宛珠之簪、傅璣之珥、阿綯之衣、錦繡之飾，不進於前，
音儿 音七 《玄》 進獻

充下陳娛心意 趙國時尚，
打扮得精緻高雅 容貌嬌豔，體態美好
而隨俗雅化、佳冶窈窕，趙女不立於側也。

運用排比修辭
 凸顯秦皇擁有眾多寶物

► 印度/蘇拉特或中國/東南亞刺繡兒童上衣
 國立故宮博物院典藏

請同學回答：
 如果你是秦王，李斯當面對你說出這些文句，你的感受如何？

這些文句有何相似處？與秦王的關係是什麼？
 答：全是異國珍寶，且都是秦王的生活經驗。

論據

請同學回答：
 倘若不用這麼多的文句，只用一兩句呈現，說服的效果有無差異？若有，會有什麼差異？

李斯並非賣弄文采進行鋪陳，
 勸諫目的仍要指出秦王的問題。

請同學回答：
 疑問句「今棄擊鑿叩缶而就鄭衛，退彈箏而取韶虞，若是者何也？」如果在第三段開頭即出現，李斯可能會有什麼後果？

請同學回答：
 若李斯並未接著回答「快意當前，適觀而已矣」，就說服的角度而言，你覺得是否合適？為什麼？

李斯並非一味幫秦王自圓其說，在本段最後仍言「今取人則不然」一句呼應本文主要的「逐客」議題提出不同意的看法。李斯的批評是相當直接且犀利的，但秦王並未因此惱羞成怒，你覺得哪一句在此起到關鍵作用？

此非所以跨海內、制諸侯之術也

為何「此非所以跨海內制諸侯之術也」能起到關鍵作用？

直擊秦王內心真正的渴望

Copilot簡介

Copilot 是一種 AI 助理，使用大型語言模型的威力來協助您簡化工作、增強創意及提高生產力。適合用於文轉圖的情況。

打開課程包Copilot操作說明講義

Copilot示範

- (1)註冊帳號，並完成登入。
- (2)點選「其他富有創意」。
- (3)輸入指令：在教室裡(環境)，一個年輕帥氣的(樣貌)台灣男老師(主角)，穿著黑色襯衫(穿著)，拿著一支麥克風(動作)，側面照，低角度拍攝，真實照片風格(風格)。
- (4)若對第一次生成的圖不滿意，可以繼續輸入指令。



打開課程包Copilot操作說明講義

Copilot示範



原圖



將上面圖像中的人物身材變得稍微壯一點

Copilot指令拆解

環境

樣貌

主角

動作

穿著

風格

個人與小組習作

(1)組內的每位同學選擇課文其中一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複。

(2)設計指令並運用Copilot繪圖。

(3)各組根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。

小組作品點評

本單元學習重點

一、認識並使用排比句的效果

二、「有容乃大」的主張

三、如何強化觀點，增加說服力

觀看知識結構排比句影片
(0' 00" ~3' 45")

小組問題討論

(1)本段運用哪些比喻句？

(2)泰山與河海帶給你什麼感受？

(3)這兩句比喻句有什麼共同點？

請同學回答

納客
正面建議
臣聞地廣者粟多，國大者人眾，兵強者則士勇。
是以泰山不讓土壤，故能成其大；
河海不擇細流，故能就其深；
王者不卻眾庶，故能明其德。

運用排比修辭營造氣勢，地廣人多國家強
先設喻，後說理，點出「有容乃大」主題

閱讀本段後半部分，並回答問題：

哪些行為會有不好的結果？

這不好的結果是什麼？

又有可能造成什麼後續效應？

李斯對這類行為有何評價？

逐客
反面思考
今乃棄黔首以資敵國，卻賓客以業諸侯，
使天下之士，退而不取西向，裹足不入秦，
此所謂藉寇兵而資盜糧者也。

對偶：藉寇（以）兵／資盜（以）糧
還原成（以）兵藉寇／（以）糧資盜

預言未來

納客（正面建議）

強國氣象	三「不拒」（包容）	盛世願景
因 果	因 果	地無四方
地廣 粟多	泰山不讓土壤 高大	民無異國
國大 人眾	河海不擇細流 深厚	四時充美
兵強 士勇	王者不卻眾庶 明德	鬼神降福
有容乃大		五帝三王為典範的盛世氣象

人才流失

行為	後果
棄黔首 資敵國	天下之士，不敢西向，裹足不入秦
卻賓客 業諸侯	藉寇兵而資盜糧者

後續效應

李斯評價

本末倒置

小組問題討論

(1)每位學生針對「專一」和「多元」兩個概念，各以「專一(多元)是.....」開頭想出一句比喻句，加以描述。

(2)每一組負責其中一個概念，並結合各自撰寫的比喻句組成排比句。

專一：第4、5、6、8組

多元：第1、2、3、7組

(3)各組將完成的句子呈現在共編文件上。

(4)組間互評：14、25、36、78

李斯如何運用正反對比手法做結論？

面對現今國際人才流動，
「我」(想)處在什麼位置？

課後可利用課程包「說賞析」影片進行複習

40

第五節

任務：四分鐘短講

• 「人，一輩子能做好一件事就功德圓滿了」，這句話印成大張海報，貼在屏風表演班辦公室的入口，這是李國修父親留下的話，也是李國修的座右銘。李國修父親一輩子只是縫製國劇戲靴的製鞋師傅，李國修這輩子也沒做別的事，全都奉獻給舞台劇——編導、演戲和教劇場。



圖片來源：今周刊〈李國修：這輩子只想做好一件事〉
<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/154769/post/200905070036>

◆任務說明：閱讀三則資料之後，請依照抽到的題目，小組合力製作四張簡報，完成4分鐘短講。

- ◆題目一：我希望成為I型人才
- ◆題目二：我希望成為π型人才
- ◆短講方式：每小組四人，每人負責1分鐘短講一張簡報。
- ◆短講對象：一大組裡的兩小組互為短講對象，講題不同。

AI幫幫我—— 如何在20分鐘之內準備國語演說

AI幫幫我—— 如何在20分鐘之內準備國語演說

AI幫幫我—— 如何在20分鐘之內準備國語演說

The diagram shows two personality types on a spectrum. On the left, an orange arrow points left towards an 'I' type person, labeled '單一領域' (Single Domain). On the right, a brown arrow points right towards a 'π' type person, labeled '跨領域' (Cross-Domain). Below each label is a list of characteristics.

- I 型人 (單一領域):**
 - 就像 I 字一般，穩穩地站在單一領域。
 - 對自己的專業非常精通，其他人難以取代。
- π 型人 (跨領域):**
 - 就像 π 字一般，伸出左腳，踏出右腳，跨足兩個領域。
 - 具備兩個專業，可以自行調整兩個專業的表现比重。

資料來源：103學年度科技校院四年制與專科學校二年制統測試題
https://exam2.tcte.edu.tw/EXAM/103_4y/103-4y-00-c.pdf

- 日本企管學者大前研一在《工作雞湯》這本書裡提出「**π型人**」的觀念，認為具備**第二專長**或**第二能力**者，可對公司提供更多的貢獻。

圖片來源：天下雜誌〈大前研一：上班族20~50歲職涯規劃術〉
https://www.cw.com.tw/article/5092267?utm_source=cwmg_mycw&utm_medium=affiliate&utm_campaign=40c_w&_ga=2.37496356.500111402.1717023270.1024833350.1607732578

- ◆簡報製作要求：以圖或表呈現，**不能是逐字稿**。
 - 第一張：提出論點，說明定義和立場。
 - 第二張：提出放入演說內容的材料，舉他人之例（言例、事例皆可）。
 - 第三張：結合自己的生活經驗，以AI輔助繪圖，並用口語呈現畫面感。
 - 第四張：強化論點（使用排比句、譬喻句、對比手法、並前後呼應）。
- ◆運用**生成式AI**輔助製作簡講簡報。

	良好	尚可	待加強
簡報製作	符合規定，設計令人印象深刻。	符合規定。	未符合規定。
口語表達	緊扣主題發揮，條理分明。	符合主題，取材妥當。	偏離主題，取材欠當。

Step 1	AI輔助生成短講草稿	5分鐘
Step 2	修改草稿	10分鐘
Step 3	組內試講	5分鐘



資料來源：大考中心113年學測國寫第一題佳作



Copilot第一次修改

提供佳作原文與提問

Copilot第二次修改

要求增加排比、譬喻、對比、前後呼應





ChatGPT第一次修改

提供佳作原文與提問

ChatGPT第二次修改

增加排比句示範

依據ChatGPT版本 進行講稿修改



表現任務觀察點評：
哪位同學讓你印象深刻？為什麼？

老師點評：
成為I型人才容易嗎？

〈諫逐客書〉的學習重點

- 一、結合史例與生活經驗說理
- 二、應用對比、排比、譬喻寫作手法
- 三、營造畫面、鋪陳氣勢來強化觀點
- 四、人才流動，自我定位

AI人工智慧的學習重點

- 一、學習對AI下達適切且完整的指令
- 二、運用AI生成文本和圖片
- 三、掌握演說架構，運用AI生成講稿

二、課程資源：數位資源與講義

第一節

(一)因材網課程包、知識節點與SRL檢核單

1.課程包

(1)課前預習

課前預習

預習：說文體影片

預習：司馬遷〈李斯列傳〉(節選)

預習：姚鼐〈李斯論〉.docx

註冊ChatGPT網站

(2)課堂操作

第1節課

ChatGPT網站

AI科技與ChatGPT操作講義.docx

第1節課課程簡報

2.知識節點

Ad-V-4-11-17：段落[十一]/段落推論：議論文(文)

林聰宏

11年 普通科 1班

93.55%

2024-06-07~2024-06-21

Ad-V-4-11-38：篇章[十一]/篇章推論：議論文(文)

林聰宏

11年 普通科 1班

93.55%

2024-06-07~2024-06-21

3.SRL檢核單

(1)自我檢核

檢查確認	題號	評分標準	配分
☐ 是 ☐ 否	1	1.我知道如何運用ChatGPT摘要文本內容的重點。	1
☐ 是 ☐ 否	2	2.我知道如何運用ChatGPT分析多筆資料。	1
☐ 是 ☐ 否	3	3.我清楚對ChatGPT下達指令時，要用完整的句子提問。	1
☐ 是 ☐ 否	4	4.我清楚對ChatGPT下達指令時，要用精準的句子提示ChatGPT回答的面向與內容。	1
其他建議			

(二)AI工具與影音資源

ChatGPT 3.5

我今天可以如何協助你？

制定、修訂或計畫
加強寫作訓練

加強英文閱讀
精讀一筆橫經的記事

檢查語法
修改語法

你選擇一個
就討論系內資源的議題

協助尋找 ChatGPT

1.AI工具：ChatGPT

2.普通型高級中等學校學科資源平臺：線上教室任你學—〈諫逐客書〉 第一單元 說文體 (youtube影片)

<https://www.youtube.com/watch?v=FhvxJomMgD0>



(三)課堂講義

1. AI科技與ChatGPT操作講義

AI 科技與 ChatGPT 操作講義

何謂 AI？

定義 1：AI 就是令人覺得不可思議的電腦程式(不可取，主觀性太強)

2017 年 AlphaGo 在中韓對弈的平台上，與數十名頂尖圍棋手過招，最終以 60:0 的絕對優勢震驚全球。

定義 2：AI 就是人類思考方式相似的電腦程式(不可取，對大腦認識有限，電腦發展是不同的技術道路)

AI 是一種類似仿生學的直觀思路。科學家試圖從心理學和生物學出發，釐清人類大腦的運作方式，希望依照大腦的運作原理構建電腦程式，落實真正的人工智慧。然而，神經網路能多精確反映出人類大腦的運作方式？人類迄今對於大腦如何學習、記憶、歸納、推理等思維過程的機理尚缺乏認識，因此人工智慧的發展仍有侷限。

定義 3：AI 就是人類行為相似的電腦程式(有侷限，缺乏周密邏輯)

麻省理工學院在 1964 至 1966 年間開發一款「智慧」的聊天程式——ELIZA。這個程式像是一位很有耐心的心理醫師，可以無止盡地回應無聊的人或精神病人，與他們談話。事實上，這個程式是在用戶輸入的句子找到預先定義好的關鍵字，再根據關鍵字，從預定的回答選擇一句進行回應。這程式不懂用戶內心，只是映射而已。如今人工智慧的發展，只是比當時的 ELIZA 更為精密，更聰明運作，看起來像是人做的一樣就好。

定義 4：AI 就是學習的電腦程式

AI 透過學習大量數據訓練經驗模型的方法，模擬人類學習與成長的過程。然而，人工智慧與人類仍有顯著不同。例如：當我們提供數百萬張的自行車照片，提供電腦視覺系統辨識何謂「自行車」。然而，若是要教一個兩三歲的幼童何謂自行車，只要讓他看過後，即便日後見到外觀不同的自行車，孩童大抵上也能夠精準辨識出來。因為，人類學習不需要大規模訓練資料。人類的抽象思考與統整能力，是人工智慧發展仍要學習之處。

定義 5：AI 就是根據對環境的感知做出合理行動，獲得最大效益的電腦程式

斯徒亞特·羅素(Stuart Russell)和彼得·諾維格(Peter Norvig)在《人工智慧：一種現代方法》(Artificial Intelligence: A Modern Approach)一書的定義：「人工智慧是有關『智慧主體(Intelligent agent)研究與設計』的學問，而『智慧主體是一個可以觀察周遭環境，並且採取行動以達成目標的系統。』」此定義是學術界教科書式的定義，偏重實證。(資料來源：李開復、王詠剛《人工智慧來了》(遠見天下文化出版))

認識 ChatGPT 與操作

何謂 ChatGPT

ChatGPT 由馬斯克 (Elon Musk) 參與創立的獨立研究機構 OpenAI 基金會所研發。ChatGPT 是一款聊天機器人，它會生成類似人類會寫出來的文字。ChatGPT 可以自然地回答眾多問題、精通許多學科，就像個私人導師一樣。

就技術面而言，ChatGPT 是「文本生成」的 AI 家族中，「生成式預訓練轉換器」(Generative Pre-Trained Transformer) 技術的最新發展。它採用深度學習 (deep learning)，根據從網路上獲取的大量文本樣本進行訓練。(田孟心編譯〈ChatGPT 是什麼？6 個關鍵問題一次看〉，天下雜誌，網址：<https://www.cw.com.tw/article/5123907>)

功能與操作步驟

前置作業：至 ChatGPT 網站註冊帳號。

一、摘要資料內容

1. 先輸入以下指令：「你接下來會收到一段文字，請用結構化的方式分析文字段落的重點，特別著重整體的關鍵結論或摘要並給出 5 個參考吸睛的標題，並以列點的方法呈現。」

2. 等 AI 回覆後，再輸入〈李斯論〉全文。全文如下：

蘇子瞻謂「李斯以荀卿之學亂天下」，是不然。秦之亂天下之法，無待於李斯，斯亦未嘗以其學事秦。

當秦之中葉，孝公即位，得商鞅任之。商鞅教孝公燔《詩》、《書》，明法令，設告坐之過，而禁遊宦之民。因秦國地形便利，用其法，富強數世，兼並諸侯，迄至始皇。始皇之時，一用商鞅成法而已，雖李斯助之，言其便利，益成秦亂。然使李斯不言其便，始皇固自為之而不厭。何也？秦之甘於刻薄而便於嚴法久矣！其後世所習以為暴者也。斯逆探始皇、二世之心，非是不足以中侈君而張吾之寵。是以盡舍其師荀卿之學，而為商鞅之學，擇去三代先王仁政，而一切取自惠肆以為治，焚《詩》、《書》，禁學士，滅三代法而尚督責，斯非行其學也，趨時而已。設所遭值非始皇、二世，斯之術將不出於此，非為仁也，亦以趨時而已。

君子之仕也，進不隱賢；小人之仕也，無論所學識非也，即有學識甚當，見其君國行事，悖謬無義，疾首蹙額於私家之居，而矜誇導譽於朝廷之上。知其不義而勸為之者，謂天下將聽我之無可奈何於吾君，而不吾罪也。知其將我國家而為之者，謂當吾身容可以免也。且夫小人雖明知世之將亂，而終不以易目前之富貴，而以富貴之謀，貽天下之亂，固有終身安享榮樂，禍遺後人，而彼宴然無與者矣。

嗟乎！秦未亡而斯先被五刑、夷三族也，其天之誅惡人，亦有時而信也邪？《易》曰：「眇能視，跛能履，履虎尾，咥人，凶。」其能視且履者，幸也，而卒於凶者，蓋其自取邪？且夫人有為善而受教於人者矣，未聞為惡而必受教於人者也。荀卿述先王而嘆言儒效，雖間有得失，而大體得治世之要，而蘇氏以李斯之害天下，罪及於卿，不亦遠乎！行其學而害秦者商鞅也；舍其學而害秦者李斯也。商君禁遊宦，而李斯諫逐客，其始之不同術也，而卒出於同者，豈其本志哉？宋之世，王介甫以平生所學，建熙寧新法。其後章惇、曾布、張商英、蔡京之倫，曷嘗學介甫之學邪？而以介甫之政促亡宋，與李斯事頗相類。

夫世言法術之學，足亡人國，固也。吾謂人臣善探其君之隱，一以委曲變化從世好者，其為人尤可畏哉！尤可畏哉！

二、多筆資料分析

1.輸入指令「讓我們重新開始一輪問答，我接下來要在多個對話中，提供給你用「@」編號的文章內容，請先記住，但不要摘要，可以嗎？」

2.輸入以下《李斯列傳》(節錄)內容

@李斯者，楚上蔡人也。年少時，為郡小吏，見吏舍廁中鼠食不潔，近人大，數驚恐之。斯入倉，觀倉中鼠，食積粟，居大廡之下，不見人大之憂。於是李斯乃嘆曰：「人之賢不肖譬如鼠矣，在所自處耳！」乃從荀卿學帝王之術。學已成，度楚王不足事，而六國皆弱，無可為建功者，欲西入秦。辭於荀卿曰：「斯聞得時無怠，今萬乘方爭時，游者主事。今秦王欲吞天下，稱帝而治，此布衣馳騁之時而游說者之秋也。處卑賤之位而計不為者，此禽鹿視肉，人面而能聞行者耳。故語莫大於卑賤，而悲莫甚於窮困。久處卑賤之位，困苦之地，非世而惡利，自託於無為，此非士之情也。故斯將西說秦王矣。」至秦，會莊襄王卒，李斯乃求為秦相文信侯呂不韋舍人；不韋賢之，任以為郎。李斯因以得說，說秦王曰：「賢人者，去其幾也。成大功者，在因瑕釁而遂忍之。昔者秦穆公之霸，終不東并六國者，何也？諸侯尚眾，周德未衰，故五伯迭興，更尊周室。自秦孝公以來，周室卑微，諸侯相兼，關東為六國，秦之乘勝役諸侯，蓋六世矣。今諸侯服秦，譬若郡縣。夫以秦之強，大王之賢，由灶上驅除，足以滅諸侯，成帝業，為天下一統，此萬世之一時也。今怠而不急就，諸侯復彊，相聚約從，雖有黃帝之賢，不能并也。」秦王乃拜斯為長史，聽其計，陰遣謀士竇持金玉以游說諸侯。諸侯名士可下以財者，厚遺結之；不肯者，利劍刺之。離其君臣之計，秦王乃使其良將隨其後。秦王拜斯為客卿。會韓人鄭國來間秦，以作注溉渠，已而覺。秦宗室大臣皆言秦王曰：「諸侯人來事秦者，大抵為其主游閒於秦耳，請一切逐客。」李斯議亦在逐中。

3.再輸入「@斯逆探始皇、二世之心，非是不足以中侈君而張吾之寵。是以盡舍其師荀卿之學，而為商鞅之學，掃去三代先王仁政，而一切取自恣肆以為治，焚《詩》、《書》，禁學士，滅三代法而尚督責，斯不行其學也，趨時而已。設所遭值非始皇、二世，斯之術將不出於此，非為仁也，亦以趨時而已。」

4.二人一組各自輸入以下指令

(1)請根據所閱讀的文章，收斂重點，分別以 200 字推論「面對逐客一事，李斯堅持留在秦國」可能的原因。收斂過程中請盡量不減少細節。重要結論、專有名詞或明確數據必須保留。並以表格呈現。

(2)請根據所閱讀的文章，收斂重點，分別以 200 字推論「面對逐客一事，李斯選擇離開秦國」可能的原因。收斂過程中請盡量不減少細節。重要結論、專有名詞或明確數據必須保留。並以表格呈現。

第二節

(一)因材網課程包

1.課堂操作

第二節課(概念：細節)

學習任務(三) 故事山閱讀策略

學習任務(四) 細節描寫創作

2.課後自學

第二節課_課後自學

故事山用例子+免費模板解釋

洪醒夫〈散戲〉學習單

國語文學科中心 / 自學天地 / 民國—洪醒夫—散戲—AI時代，人類無法被取代的是？

黑面龐仔-台灣早期農村影像的活化石

(二)學習單

秦國四君比較表		
二年 班 號姓名：		
國君	客卿名	客卿的貢獻
繆公		
孝公		
惠王		
昭王		

第三節

(一)因材網課程包

1.課堂操作

第3節課

AI生成圖—Copilot網站

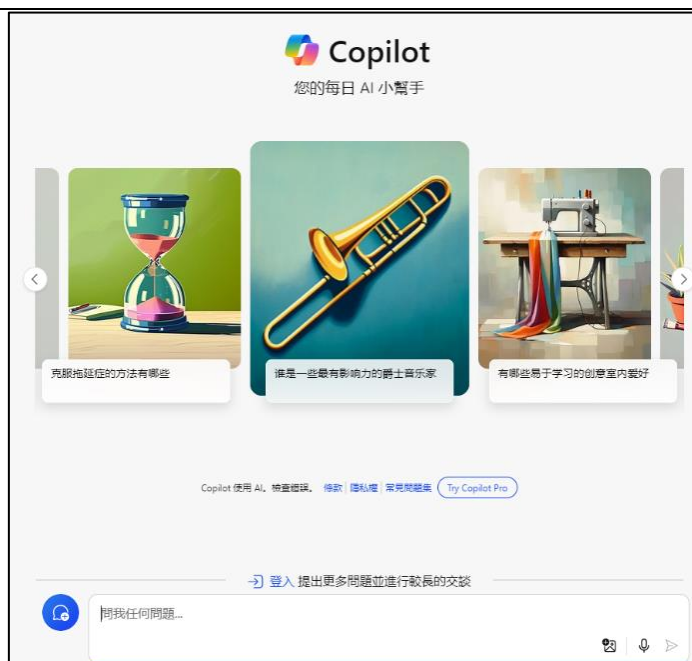
Copilot操作說明講義.docx

小組共編：Copilot習作

第3節課課程簡報

(二)AI工具與影音資源

1. AI工具：Copilot



2. 故宮典藏資料檢索系統 <https://digitalarchive.npm.gov.tw/>



(三) 課堂講義

Copilot 操作說明講義

何謂 Copilot ?

Copilot 是一種 AI 助理，使用大型語言模型的威力來協助您簡化工作、增強創意及提高生產力。適合用於文轉圖的情況。

前置作業

- (1) 註冊帳號，並完成登入。
- (2) 點選「其他富有創意」。

指令操作示例



(1)教師示範輸入指令：在教室裡(環境)，一個年輕帥氣的(樣貌)台灣男老師(主角)，穿著黑色襯衫(穿著)，拿著一支麥克風(動作)，側面照，低角度拍攝，真實照片風格(風格)。

(2)呈現 AI 繪圖結果。

(3)指令建議包含：環境+樣貌+主角(+穿著)+動作+風格。給予明確的指令，繪圖的效果會較精準。

(4)若對第一次生成的圖不滿意，可以繼續輸入指令(如：依據上述生成的人物圖，讓人物配戴黑框眼鏡)，如此便能讓 AI 進行修正。

課堂表現任務

(1)每位同學負責一項課文中提到的寶物，運用 AI 繪圖呈現，並將指令與圖片貼於小組的共編文件上。

(2)各組根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。

(3)將與 AI 對話「設計秦宮模樣」的歷程截圖貼於共編文件上。

(一)因材網課程包與知識節點

1.課程包

(1)課堂操作

第4節課	✎	🔄	🔍	+
小組共編：雙喻句與排比句造句練習	🔄	🔍	🔍	+
第4節課課程簡報	🔄	🔍	🔍	+

(2)課後練習：混合題組與影片

混合題組文本	🔄	🔍	🔍	+
混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第1題(簡答題)	🔄	🔍	🔍	+
混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第2 - 1題(配合格)	🔄	🔍	🔍	+
混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第2 - 2題(簡答題)	🔄	🔍	🔍	+
混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第3題(選擇題)	🔄	🔍	🔍	+
課後複習：線上教室任你學——〈課後客賞〉第二單元 說賞析	🔄	🔍	🔍	+

(2-1)混合題組文本

甲

(李斯)從荀卿學帝王之術。學已成，度楚王不足事，而六國皆弱，無可為建功者，欲西入秦。辭於荀卿曰：「斯聞得時無怠，今萬乘方爭時，游者主事。今秦王欲吞天下，稱帝而治，此布衣馳騁之時而游說者之秋也。」

……秦王乃拜斯為長史，聽其計，陰遣謀士齎持金玉以游說諸侯。諸侯名士可下以財者，厚遺結之；不肯者，利劍刺之。((《史記·李斯列傳》))



臺灣政府近年積極推動強化留才與攬才之政策作為，並修正《外國專業人才延攬及僱用法》，希望能透過就業金卡吸引高階人才來臺、放寬外國專業人才延攬相關法規，達到促進國際合作與人才交流。本法規施行後成效顯著，針對高階外國特定專業人才領域別而言，經濟領域占將近七成，其次為科技領域；以國別而言，美國將近四成，其次為其他占 20.8%，香港占 13.8%，英國占 6.3%。

從 2020 年 5 月起申辦就業金卡張數明顯增加，肇因於政府因應攬才需求，如 2016 年祭出「亞洲・矽谷推動方案」，首批吸引矽谷臺籍人才返臺；接續與 LinkedIn 合作，並主動廣告宣傳尋找外國專才標的，吸引至臺灣；第三個原因為臺灣防疫疫情得宜，相對全球穩定，IMD 指標「投資與發展人才」中「基礎健康環境」呈現我國優勢項目，代表我國醫療及公共環境衛生水準極佳，亦體現 COVID-19 疫情防治的優良表現。

譽為中印貿易樞紐的新加坡則透過制定外國人才專法，對於有意停留一段期間，以便尋找就業機會的高階外籍專業人士，提供具自由轉換雇主彈性的「個人化就業准證」，讓這些他們可在新加坡境內自由選擇合適雇主；若其辭職或甚至被開除時也都無須立刻離境，且可有六個月緩衝期在新加坡境內重新尋找合適工作。此外，政府提供外國人才個人所得稅優惠，並放寬移民政策。（改寫自蕭玟玲〈借鏡星韓延攬國際人才做法檢視臺灣人才政策〉）

丙

第 9 條	外國特定專業人才擬在我國從事專業工作者，得逕向內政部移民署申請核發具工作許可、居留簽證、外僑居留證及重入國許可四證合一之就業金卡。
第 10 條	外國專業人才為藝術工作者，得不經雇主申請，逕向勞動部申請許可，在我國從事藝術工作；其許可期間最長為三年，必要時得申請延期，每次最長為三年。
第 11 條	外國專業人才擬在我國從事專業工作，須長期尋職者，得向駐外館處申請核發三個月有效期限、多次入國、停留期限六個月之停留簽證，總停留期限最長為六個月。

（《外國專業人才延攬及僱用法》）

外國專業人才：指得在我國從事專業工作之外國人。

外國特定專業人才：指外國專業人才具有中央目的事業主管機關公告之我國所需科技、經濟、教育、文化藝術、體育、金融、法律、建築設計、國防及其他領域之特殊專長，或經主管機關會商相關中央目的事業主管機關認定具有特殊專長者。

(2-2)混合題組試題

混合題組（古今延攬人才方式比較）第 1 題（簡答題）

根據甲文，請說明李斯學成並衡圖國局勢後，選擇前往秦國的原因是什麼？（字數 40 字以內，不得抄錄原文）從荀卿學帝王之術，學已成，度楚王不足事，而六國皆弱，無可為建功者，欲西入秦，辭於荀卿曰：「斯聞得時無怠，今萬眾方爭，游者主事，今秦王欲吞天下，稱帝而治，此布衣馳騁之時而游說者之秋也。」……秦王乃拜斯為長史，聽其計，陰遣謀士賈持金玉以游說諸侯。諸侯名士可下以財者，厚遺結之；不肯者，利劍刺之。

0/1000

混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第 2 - 1 題 (配合題)

依據甲、乙文，關於各國先備條件與延攬外國人才政策，完成表格內容。

國家	先備條件	延攬外國人才政策
德國	符合特定專業人才身分	……
美國	符合特定專業人才身分	……
新加坡	……	……

將下方選項拖移虛線框中，配合出正確組合

1

2

3

4

制定外國人才專法、提供個人所得稅優惠

醫療及公共衛生發展佳

重金禮聘名士

修正並放寬相關法規、透過就業金卡吸引高階……

混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第 2 - 2 題 (簡答題)

依據乙文，請說明臺灣與新加坡人才政策的延攬對象同異處是什麼？(作答時，要標示題號 1、2)

0/1000

混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第 3 題 (選擇題)

若綜合甲、乙、丙文提出下列理解，對 1、2 是否適當的研判是：

1 李斯未必符合外國特定專業人才身分，但仍有機會以外國專業人才身分在我國求職，得向駐外館申請期限 6 個月的停留簽證。

2 具經濟相關背景的美國籍外國特定專業人才，可向我國內政部申請就業金卡，此身分在我國就業競爭力高於具科技專長的德國人。

請勾選答案後繳交

☐ (1)1 正確，2 正確

☐ (2)1 正確，2 無法判斷

☐ (3)1 無法判斷，2 正確

☐ (4)1 無法判斷，2 錯誤

2.知識節點

6-V-5-11-23：修辭[十一]/辯比

林聰宏

11年 普通科 1班

2024-06-13~2024-07-13

74.19%

(二)影音資源

1. 普通型高級中等學校學科資源平臺：線上教室任你學——〈諫逐客書〉第二單元 說賞析(youtube影片)

<https://www.youtube.com/watch?v=DWPLrKycwMk>

52

(一)因材網課程包與單元診斷測驗

1.課程包：課堂操作

第5節課	🔗 📄 📱 +
第1組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第2組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第3組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第4組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第5組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第6組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第7組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
第8組表現任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說	🔗 📄 📱 +
四分鍾短評分	🔗 📄 📱 +
資料一_113年學測國寫第一題佳作原卷1-3.pdf	🔗 📄 📱 +
資料二_Copilot第一次修改(113年學測國寫第一題佳作).pdf	🔗 📄 📱 +
資料三_Copilot第二次修改(113年學測國寫第一題佳作).pdf	🔗 📄 📱 +
資料四_ChatGPT修改(113年學測國寫第一題佳作).pdf	🔗 📄 📱 +
資料五_ChatGPT呈現排比句的指令(113年學測國寫第一題佳作).pdf	🔗 📄 📱 +
第5節課課程簡報	🔗 📄 📱 +

2.單元診斷測驗：課後複習

龍騰版本卷-第四冊-第五課-課後客書 15題	林聰宏	11年 普通科 1班	2024-06-19~2024-07-26	🔄 📄 📱 +
		96.77%		

三、Google共編文件學習單（小組）和共編簡報（個人）

(一)Google共編文件「四君的用人策略與功績」：每位學生各自負責一位國君事例，針對君王的「用人策略與功績」運用ChatGPT設計指令，輸出250字的内容，並完成下表。

小組共編：四君的用人策略與功績		
第X組		
組長：		
一、每位同學各自負責一位國君事例，針對君王的「用人策略與功績」運用ChatGPT設計指令，輸出250字的内容，並完成下表。		
國君	負責同學名	指令與輸出内容
繆公		指令： 輸出内容：
孝公		指令： 輸出内容：
惠王		指令： 輸出内容：
昭王		指令： 輸出内容：

(二)Google共編文件「Copilot習作」：

- 1.說明：每位學生各自選擇課文中的一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複，並完成下表。

小組共編：Copilot習作	
第X組	
組長：	
一、每位同學各自選擇課文中的一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複，並完成下表。	
(一)學生名： 寶物名：	
指令：	
(生成圖)	
(二)學生名： 寶物名：	
指令：	
(生成圖)	
(三)學生名： 寶物名：	
指令：	
(生成圖)	
(四)學生名： 寶物名：	
指令：	
(生成圖)	

- 2.根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。

二、根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。

原始指令：
歷程截圖：

(三)Google共編文件「譬喻句與排比句造句練習」：

- 1.個人作業：每位學生針對「專一」和「多元」兩個概念，各以「專一(多元)是.....」開頭想出一句比喻句，加以描述。

小組共編：譬喻句與排比句造句練習	
第X組	
組長：	
一、個人作業：每位學生針對「專一」和「多元」兩個概念，各以「專一(多元)是.....」開頭想出一句比喻句，加以描述。	
(一)學生名：	
譬喻句：	
(二)學生名：	
譬喻句：	
(三)學生名：	
譬喻句：	
(四)學生名：	
譬喻句：	

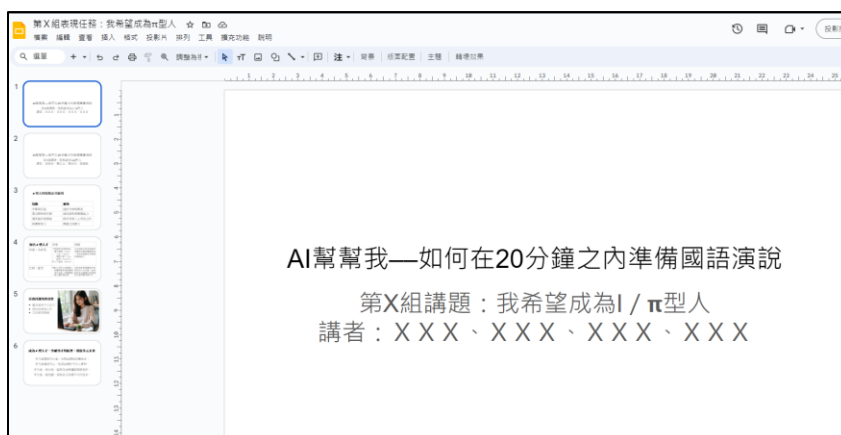
- 2.小組討論：根據小組負責的概念，結合各自撰寫的比喻句組成排比句。可以稍作潤飾。

二、根據小組負責的概念(概念 ▾)，結合各自撰寫的比喻句組成排比句。可以稍作潤飾。
排比句：

- 3.組間互評：給予評語與建議。

三、我們是 組別 ▾，我們的評語與建議是：

(四) Google共編簡報：



(五)Google表單：表現任務組間互評表

一 姓名 * 您的回答	
二 班級 * 您的回答	
三 座號 * 您的回答	
四 組別 * 您的回答	
五 評分對象 (組別) * ☐ 第一組 ☐ 第二組 ☐ 第三組 ☐ 第四組 ☐ 第五組 ☐ 第六組 ☐ 第七組 ☐ 第八組	

四分鐘短講評分 (第一位短講同學)			
一. 第一位短講同學的姓名 *			
您的回答			
1. 第一位短講同學的表現 (簡報製作) *			
	良好：符合規定，設計令人印象深刻。	尚可：符合規定。	待加強：未符合規定。
簡報製作	☐	☐	☐
2. 第一位短講同學的表現 (口語表達) *			
	良好：緊扣主題發揮，條理分明。	尚可：符合主題，取材妥當。	待加強：偏離主題，取材欠當。
口語表達	☐	☐	☐

(六)Google表單：提交表現任務簡報與錄音檔

表現任務提交 B I U ☰ ✕ 本單說明 電子郵件 * 有效的電子郵件地址 這份表單會要求你輸入電子郵件地址。 變更設定	
組別 * ☐ 第一組 ☐ 第二組 ☐ 第三組 ☐ 第四組 ☐ 第五組 ☐ 第六組 ☐ 第七組 ☐ 第八組	

組長座號姓名 * 簡答文字
組員座號姓名 * 簡答文字
簡報檔上傳【備名：我希望成為X型人(第X組)】 * 新增檔案 檢視資料夾
影音檔上傳 * 新增檔案 檢視資料夾

伍、學習成效與檢核

經濟合作暨發展組織 (OECD) 指出「認知能力 (批判性思考) 」是未來教育的核心與必備的能力之一」，我國108課綱提倡以人為本的「終身學習者」，希望培養學生「系統思考與問題解決」、「科技資訊與媒體素養」和「多元文化與國際理解」的能力，其中不乏批判性思考的鍛冶。批判性思考的能力養成，不能僅憑教師的講授教材，必須藉由覺察學習者的個別差異，因其所需搭建學習鷹架予以協助，才能引導學習者培養自主學習、落實終身學習的目標。本課程以「反思策略」為經，「四學策略」為緯，讓學習者透過自學、討論、思考、探究與反思建構知識概念，透過學習任務的完成，從做中學，從實踐中轉化資訊成知識，進而深化成個人智慧。

廣達集團創辦人林百里 (1949-) 總裁曾言：「AI為未來最重要的大趨勢」、「以後人類會分成懂得用AI與不懂得用AI的人」，認識與使用AI成了發展未來教育的重要工具。學習者透過自主學習、教師引導、實作演練與學習遷移，輔以數位學習平臺的資源，能在反思歷程中建立學習脈絡，運用AI分析文本並覺察人工智慧的發展優勢與隱憂。授課教師實施本課程後，有以下發現：

第一，就學生自學與教師的前導引導而言，學習者已能嫻熟運用數位學習平台以輔助學習，例如透過課程包掌握學習進度、運用知識節點進行預習或複習，學習者的學習不受時空限制，從課前預習、課堂學習到課後複習，能時時憑藉科技資源收事半功倍之效。

第二，就參與導向而言，學習者能掌握AI指令的組成要素，充分討論如何修改指令或微調修正AI所生成的圖文。AI是有耐心的老師，引導學習者反覆或多次地修正，可發現修正的過程是重要的學習。展現表現任務的口語表達時，亦可看見AI有效地生成講稿與簡報，如此可降低演說的學習難度，提升學習者的自信心。

第三，就自我反思而言，在AI輔助學習之下，學習者能理解作者的意圖與動機，歸納說服的方法加以反思，經由學習遷移，小組合作完成國語演說。

最後，本課程小組多次召開會議討論調整課程內容與脈絡，並有所省思：教學者善用「因材網—課程包」的功能，統整與課程內容相關的數位學習資源，提供學生課後隨時複習，課程活動符應自主學習的精神。其次，學習者使用AI時，透過反覆修正指令，覺察到自己的盲點並滾動式修正指令，藉以獲取適用的答案，完成任務。最後，小組討論並於共編文件進行編輯時，除了便於教師了解學生學習狀態，也讓學生組間能相互觀摩，進一步落實互助、共好的精神。

以下試以教學活動照片和學生作品呈現學生學習成效，聊供檢核。

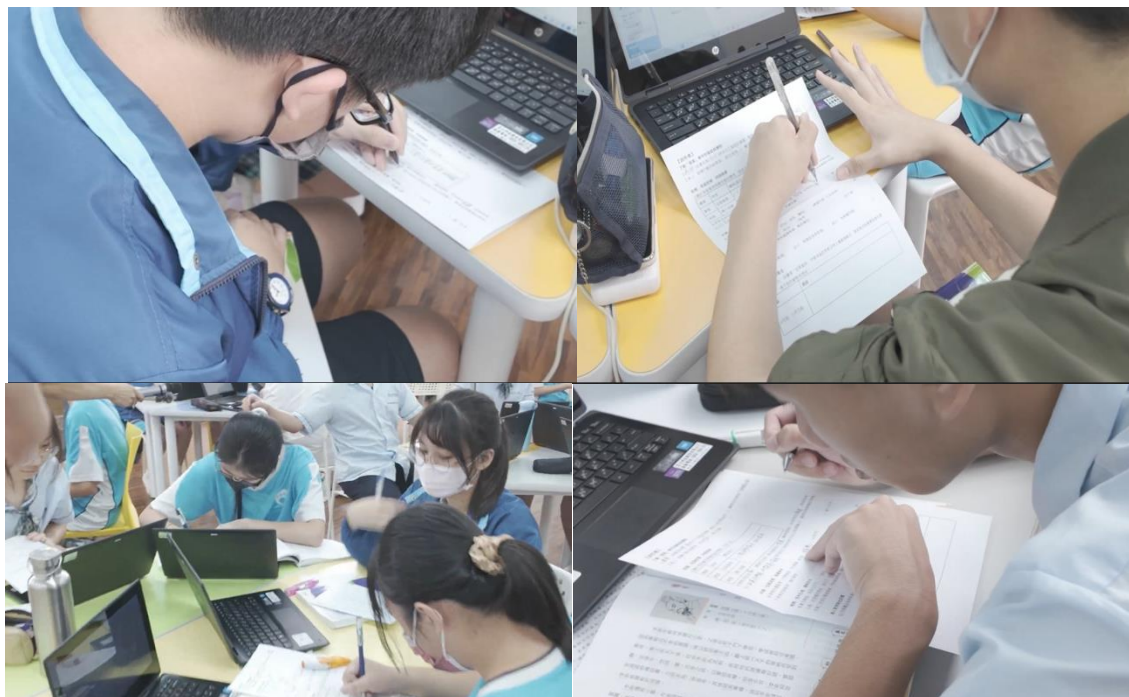
一、課程活動照片

(一)學生自學

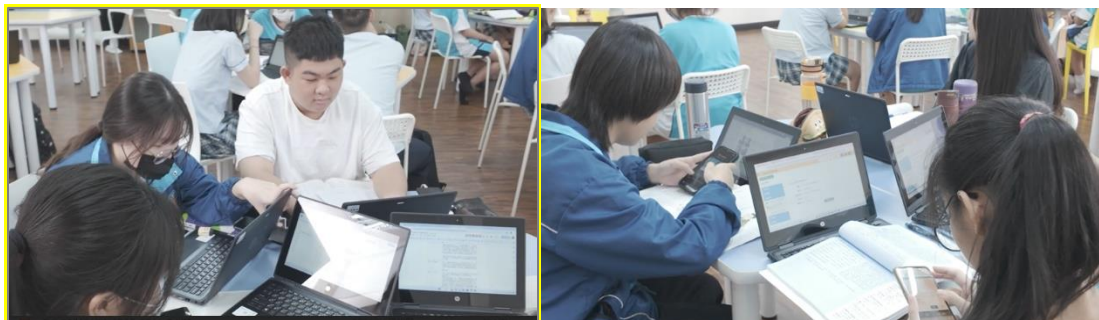
1.學習者操作因材網與閱讀課文作筆記



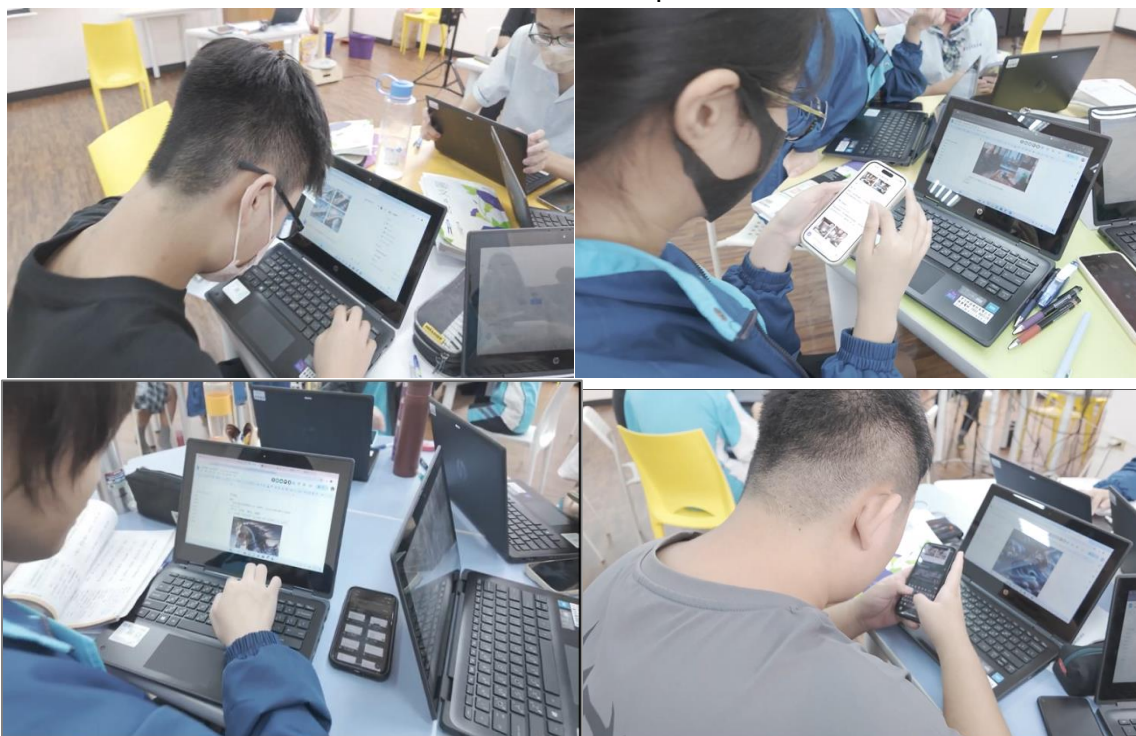
2.學習者撰寫「說文體」與「說作者」學習單



3.學習者依據講義步驟操作ChatGPT和Copilot



4.學習者依據異國寶物的敘述設計指令，並運用Copilot生成圖片



5.學習者於共編文件練習文句仿作

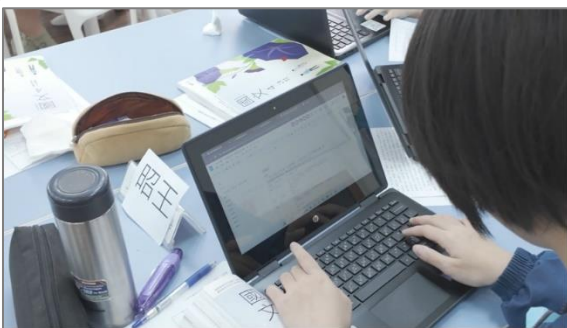


(二)組內共學

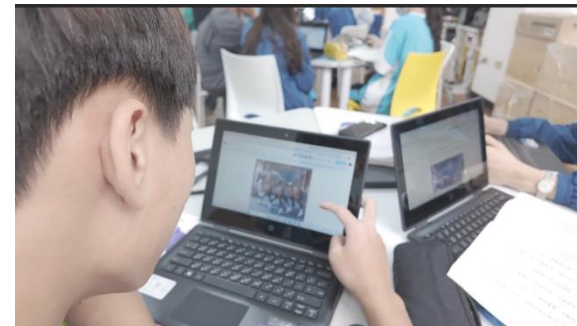
1.學習者二人一組討論ChatGPT推論內容的優缺點



2.小組討論並分享專家小組討論「四君的用人策略與功績」的指令與輸出內容



3.小組瀏覽共編文件上的指令與圖，討論並統整指令生成秦宮圖



4.組員依據各自分配的內容運用AI工具設計簡報與演講稿



5.小組進行表現任務組內試講



(三)組間互學

1.每組各派一名學習者進行專家小組討論，教師適時引導學習者釐清問題





2.一小組進行國語演說，另一小組檢視共編簡報並填寫互評單，教師則從旁觀察



(四)教師導學

1.教師講解文體、寫作背景與作者生平



2.教師運用簡報提問並讓學習者回答問題或表述想法



3.教師運用簡報呈現AI輸出成果，調查學習者的滿意度並說明理由



4.教師協助學習者釐清問題



5.教師講解如何對ChatGPT下達明確且合適的指令，並針對學習者共編文件習作成果統整
重點、釐清觀念



6.教師簡介Copilot



7.教師講解課文段落



The left photograph shows a woman in a black shirt and grey skirt standing at the front of a classroom, holding a microphone and addressing a group of students. Behind her is a large projection screen displaying a movie script titled "投影片" (Slide). The script is divided into three columns, each headed "我期望成为型人" (The person I expect to become). The first column lists "第1组" (Group 1) with "陈静璇" (Chen Jingxuan) and "陈静璇" (Chen Jingxuan). The second column lists "第2组" (Group 2) with "陈静璇" (Chen Jingxuan) and "陈静璇" (Chen Jingxuan). The third column lists "第3组" (Group 3) with "陈静璇" (Chen Jingxuan) and "陈静璇" (Chen Jingxuan). The right photograph shows the same woman standing and speaking to the students, who are seated at round tables with laptops. The room has a wooden floor and white walls.

二、學習者作品與評量表現

(一)學習任務

1.學習任務：運用ChatGPT分析四君的用人策略與功績（共編文件）

惠王	陳	指令： 2貼上設計指令
1找出負責的君王		針對以下文字:惠王用張儀之計，拔三川之地，西并巴、蜀，北收上郡，南取漢中，包九夷，制鄢、郢，東據成皋之險，割膏腴之壤，遂散六國之從，使之西面事秦，功施到今。用250字的内容寫出惠王用張儀的策略與功績，不要使用列點的方式。
	3貼上輸出的內容	輸出內容：惠王採用了張儀的計謀，成功實現了一系列的戰略擴張。首先，他拔取三川之地，鞏固了秦國在中原的地位。接著，向西併吞巴、蜀，擴大秦國疆域，並獲取豐富資源，強化國力。北方方面，他收復上郡，加強對北方邊境的控制。南方，他奪取漢中，確保重要通道和戰略要地，包圍九夷，穩固對周邊少數民族的影響力。此外，惠王掌控楚國的鄢和郢，削弱楚國實力，擴大秦國在南方的影響。在東部，他佔據成皋險要地勢，建立防禦屏障，確保東部邊境安全。同時，獲取肥沃土地，增強經濟實力，為持續軍事擴張提供保障。這些策略成功瓦解了六國的聯盟，使各國臣服於秦國，為最終統一中國奠定堅實基礎，這些功績至今仍影響深遠。
201班陳同學作		

國君	負責同學名	指令與輸出內容
繆公	沈	指令1： 2貼上設計指令
1找出負責的君王		接下來我會給你一段諫逐客書的段落，請記住其內容，並寫出其中提到繆公有何招攬人才的特點與策略，再寫出繆公因使用人才而做出的功績，輸出250字的内容，請以繁體中文表示。
	3貼上輸出的內容	指令2： 昔繆公求士，西取由余於戎，東得百里奚於宛，迎蹇叔於宋，來丕豹、公孫支於晉。此五子者，不產於秦，而繆公用之，并國二十，遂霸西戎。 輸出內容：在《諫逐客書》中，繆公展現了其招攬人才的特點與策略。首先，繆公不拘一格，勇於從不同地方尋找並重用人才。繆公招攬的五位賢士，包括從戎地招來的由余，從宛地得到的百里奚，從宋國迎來的蹇叔，從晉國帶來的丕豹和公孫支。這五人均非秦地出身，且並非出身名門貴族，展現了繆公用人唯才的胸襟與氣魄。繆公因為廣納賢士，積極任用外來人才，獲得了顯著的功績。
201班沈同學作		

教師回饋與觀察：學生設計指令時，能夠提供 ChatGPT 回應的文本素材，並且要求 ChatGPT 回答的形式，從上述學生作品可見學生多能掌握設計指令的要素。

2.學習任務：運用Copilot生成圖片（共編文件）

(1)新營高中201班第5組

A.個人成果：學習者的指令終能清楚敘明繪製的物件，並提供相關參考資料提供 Copilot進行繪製。

組長：楊

一、每位同學各自選擇課文中的一種寶物，且同組內所選的寶物不得重複，並完成下表。

(一)學生名：林 寶物名：隋侯珠

指令：

幫我畫隋侯珠的圖，以下是隋侯珠的解釋，隋侯珠，是一種珍寶玉石，與和氏璧是中國珠寶玉石文化中最重要代表作。古有“得隋侯之珠與和氏璧者富可抵國”之說。由此可見，隋侯珠的價值與珍貴。



(二)學生名：楊 寶物名：泰阿之劍

指令：

歐冶子、干將鑿茨山，洩其溪，取鐵英，作為鐵劍三枚：一曰龍淵，二曰泰阿，三曰工布。」又載「欲知泰阿，觀其劍，巍巍翼翼，如流水之波以此描繪泰阿之劍的樣貌



(三)學生名：黃 寶物名：纖離之馬

指令：《荀子·性惡》：「騂騮、騶騶、纖離、綠耳，此皆古之良馬也。」《文選·李斯·上書秦始皇》：「乘纖離之馬，建翠鳳之旗。」，用此描述產生纖離之馬的圖



(四)學生名：莊 寶物名：犀象之器

指令：請繪製一張古代皇室用犀牛角和象牙所製成的器皿，上面有浮雕



B.小組成果：小組成員能有效結合彼此原先設計的指令繪製出秦宮圖。

第5組

二、根據第三段討論指令內容，設計出秦宮的模樣。

原始指令：畫出一張奢華的中國古代皇宮，牆壁上有著許多黃金裝飾，還有一把中國風格的太阿劍，劍柄上有黃金點綴，桌子上有許多用犀牛角和象牙所製成的器皿，中間還有閃閃發亮的夜明珠，旁邊有一隻英俊的御用寶馬

歷程截圖：



第2組

原始指令：中國古代的皇室，裡頭金碧輝煌十分奢華，其中，秦始皇蒐集許多珍寶，有一個是一顆大珍珠會在夜裡發光並放在寶墊之上，另外在雕刻精細的木桌上擺放著茶具與透亮的方狀玉石，最後一把歷史悠久卻又十分閃亮的劍橫放在鑲有黃金的檀木架上，四周充滿了各種珍珠、鑽石等等稀奇寶物，以寫真照片的風格來呈現。

歷程截圖：



3.學習任務：譬喻句與排比句造句練習（共編文件）

(1)新營高中201班第5組

組長：楊

一、個人作業：每位學生針對「專一」和「多元」兩個概念，各以「專一(多元)是……」開頭想出一句比喻句，加以描述。

(一)學生名：林

譬喻句：

專一是一顆老樹，深扎於土壤，不論風吹雨打，依然屹立不搖。
多元是花園中的花，展現各種顏色及樣貌。

(二)學生名：楊

譬喻句富畫面感

譬喻句：

專一是安居於孤島的人，專注於滿足生存，為三餐辛苦勞作於田埂之間，為四季背向黃天於豔陽之下。

多元是忙碌於城市的人，奔走於貨幣之間，為資本創造最大利益，為自己謀取優渥生活。

(三)學生名：黃

譬喻句：

專一是一門研究，專注於一個主題，深挖其中的細節。
多元是一座圖書館，提供各種豐富的知識。

二、根據小組負責的概念(專一)，結合各自撰寫的比喻句組成排比句。可以稍作潤飾。

排比句：

專一是一顆老樹，深扎於土壤，不論風吹雨打，依然屹立不搖；
專一是一名耕者，專注於生存，不顧豔陽高照，依然安分躬耕；
專一是一門研究，專注於挖掘，不以先入為主，依然深挖細節。

三、我們是第2組，我們的評語與建議是：

排版整齊，用字有畫面感。

**排比句句式整齊
並能聚焦於概念**

(2)新營高中201班第6組

(一)學生名：陳

譬喻句：

專一是樹上的一片葉子，無論風吹雨打，始終牢牢地守護著自己的枝幹。

多元是交響樂團中的各種樂器，每一個音符的不同演奏，共同譜寫出動人心弦的樂章。

(二)學生名：黃

譬喻句：

專一是茫茫大海中的燈塔，無論風雨多麼猛烈，始終指引著航船前進的方向。

多元是彩虹般的畫布，每一道色彩都譜寫著獨特的故事，織就了豐富而美麗的風景。

(三)學生名：張■■■

譬喻句：

專一是母親的愛，永恆不變，總是無私地照亮我們前行的道路。

多元是一本充滿各種故事的書籍，每一頁都描繪著不同的場景和情節，讓人們體驗到多元生活的豐富性。

(四)學生名：林■■■

譬喻句：

專一是逐日的向日葵，無論風雨晴天，永遠向著同一個方向生長。

多元是四季變換的花園，每一個季節都綻放著不同的花朵，讓生活充滿無盡的驚喜與美好。

(3)新營高中201班第1組

(一)學生名：孫■■■

譬喻句：

專一是鑰匙和鎖，只有彼此能與對方契合。

多元是一座花園，容納各式各樣不同的花朵。

(二)學生名：鄭■■■

譬喻句：

專一是一枚訂製的戒指，只專屬於一人。

多元是一張白紙，能夠自由揮灑創意與色彩。

(三)學生名：陳■■■

譬喻句：

專一是一條單行道，只能朝著唯一的方向前進，沒有其他去路。

多元是一顆寬容的心，對於不同的事物，皆能包容並提供關切。

(四)學生名：潘■■■

譬喻句：

專一是一趟單程列車，穩定的朝目的地前進。

多元是廣袤的大地，孕育並接納各種生命。

二、根據小組負責的概念(多元)，結合各自撰寫的比喻句組成排比句。可以稍作潤飾。

排比句：

多元是廣袤的大地，孕育並接納各種生命；

多元是寬容的心，包容並關切不同人事物；

多元是一張白紙，能夠自由揮灑創意與色彩；

多元是一座花園，容納各式各樣不同的花朵。

三、我們是 第4組，我們的評語與建議是：

第一、二句的句式、詞性有所對應，較為整齊；

而第三、四句的部分，可以使字詞詞性相互對應更佳。

二、根據小組負責的概念(專一)，結合各自撰寫的比喻句組成排比句。可以稍作潤飾。

排比句：

專一是樹上的一片葉子，無論風吹雨打，始終牢牢地守護著自己的枝幹；
專一是海中的一座燈塔，無論狂風暴雨，始終持續地指引著航行的方向；
專一是慈愛的一位母親，無論社會險惡，始終無私地引領著我們的人生；
專一是逐日的向日葵，無論風雨晴天，始終專注地向著同一個方向生長。

三、我們是 第3組，我們的評語與建議是：

文字很優美，描述得很傳神，以生活之物作為材料使我們容易理解

4.學習任務：AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說（共編簡報與講稿）

(1)新營高中201班第5組：我希望成為I型人

AI 輔助生成簡報內容

I型人才的定義和與益處

運用 ChatGPT 製表
並能掌握關鍵概念

定義與重要性	深入某專業領域，具備解決複雜問題的能力，是企業不可或缺的资源，具有專業與不可取代性
如何成為I型人才	深入學習與研究、實踐與應用、持續學習與進修、定期評估與調整
好處	提升個人職業競爭力，為組織和團隊帶來價值，能夠提出高質量的解決方案，提高工作效率，促進創新

深入學習和研究 持續學習和不斷改進 創造價值

ChatGPT 輔助生成的講稿

今天我們要探討的主題是I型人才對生涯發展的益處。在現代職場中，I型人才扮演著不可或缺的角色。他們以其深厚的專業知識和技能，成為企業中的重要資源。無論是技術開發、科研創新，或是專業諮詢，I型人才能夠提供高質量的解決方案，並為企業的長遠發展提供保障。

要成為一名I型人才，需要持之以恆的努力。首先是深入學習與研究特定領域，將理論知識轉化為實踐能力。其次是持續學習與進修，隨著行業發展不斷更新自己的知識與技能。定期評估與調整自己的方向與策略，以應對變化中的挑戰。

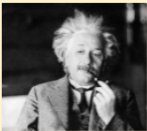
成為I型人才不僅能提升個人的職業競爭力，更能為組織和團隊帶來巨大的價值。他們的專業深度使其能夠提供有效率的解決方案，推動工作效率與創新。這樣的能力不僅在職場上為個人爭取晉升機會，也在自主創業中具有競爭優勢。

總結來說，成為一名I型人才需要我們在特定領域深耕細作，將所學知識與技能有效應用，並通過不斷學習與改進，最終成為該領域的權威與專家。這樣不僅能提升個人的職業競爭力，也能為企業及整個社會帶來更大的價值。

能運用 ChatGPT 生成講稿，並適當修飾文句完整呈現脈絡。

AI 輔助生成簡報內容

I型名人



愛因斯坦	相對論, 改變了人類對時空和重力的認識
李時珍	編纂《本草綱目》, 對中醫藥學發展有重大影響
瑪麗·居里	發現放射性元素, 兩次獲得諾貝爾獎

- 這些名人通過在各自專業領域的深入研究和不懈努力，成為了I型人才的典範。他們的成功故事啟示我們，專注和專業是達到卓越的關鍵。

ChatGPT 輔助生成的講稿

古今中外不乏I型人才的事例，例如愛因斯坦 (Albert Einstein) 對相對論的深入研究，顛覆了我們對時空和重力的傳統認知，他不僅在理論物理學領域取得了巨大進展，也為後來的科學技術發展奠定了基礎。

其次，中國古代著名的醫學家和藥物學家李時珍，花費了幾十年時間深入研究藥草，並編纂被譽為東方藥物學的百科全書《本草綱目》，不僅豐富了中醫學的知識庫，也為後世醫學發展提供了重要的參考依據。

再來還有瑪麗·居里 (Marie Curie)，居里夫人在放射性元素的研究中取得了重大突破，並兩次獲得諾貝爾獎，在帶動了科學進步的同時，也為醫學診斷和治療技術帶來了重大的影響。

三人各自在物理學、醫學及放射化學領域取得非凡的成就，他們專注且專一致力於科學研究，展現了I型人才的特質，並為社會帶來的巨大價值。此外，他們對知識的深刻理解和卓越貢獻，也為全人類的進步貢獻卓越的心力。

生活經驗：學習語言

1. 提高語言技能
2. 增進跨文化交流能力
3. 提高大腦功能
4. 拓展視野



ChatGPT 輔助生成的講稿

從國中開始，我對英語產生了濃厚的興趣。除了在課堂上學習，我還喜歡閱讀英文課外書籍，例如《哈利波特》系列，透過閱讀原文書籍，我不斷查找不懂的單字，這不僅提升了我的詞彙量，也加強了閱讀理解能力。

我也善用線上影音資源來提升英語能力，尤其是觀看YouTube上的TED演講和外國人的vlog。這些影片也幫助我提高了聽力和口說能力。

此外，我還喜歡透過觀看影集來學習英文，比如《六人行》。這些影集不僅讓我學習到道地的英語表達方式，還深入了解了當地的文化和生活習慣。這樣的學習方式擴展了我的視野，使我能在學業和生活中更靈活應對各種情況。

這些深入學習英語的經驗不僅讓我掌握了一門新的語言，也讓我打開了一扇通往國際視野的窗戶，在學術上豐富了我的知識的同時也有助於我的個人成長，使我成為了一名「I型人才」。

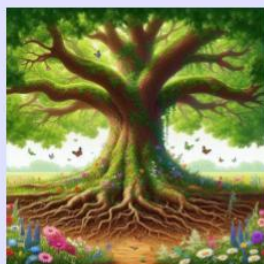
總結



執著



專注



細心

ChatGPT 輔助生成的講稿

I型人就像研究員，專注地挖掘節；I型人就像大樹，執著地扎入土壤；I型人就像刀匠，細心地打磨刀鋒。在現今快速變化的商業環境中，尋找著那些能夠解決複雜問題並為企業帶來價值的人才至關重要的。這就是為什麼我們應該重視並珍惜I型人，他們就像研究員、大樹和刀匠一樣，在某一專業領域中展現出無可比擬的能力。

首先，像研究員一樣，I型人專注地挖掘節，深入探索專業領域的每一個角落。他們擁有無比的耐心和毅力，願意花費大量時間去理解問題的本質，找到最有效的解決方案。

其次，他們像大樹一樣，執著地扎根於土壤，建立起堅實的專業基礎。這使得他們能夠以豐富的知識和經驗應對複雜的挑戰，並在風險和不確定性中保持穩定。

最後，就像刀匠一樣，他們細心地打磨刀鋒，不斷提升自己的技能和專業水準。這使得他們能夠在競爭激烈的市場中脫穎而出，成為企業不可或缺的資源。

總的來說，I型人的專業與不可取代性在當今商業世界中顯得格外重要。讓我們珍惜這些寶貴的人才，並給予他們充分的支持和發展空間，共同促進企業的健康發展。

AI 輔助生成簡報內容

I型人定義

題目	我希望成為I型人
定義	專精於一個領域，具有深厚的專業知識和技能，以及卓越的表現能力。
論點	1. 專注於單一領域帶來深度和專業性。 2. 需要持之以恆的努力和學習精神。 3. 成為I型人是對自己職業生涯的承諾和追求。
立場	作為希望成為I型人的人，深耕在自己熱愛和擅長的領域，並不斷學習和探索新知識。

我們這組的題目是：我希望成為I型人

I型人指的是專精於一個領域的人，通常在某個領域中具有深厚的專業知識和技能，以及卓越的表現能力。I型人會選擇專注於一個核心領域，並在這個領域中進行深入的學習和探索。這種專注性有深度和專業性，使我們能在競爭激烈的市場中脫穎而出。成為I型人意味著要有持之以恆的努力和學習精神，專業知識的積累和技能的精進需要時間和努力，這些努力才能打磨出一顆堅強的專業核心，讓自己成為行業內的權威和領袖。作為一個希望成為I型人的人，I型人的職業大部分都是只要一個專長就可以勝任的職業，只要在一個領域不斷的鑽研就可以變得很棒。作為I型人，我願意投入時間和精力，深耕在我熱愛和擅長的領域，並且不斷學習和探索新知識。這不僅是為了個人成長，也是為了能夠為社會和行業帶來更多價值和貢獻。

I型名人案例

名人	事例	專才的領域
愛因斯坦	相對論、量子力學	物理學
史蒂芬·霍金	黑洞、宇宙結構	宇宙學
莎士比亞	豐富的戲劇作品	文學
貝多芬	音樂史的里程碑	古典音樂

讓我們看看這個表格中的例子。愛因斯坦他專精的領域是物理學，他的相對論和量子力學，不僅改變了我們對宇宙的理解，也啟發了數代科學家。霍金專精於理論物理學和宇宙學對黑洞和宇宙結構的研究，激勵了全球對宇宙奧秘的探索。莎士比亞專精於文學領域，他所創作的戲劇作品塑造了文學史上不朽的經典，並對我們現代的文化和藝術產生了深遠影響。貝多芬則專精於音樂界，他的音樂作品成為了音樂史上的一座里程碑，啟發了世界各地的音樂家和作曲家。由此可知，在這個世界上，專才是引領我們向前的驅動力，他們所做的事不僅代表著個人的成就，更是整個社會進步的推動者。這些專才不僅為我們帶來了知識和藝術的享受，更為我們的社會、科學和文化帶來了無窮的可能性。因為他們專精於某個領域，而產生更大的興趣，並更加深入去研究，才讓我們對這個世界有更廣闊的認識，讓我們珍惜和尊重每一位專才，因為他們的貢獻讓這個世界更加美好和豐富。

生活經驗

- 1.對工藝的尊敬、熱愛與追求
- 2.力求將技藝發揮到極致
- 3.對工具的深厚了解和駕馭能力



再來是我對於專才的生活經驗：圖片呈現當時國中時的手作課，明亮的工作室牆上掛滿琳琅滿目的工具，我正在精心打磨著一張桌子，動作熟練而細膩，每一次的打磨，每一次的力道都充滿了對工藝的尊敬。木屑在陽光下飛舞，空氣中瀰漫著木材的芬芳。我的雙手雖粗糙卻靈巧。我專注的神情仿佛世界都消失了，只剩下我和手中的作品。每一次用力，每一個細節的處理，都在追求完美，力求將自己的技藝發揮到極致。在我旁邊的桌子上，擺放著各種工具：雕刻刀、砂紙、尺規等，每一件都使用得恰到好處，顯示出我對這些工具的深厚了解和駕馭能力。工作室的牆上掛著幾件完成的作品，每一件都展示了他的獨特風格和創意。我的生活，看似平凡卻充滿了對技藝的熱愛和追求，每一次都在細節中展現出我對生活的熱情和對完美的不懈追求。

結論

專一

學習

持恆



寒梅不懼冰霜，故能吐露芬芳；寶劍經歷磨礪，故能鋒利無比；專才潛心鑽研，故能技驚四座。根據上述名人及見習木匠的例子，我們可以得到以下兩點。第一，運用自己單一領域的專業性，為世界上帶來巨大的貢獻。第二，見習木匠持之以恆的努力和學習精神。

在這個世界裡，我們每一個人都是生活的見習木匠，期待著成為一位精湛的匠人，在木匠的工作坊中展現出深度和專業性。他們每一個作品都是匠心獨運的傑作，每一次的付出都是對專業的堅持。如同木匠工作坊中的技藝高手需要持之以恆的訓練和努力一樣，我們也需要不斷的努力、不斷的學習，不斷的精進自己專業知識和技能。讓我們攜手努力，為建造更美好的明天，成為這個世界的真正專才！

(二)因材網自學表現

學習者於因材網進行知識結構、前測、後測結果：

1.知識結構

- (1)課前預習的完成率：篇章推論與段落推論皆達 93.55%；排比修辭 74.19%。
- (2)段落推論：2 名學生未觀看影片，但全體學生皆完成練習題（全對率：94%）。
- (3)篇章推論：2 名學生未完成觀看影片，但全體學生皆完成練習題（全答對）。
- (4)排比修辭：7 名學生未觀看影片，5 名學生未完成練習題（其餘學生皆全對）。

Ad-V-4-11-17：段落[十一]/段落推論：議論文(文)	林聰宏	11年 普通科 1班	93.55%	2024-06-07~2024-06-21	🔍 📄 📊 📝 📌
Ad-V-4-11-38：篇章[十一]/篇章推論：議論文(文)	林聰宏	11年 普通科 1班	93.55%	2024-06-07~2024-06-21	🔍 📄 📊 📝 📌
6-V-5-11-23：修辭[十一]/排比	林聰宏	11年 普通科 1班	74.19%	2024-06-13~2024-07-13	🔍 📄 📊 📝 📌

Ad-V-4-11-17 段落[十一]/段落推論：議論文(文)							Ad-V-4-11-38 篇章[十一]/篇章推論：議論文(文)						
學生	影片 完成率	次數	練習題 答對率	次數	節點 狀態	完成率	學生	影片 完成率	次數	練習題 答對率	次數	節點 狀態	完成率
11年 普通科 1班 1號 林	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 1號 林	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 2號 引	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 2號 張	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 3號 廖	100	1	100	2	未精熟	100	11年 普通科 1班 3號 陳	100	1	100	4	精熟	100
11年 普通科 1班 4號 呂	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 4號 王	100	1	100	2	未精熟	100
11年 普通科 1班 5號 吳	100	1	50	1	精熟	100	11年 普通科 1班 5號 余	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 6號 邱	100	1	100	3	精熟	100	11年 普通科 1班 6號 邱	100	1	100	1	未診斷	100
11年 普通科 1班 7號 洪	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 7號 洪	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 8號 廖	100	1	100	2	未精熟	100	11年 普通科 1班 8號 孫	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 9號 高	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 9號 高	100	1	100	1	精熟	100
11年 普通科 1班 10號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 10號 廖	100	1	100	1	精熟	100
11年 普通科 1班 11號 林	100	1	50	1	精熟	100	11年 普通科 1班 11號 林	29	0	100	3	精熟	50
11年 普通科 1班 12號 廖	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 12號 廖	100	1	100	1	精熟	100
11年 普通科 1班 13號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 13號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 14號 廖	0	0	100	2	精熟	50	11年 普通科 1班 14號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 15號 廖	100	1	100	3	未精熟	100	11年 普通科 1班 15號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 16號 廖	100	2	100	2	未精熟	100	11年 普通科 1班 16號 廖	100	1	100	2	未診斷	100
11年 普通科 1班 17號 廖	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 17號 廖	100	1	100	1	精熟	100
11年 普通科 1班 18號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 18號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 19號 廖	0	0	100	2	未精熟	50	11年 普通科 1班 19號 廖	0	0	100	2	精熟	50
11年 普通科 1班 20號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 20號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 21號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 21號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 22號 廖	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 22號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 23號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 23號 廖	100	1	100	3	精熟	100
11年 普通科 1班 24號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 24號 廖	100	1	100	2	精熟	100
11年 普通科 1班 25號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 25號 廖	100	1	100	3	精熟	100
11年 普通科 1班 26號 廖	100	1	100	3	精熟	100	11年 普通科 1班 26號 廖	100	1	100	3	精熟	100
11年 普通科 1班 27號 廖	100	1	100	3	精熟	100	11年 普通科 1班 27號 廖	100	1	100	5	未精熟	100
11年 普通科 1班 28號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 28號 廖	100	1	100	2	未精熟	100
11年 普通科 1班 29號 廖	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 29號 廖	100	1	100	1	精熟	100
11年 普通科 1班 30號 廖	100	1	100	2	精熟	100	11年 普通科 1班 30號 廖	100	1	100	2	未精熟	100
11年 普通科 1班 31號 廖	100	1	100	1	精熟	100	11年 普通科 1班 31號 廖	100	1	100	2	精熟	100

2.後測：混合題型（完成率：100%）

第1題（簡答題）：

檢視學習者學習歷程，並可針對作答不完整或不正確者進行個別回饋。

混合題組〈古今延攬人才方式比較〉第1題（簡答題）			田
簡答題(含填充題)			
參與人數	完成作答人數	未作答人數	
31人	31人	0人	

#	學生資訊	作答結果
21	11年普通科 1班	李斯認為自己在秦以外的六國將無用武之地，並且秦王想要吞併天下能讓平民受... (✓)
22	11年普通科 1班	楚王的能力不足，而六國國力皆不強盛，因此前往遊說欲稱霸天下的秦國 (✓)
23	11年普通科 1班	秦王有稱霸天下之野心且國力乃七 國中最為強盛，並接納了各國人 才，所以李... (✓)
24	11年普通科 1班	楚王不足以成大事，且六國都很弱小。秦王有併吞天下的雄心壯志，是李斯能發... (✓)
25	11年普通科 1班	李斯認為待在楚國沒有辦法建功，而當時秦國最為強盛，也有野心想併吞天下， ... (✓)
26	11年普通科 1班	秦國若要得天下需要延攬人才。 (✓)
27	11年普通科 1班	因為秦始皇治國的李斯和秦相 (✓)
28	11年普通科 1班	向荀卿學成帝王之術，但楚王不善料理國事李斯且六國皆弱，則西入秦 (✓)
29	11年普通科 1班	李斯覺得楚王不值得侍奉，六國國勢都很衰弱，沒有建功立業的希望，於是想到... (✓)
30	11年普通科 1班	覺得楚王不值得他侍奉、六國都很衰弱，沒有建功的希望。 (✓)

第 2-1 題 (配合題) : 全對率 7 7 % 。

混合題組 (古今延攬人才方式比較) 第 2 - 1 題 (配合題)

配合題

參與人數		完成作答人數		未作答人數		
31人		31人		0人		
#	學生資訊	作答結果	作答情況	作答時間	作答記錄	評分\評語
1	11年普通科 1班 1號 林漢笙	(✗)	已繳交	00:19	內容	已批閱
2	11年普通科 1班	(✓)	已繳交	00:35	內容	已批閱
3	11年普通科 1班	(✗)	已繳交	01:53	內容	已批閱
4	11年普通科 1班	(✗)	已繳交	01:52	內容	已批閱
5	11年普通科 1班	(✓)	已繳交	01:51	內容	已批閱
6	11年普通科 1班	(✗)	已繳交	00:52	內容	已批閱
7	11年普通科 1班	(✓)	已繳交	03:23	內容	已批閱
8	11年普通科 1班	(✓)	已繳交	00:17	內容	已批閱
9	11年普通科 1班	(✓)	已繳交	02:14	內容	已批閱
10	11年普通科 1班	(✓)	已繳交	00:17	內容	已批閱

課程客書-11年普通科 1班 3號 陳嘉敏

學生作答歷程

2024-07-15 08:36:15

混合題組 (古今延攬人才方式比較) 第 2 - 1 題 (配合題)

依據甲、乙文，關於各國先備條件與延攬外國人才政策，完成表格內容。

國家	先備條件	延攬人才政策
秦	秦國先備條件	秦國延攬人才政策
楚	楚國先備條件	楚國延攬人才政策
齊	齊國先備條件	齊國延攬人才政策
燕	燕國先備條件	燕國延攬人才政策
趙	趙國先備條件	趙國延攬人才政策
魏	魏國先備條件	魏國延攬人才政策
韓	韓國先備條件	韓國延攬人才政策

將下方選項拖移虛線框中，配合出正確組合

1

2

3

4

重金禮聘名士

醫療及公共衛生發展佳

制定外國人才專法、提供個人所得稅優惠

修正並放寬相關法、透過就業金卡吸引高階...

正確答案:

1

2

3

4

重金禮聘名士

醫療及公共衛生發展佳

修正並放寬相關法、透過就業金卡吸引高階...

制定外國人才專法、提供個人所得稅優惠

評分\評語

評分

50

第(3)題由乙文第一段可知；第(4)題由乙文第三段可知。

教師針對學生作答錯誤處給予個別回饋

28/50

第 2-2 題 (簡答題)

課程資源-11年普通科 1班 21號 吳淑梅

學生作答歷程

2024-07-15 08:51:54

2024-07-15 08:49:21

2024-07-15 08:43:21

混合題組 (古今延攬人才方式比較) 第 2 - 2 題 (簡答題)

依據乙文，請說明臺灣與新加坡人才政策的延攬對象同異處是什麼？(作答時，要標示題號 1、2)

1.同:皆是尋找高階外國專業人才。

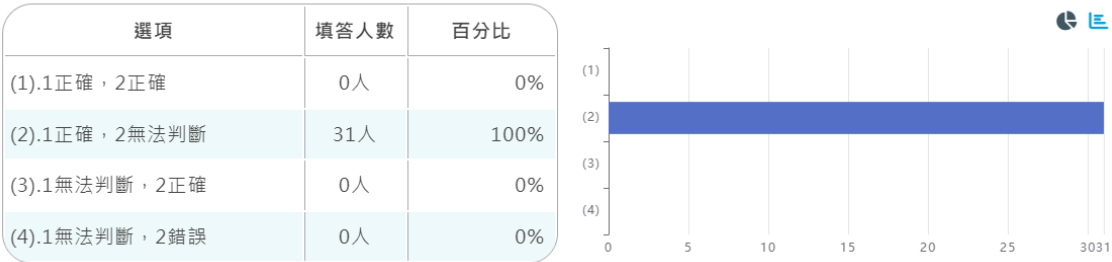
2.異:台灣以經濟領域與科技領域為主，新加坡沒有特指領域，針對有意停留的外國專業人才為主。

63/1000

第 3 題 (選擇題)：由答對率 1 0 0 %可知學習者具備推論的能力。

班級作答統計

若綜合甲、乙、丙文提出下列理解，對1、2是否適當的研判是：1李斯未必符合外國特定專業人才身分，但仍有機會以外國專業人才身分在我國求職，得向駐外館申請期限6個月的停留簽證。2具經濟相關背景的美國籍外國特定專業人才，可向我國內政部申請就業金卡，此身分在我國就業競爭力高於具科技專長的德國人。



3.後測：單元診斷測驗 (平均答對率：81.1%)

學生	節點平均答對率 作答次數	題目平均答對率	
		第一次	最近一次
11年普通科 1班 1	0	-	-
11年普通科 1班 2	2	80	100
11年普通科 1班 3	1	67	67
11年普通科 1班 4	1	93	93
11年普通科 1班 5	1	67	67
11年普通科 1班 6	2	47	93
11年普通科 1班 7	1	80	80
11年普通科 1班 8	1	67	67
11年普通科 1班 9	1	73	73
11年普通科 1班 10	1	67	67
11年普通科 1班 1	2	60	100
11年普通科 1班 1	1	80	80
11年普通科 1班 1	1	100	100
11年普通科 1班 1	2	73	100
11年普通科 1班 1	2	33	93
11年普通科 1班 1	2	47	73
11年普通科 1班 1	2	47	87
11年普通科 1班 1	1	67	67
11年普通科 1班 1	1	80	80
11年普通科 1班 2	2	87	93
11年普通科 1班 2	1	67	67
11年普通科 1班 2	1	73	73
11年普通科 1班 2	1	80	80
11年普通科 1班 2	1	87	87
11年普通科 1班 2	1	60	60
11年普通科 1班 2	1	93	93
11年普通科 1班 2	1	80	80
11年普通科 1班 2	1	80	80
11年普通科 1班 2	1	80	80
11年普通科 1班 3	1	73	73
11年普通科 1班 3	1	80	80

(三)學習單：課前搭配「說文體」教學影片與課堂講解進行書寫，掌握基本知識。

1.課前預習「說文體」學習單（二年1班吳同學）

李斯〈諫逐客書〉作者題解學習單

二年一 班 21 號 姓名： XXXXXXXXXX

【說文體】

奏議類文章特色及流變

1.奏議類文章的類別有：上書、章、奏、表、議、對、疏、策

2.漢朝將奏議類文章的類別與功能如下表。

類別	功能	類別	功能
章	謝恩	奏	按劾
表	陳情	議	執異

教師說明：教師針對學生課前預習時未完成或不正確的答案進行說明與澄清。

〈諫逐客書〉寫作背景

3.秦始皇執政前：

變革	說明	優點	缺點
養士之風	天下諸侯方欲力爭，競招英雄，以自輔翼。此乃得士則昌，失士則亡之秋也。	國際人才流鄧	擠壓在地人才
商鞅變法	廢井田 重農抑商 廢除分封制 廢除世卿世祿制 按軍功授爵位等	土地私有制 強化軍隊戰鬥力 弱化世族權力	弱化世族的權力

4.秦始皇執政後，他有什麼優點：勵精圖治、重用各國人才。

文學史上的地位

5.散文、駢文和漢賦的比較：

	散文	駢文	漢賦
時間	始於(秦漢)以前	興盛於(魏晉南北朝)	興盛於(兩漢)
特色	樸實無華 教化作用	對偶工整、(辭藻華麗) (音韻和諧)、用典繁多	(長篇巨製)、(詞藻華麗) (鋪陳誇飾)、多用排偶

6.〈諫逐客書〉全文完整收錄於(《史記》)。本文具有魏晉時期駢文的特色，同時運用排比鋪陳氣勢的手法也影響後來漢賦的風格，因此本文獲譽為是(駢文)初祖、(漢賦)先聲。

2.課堂學習「說作者」學習單 (二年1班吳同學)

【說作者】

了解「逐客」事件的緣起與應對

1. (韓國) 派遣名為 (鄭國) 的水力工程師赴秦國，表面上目的是 (修渠通)，實際目的是為了 (人財兩損)。
2. 承上，這場行動的結果是 (成功/失敗)，秦王打算 (逐客)。

前期：老鼠哲學，拜師築夢

3. 關於李斯看見兩種老鼠的體悟，完成下表。

種類	特性	體悟(原文)
倉鼠	從容食粟	(人之賢不肖譬如鼠矣，)
廁鼠	遇人逃竄	在所自處耳。

4. 李斯決定向 (荀子) 學習帝王治術，後來意識到在 (蜀國) 難有發展，決定前往 (秦國) 施展抱負。
5. (詬莫大於身賤，而悲莫甚於窮困) 這句話成了李斯的努力向上的原動力，最終成為秦國的宰相。

教師說明：藉由填空與表格引導學生認識作者。

中期：位極丞相，毀譽參半

6. 李斯的優點有：行郡縣制、中央集權、車同軌、(統一度量衡)，以及作 (《倉頡篇》)，統一文字。
7. 李斯的缺點有：算計諸侯、(毒殺韓非)、焚書坑儒。

晚期：見利忘義，腰斬於市

8. 秦王病逝，本欲立太子 (扶蘇) 即位，然而，遭到 (趙高) 威逼利誘，以及李斯 (見利忘義) 的心態，於是矯詐君命，殺太子，改立 (胡亥) 為帝。
9. 秦二世胡亥暴虐無道，李斯勸諫惹禍，最終遭到 (腰斬於市，株連九族) 的下場。

後人對李斯的評價

10. 司馬遷認為李斯是 (不忠) 的人；姚鼐認為李斯是 (趨時) 的人，他被處刑是 (咎由自取)。

我對李斯的看法

觀看完影片，你覺得「如果當時，才華洋溢的李斯沒有上書勸諫秦王，是否有可能選擇另謀出路呢？」，寫下你的觀點和理由。

觀點	理由
☒ 可能 ☐ 不可能	李斯能夠出謀畫策的能力要尋他路不是不可能。

教師說明：學生於課前觀看因材網知識節點影片與練習題，學習段落推論與篇章推論的能力並預習後人評論李斯的文本。學生於課堂學習時，藉由教師簡報講解李斯生平與了解後人對李斯的評價後，結合這些資料表達自己的看法。從學生表達的觀點與理由，初步檢測學生課前所學的推論能力。

3.課堂學習單「秦國四君比較表」(二年1班趙同學)

國君	客卿名	客卿的貢獻
繆公	由余·百里奚·蹇叔·丕豹·公孫支	稱霸西戎,奠定基礎
孝公	商鞅	變法革新,國富民強
惠王	張儀	拓展版圖,瓦解合縱
昭王	甘且雋	打壓權貴,併吞天下

教師說明：運用表格引導學生統整課文重點。

(四)表現任務

1.演說成果

(1)AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說：

為I型人(第六組)

講者：黃同學、林同學、陳同學、張同學

Youtube 網址：<https://reurl.cc/0vY9EK>



我希望成

(2)AI幫幫我——如何在20分鐘之內準備國語演說：我

π型人(第一組)

講者：潘同學、孫同學、鄭同學、陳同學

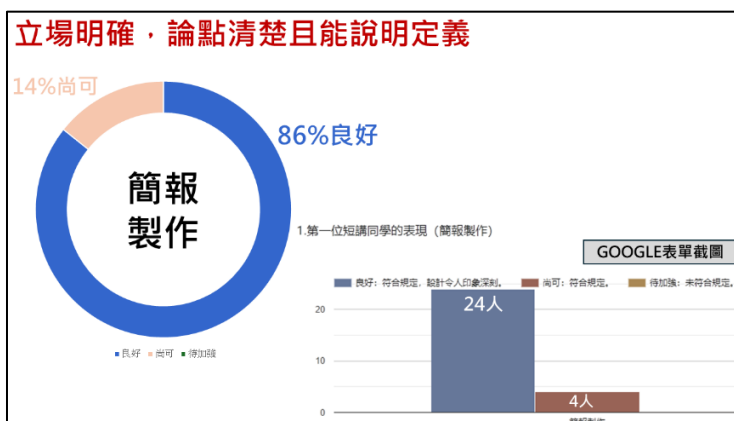
Youtube 網址：<https://reurl.cc/EjOmOg>



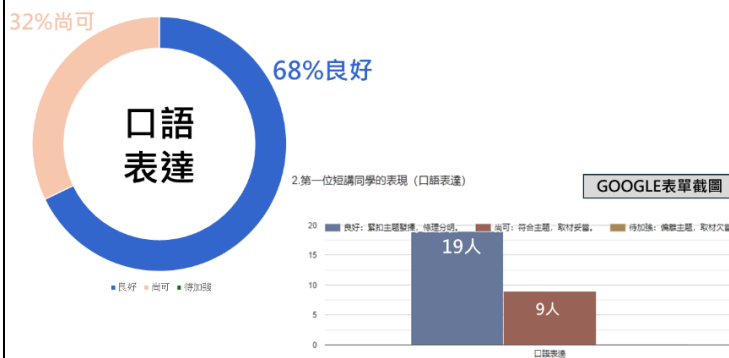
希望成為

2.組間互評：後測結果分析

(1)第一張簡報：提出論點，說明定義和立場

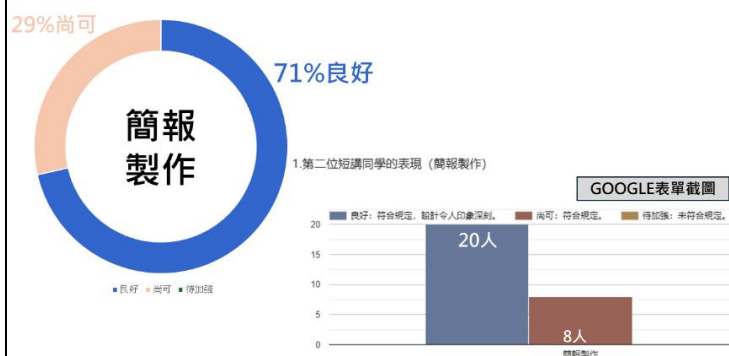


立場明確，論點清楚且能說明定義

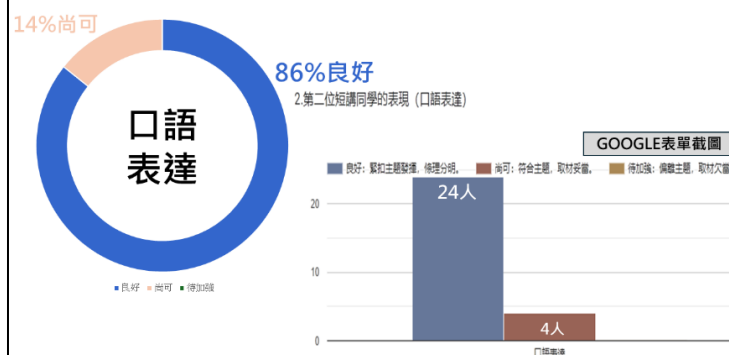


(2)第二張簡報：提出放入演說內容的材料、舉他人之例（言例、事例皆可）

援引史例（他人事蹟或言例）佐證觀點

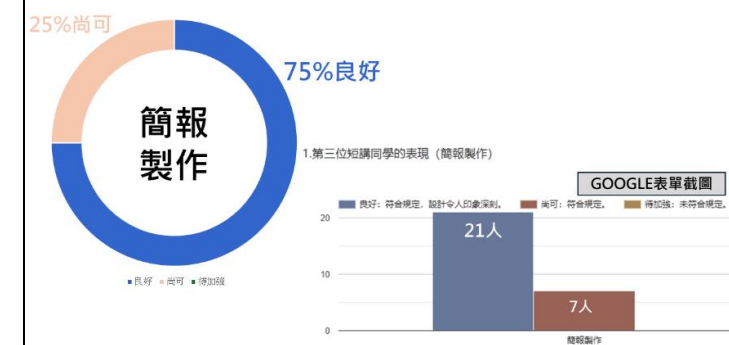


援引史例（他人事蹟或言例）佐證觀點

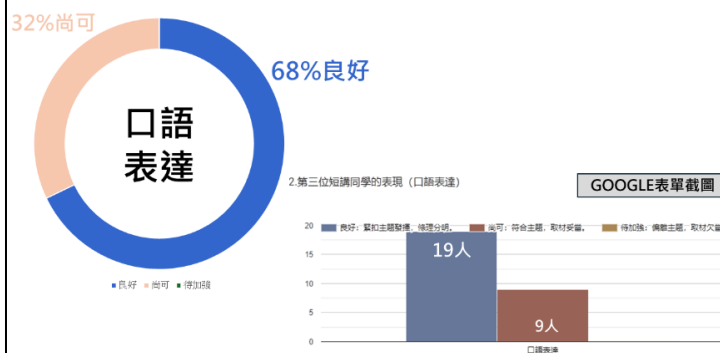


(3)第三張簡報：結合自己的生活經驗，以AI輔助繪圖，並用口語呈現畫面感

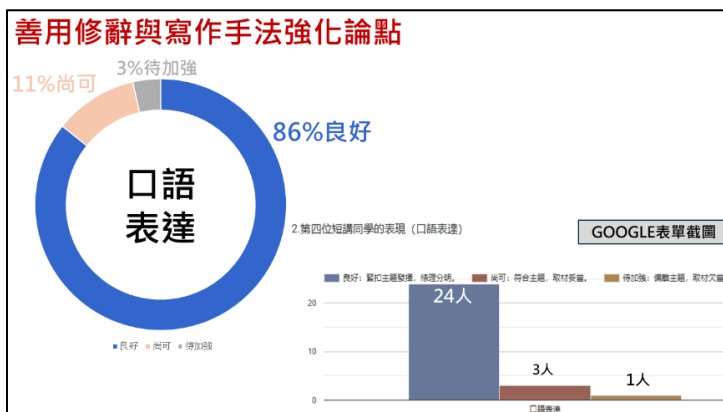
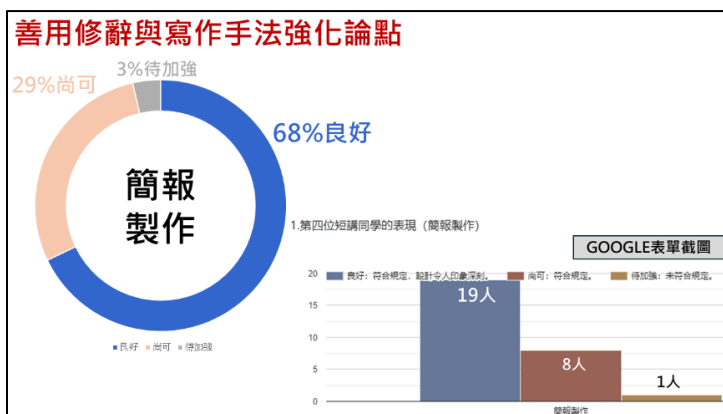
結合生活經驗並運用AI輔助繪圖、說出畫面



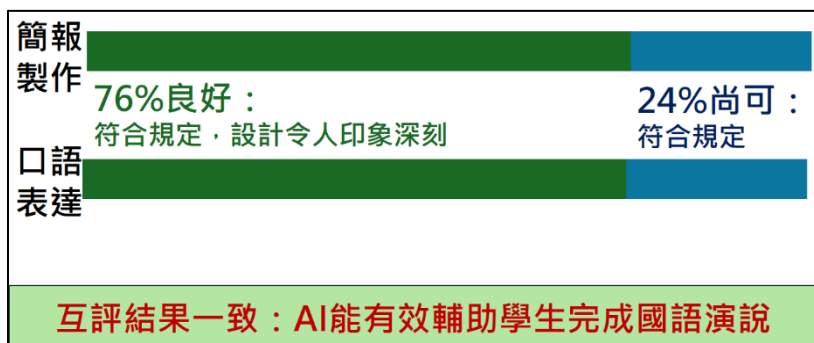
結合生活經驗並運用AI輔助繪圖、說出畫面



(4)第四張簡報：強化論點 (使用排比句、譬喻句、對比手法，並前後呼應)



(5)全體學生互評結果分析



3.學習歷程檔案舉隅

(1)書面報告形式呈現 (二年1班陳同學)

說服方式3：運用排比句，強化觀點與說服力

首先經由老師講解課文第四、五段，分析李斯如何運用排比句營造氣勢，堆疊畫面，進而強化觀點，再運用三及對比作結論。

接著，我們每人針對「專一」和「多元」兩個概念造句。在進行小組討論將句子調整並修飾成完整的排比句。最後，觀看各組的作品給予彼此回饋。

我的句子

專一是一個公車站牌，矗立在深夜的街道，只為等一台未歸的夜班車。
多元是一鍋美味可口的火鍋，即便鍋中火鍋料都是不一樣的，依然可以調演出美好的滋味。

整合後的句子

多元是熱帶雨林，無論飛天或是陸行龍生活於此；多元是深不見底的海，無論垃圾或是生物皆深入於此；多元是包容的天，無論飛龍或是雲彩皆是雲彩，皆可於此自由翱翔；多元也是一鍋美味可口的火鍋，無論鮮食或是火鍋料皆能調出口好滋味。

說服方式3：運用排比句，強化觀點與說服力

首先經由老師講解課文第四、五段，分析李斯如何運用排比句營造氣勢，堆疊畫面，進而強化觀點，再運用三及對比作結論。

接著，我們每人針對「專一」和「多元」兩個概念造句。在進行小組討論將句子調整並修飾成完整的排比句。最後，觀看各組的作品給予彼此回饋。

他組回饋

亮聲指出，具體且明確！但是可以調整字數讓每一句的字數差不多，讀起來較為整齊舒適。

用畫面感及排比句來陳述自己的觀點，讓我感受到自己的語言更加確立，更容易說服他人。

表現任務說明

四分鐘短講

- 任務說明：閱讀三則資料之後，請依照簡報的簡報，小組合力製作四分鐘簡報，完成4分鐘短講。
- 題目一：我希望成為π型人才
- 題目二：我希望成為π型人才
- 短講方式：每小組四人，每人負責1分鐘短講一張簡報。
- 短講對象：一大組的每小組互為短講對象，議題不同。

四分鐘短講

- 簡報製作要求：以圖或表格呈現，不能是虛字樣。
- 第一張：提出議題，說明定義和立場。
- 第二張：提出個人簡報內容的資料，舉他人之例（含例、事實皆可）。
- 第三張：結合自己的立場觀點，以AI輔助簡報，應用AI簡報後重組。
- 第四張：強化議題（使用排比句、短句、對比手法，並前後呼應）。
- 運用生成式AI輔助製作簡報簡報。

AI幫幫我--如何在20分鐘之內準備國語演說

第二組講題：我希望成為π型人才 講者：彭煥真



備註：我負責的是「第三張」簡報，可觀影片檔(0'52"-2'14")

影音檔來是 Youtube:

<https://youtu.be/9--tTE2B1MXc?si=v6Qsw60SMNV--wZES>

π型人才的特徵

特徵	說明
多學科知識	具備跨越不同學科領域的知識，能夠理解並應用多學科的理論和方法。
創新思維	具有開放、創造性的思維方式，能夠提出新穎的觀點和解決方案。
團隊合作	擅長與不同背景、領域的人合作，能夠在團隊中發揮領導和協調作用。
實踐能力	具備將理論知識轉化為實際應用能力，能夠解決實際問題並創造價值。
溝通能力	能夠清晰有效表達自己的想法，並與他人進行良好的溝通與協商。

π型人才的特徵(講稿)

π型人才是一種具有跨學科背景與綜合能力的人才。
π型人才不僅在某一個領域有深厚的專業知識和技能，也具備廣泛的學科涉獵，能跨越不同學科、領域，將知識和思維融合，提出創新的解決方案。
π型人才通常具有開放的思維，善於接納新觀念和挑戰傳統思維模式，在團隊合作中往往發揮重要作用。π型人才通常擔任著領導與協調的角色，並且能夠促進跨學科團隊的協作和創新。這種綜合性的人才在現今複雜多變的社會中具有重要意義，能夠為解決複雜問題和推動社會進步做出積極貢獻。

π型人才事例

人物	背景	名言
班傑明·富蘭克林	18世紀的科學家、政治家、作家和發明家。	一個應該盡可能多地學點東西，不要侷限於一種學問。
史蒂夫·賈伯斯	蘋果公司的創始人之一，強調跨領域創新的重要性。	不要被你的知識框架所束縛。保持好奇心，勇於探索不同領域的知識。
歌德	德國的作家、詩人、劇作家和科學家。	一個真正的學者應該在多個領域有所造詣，這樣才能全面理解世界。

π型人才事例(講稿)

今天我想和大家分享一個激勵人心的事例，關於三位π型人才的故事。他們的故事告訴我們，無論我們身處何地，只要有堅定的信念和不懈的努力，就能成為一個真正的π型人才。
班傑明·富蘭克林是一位多才多藝的人物，他在科學、政治、寫作、音樂和藝術等多個領域都取得了顯著成就。例如，他發明的避雷針不僅在科學上具有重要意義，還在實際生活中保護了無數建築物和生命。
史蒂夫·賈伯斯從小就對許多事情充滿好奇，他喜愛數學，熱愛科學，沉迷於藝術，還對運動有著無限的熱情。然而，在這個專業化的時代，許多人都告訴他，他必須選擇一個專業，並專注於那一個領域才能成功。
但史蒂夫不願放棄任何一個熱愛的領域，他相信，人生是多元的，每一個領域都有其獨特的魅力和價值。他堅信，只要有熱情和毅力，就能在多個領域中取得成功。因此，他決定挑戰自己，成為一名全才。
歌德的作品不僅影響了文學界，還影響了科學界。他的色彩理論對後來的科學研究產生了重要的啟示，而他的文學作品也在不斷激勵著後來的作家和藝術家。這樣的跨學科影響力，使得我們的工作和成就能夠在更廣泛的範圍內產生積極的影響。

一心多用的π型人才



一心多用的π型人才(講稿)

在團隊合作中，能力是關鍵要素之一。當我們選擇合作夥伴時，會考慮到他們的能力，可以確保團隊的效率。每個人都能在團隊中貢獻所長，並且彌補彼此的不足。
舉例來說，當一個團隊需要準備一份分組報告時，一個同時擁有製作報告、搜集資料、上台報告的多種能力的人，也就是我們所謂的π型人才，將會成為團隊中的寶貴資源。他們能夠負責整個報告的製作流程，從搜集資料到最終呈現。這樣的全面能力使得他們在團隊中受到歡迎。
相比之下，只擁有單一能力的人，可能會在團隊中感到受限。例如，一個擅長搜集資料但不善於上台報告的人，會需要其他人的協助來完成報告的呈現。儘管他們在某一方面表現出色，但在整個團隊的貢獻上可能較為有限。
因此，綜合π型人才通常會在團隊中受到更多歡迎。他們能夠讓人更輕易的分配工作，並在各個方面給予支持。這種多才多藝的人是團隊中的重要資產，能夠促進合作，提高團隊的績效。

π型人的發展優勢與未來方向

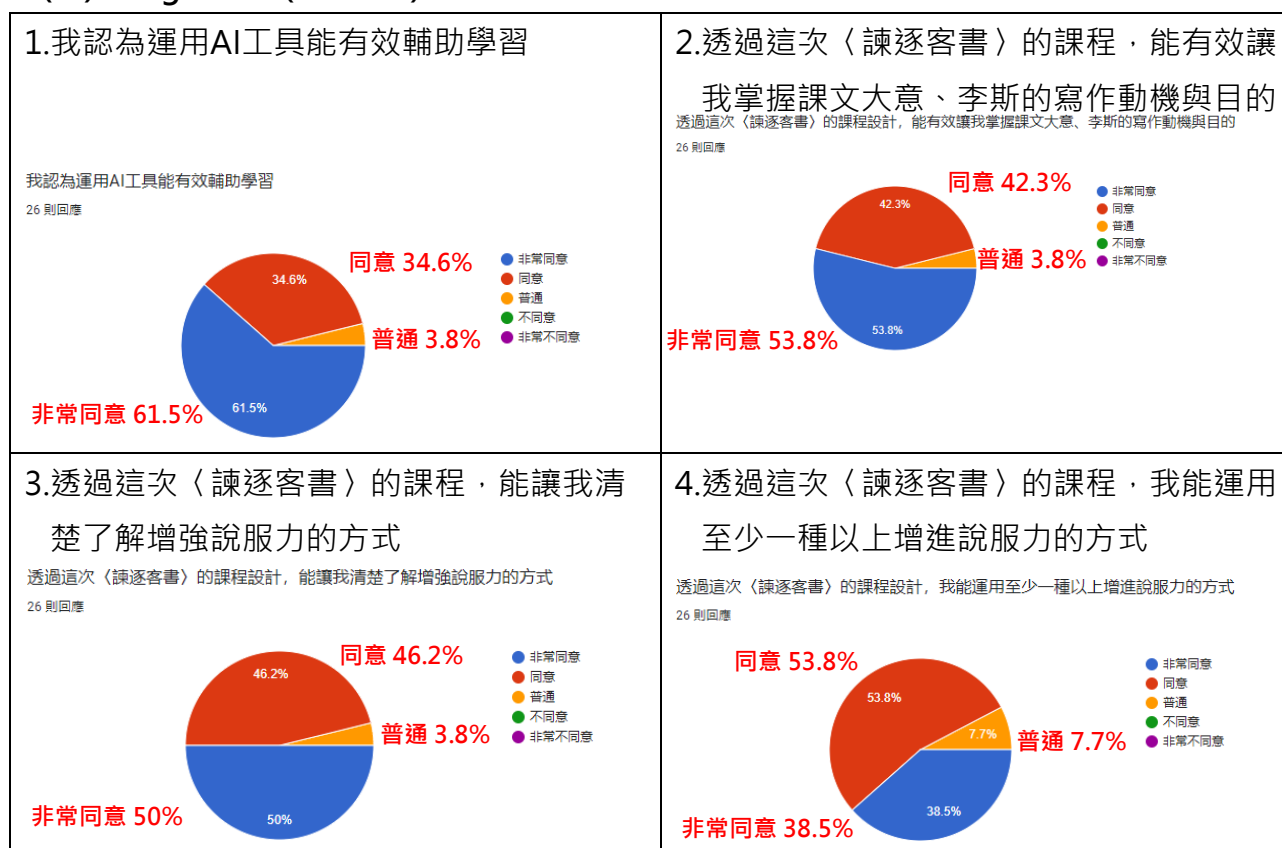
方向	優點
就業方向	1. 雙專長：適應不同職位需求。 2. 跨語文：國際環境交流、全球就業。 3. 通達思維：適應快速變化的市場需求
就學方向	1. 跨技能：增強學術和實踐能力。 2. 跨領域：整合不同領域的知識。 3. 跨文憑：多重學位或資格，提升學術和職業競爭力。

π型人的發展優勢與未來方向(講稿)

「多元如雨林，飛天陸行共棲；多元如海洋，植物魚類共存；多元如蒼穹，飛龍為禽齊翔」，成為π型人才不僅是學習的旅程，更是一種多元融合的生活哲學。這種多元特質使π型人才在學習中能擁有多專長，跨越語文的障礙，在全球化的職場中游刃有餘。他們具備通達思維，能快速適應市場的變化。
在就業上，π型人才跨技能增強了學術和實踐能力，跨領域整合知識，並擁有多重學位或資格，這些都提升了他們在學術和職業競爭中的優勢。
因此，成為π型人才不僅為個人發展開啟了更寬廣的道路，也讓我們能夠在現代社會的多變潮流中保持領先地位。

三、課程回饋表單與心得

(一)Google表單 (自評單) 附圖



(二)Google表單課程回饋

1.你對四學策略(學生自學、組內共學、組間互學、教師導學)的課程內容有何感想？有怎樣的收穫？

余同學：

我在這堂課上對四學策略(學生自學、組內共學、組間互學、教師導學)有深刻的體會和感想。這堂課有更多的時間讓我們自己思考，這種方式可以幫助我們更快記住課堂上所教的內容，增進小組合作的能力。組內共學中，我更加瞭解合作的重要性，與同學們一起學習和討論，不僅讓我加深了對知識的理解，也讓我增進了與他人有效溝通和協大家分享觀點。組間互學透過與其他小組的交流，我接觸到不同解決問題的方法。這不僅拓寬了我的知識面，還激發了我的創新思維。而透過老師的專業指導和反饋，使我能夠更好地理解複雜的概念，這讓我的學習更加高效。

楊同學：

在這次學習中，我可以學著如何和組員及其他組一起互相學習，並在過程中和組員一起完成報告，而老師的教學頗具有引導性，讓我們可以從中思考，而非只是傳統的填鴨式教育，如此不僅能讓我們學習獨立思考的能力，更能培養我們的自學能力。而組間互學也能讓我們學習對於他人成果提出看法，不再只是看過去而已，而是在其中找到問題並且提出建設性的回饋。

黃同學：

在這次的課程中，我們在課程內容中結合了人工智慧（AI）技術，特別是在組間互學的活動中，這一安排令我印象深刻。我們利用 AI 強大的功能來製作演講稿，並通過不同類型的小組之間的交流、演講和互相評估，實際學習如何運用人工智慧來提升自己的學習效果。這次經驗不僅教會了我們如何使用 AI 來處理作業和下指令給 GPT 模型，還深化了我對 AI 應用的理解，使我在使用 AI 時更加得心應手，這對未來學習和職業生涯的發展都具有重要意義。

2.學完這一課，你對於〈諫逐客書〉這篇文章關於人才的討論（以國籍決定人才去留），有何看法？

高同學：

我的觀點是：不應以國籍決定人才去留。人才應該根據其能力、專業技能和貢獻來評估，而不應僅僅基於其國籍做出決定。全球化時代，跨國合作和人才流動已成常態，因此應該採取開放和包容的態度，讓優秀的人才能夠在不同國家之間自由流動和發揮其潛力。此外，多元文化和跨文化的交流對於創新和進步至關重要，限制人才流動可能會阻礙這些潛在的好處。因此，應該針對人才本身的能力和貢獻進行評估，而非僅依賴於其國籍。

林同學：

我認為李斯說的不無道理。文中秦始皇只因為韓國派來的臥底鄭國就以偏概全，想驅逐所有的外國人士，但運用人才的標準不應該是以國籍、種族、性別等來劃分，而是該以能力來決定是否任用此人，因為不同國籍的人可能會因為彼此想法不同，在交流後激發新的想法而使國家變得更加強大，若所有人的想法都趨於一致，反而無法產生新想法而無法進步。因此我認為不應該以國籍決定人才去留。

洪同學：

我認為李斯說的是對的。雖然在文中有為李斯自己開脫辯解的意味，但無法否認的是，外國人才確實為秦國帶來許多的益處，如果魯莽的驅逐這些為秦國奉獻的良臣名士，無疑會為秦國帶來碩大的傷害與損失，且亦可能使得其他國得到這些名臣後，實施對秦國的挾怨報復，基於以上理由，我認為驅逐外國人才是一個弊大於利的行為。秦國的行為無疑是將利刀交給敵人並使他威脅自己，是一種不理性且不合利益的行為。

3.你覺得AI相關軟體有何應用上的侷限？使用時有什麼需要特別注意的地方？

王同學：

有時 AI 相關軟體可能不太能完全精準地理解指令的意思，導致回答不是那麼精準或合適，當我們得到 AI 給我們的答覆時，應該先判斷及思考其正確性，不是直接接受。但是我們可以學會如何正確地下指令來減少得到不理想的回答。

林同學：

在使用 copilot 時，發現他對於產生東方元素的圖還沒有那麼符合我們的預期，有可能是因為他這方面的訓練還有點不足。我覺得使用 AI 最大的困難點會在於我們是否能給出精確的指令，如果沒有學過如何下指令，可能會沒辦法得到自己想要的答案。還有如果他並無受到某方面的訓練，那他可能就沒辦法產出相應的結果。

林同學：

我覺得對 AI 下指令很吃使用者的功力，因為只要指令沒有下得很精確，出來的東西就總是差強人意，所以在下指令前需要多思考自己要的究竟是甚麼，這需要很強的邏輯。至於需要注意的地方就是它輸出出來的東西不能盡信，因為有可能是錯誤的，所以需要思辨的能力，不能全抄。

(三)學生訪談逐字稿 (訪談對象：新營高中高二社會組學生)

1.你對四學策略(學生自學、組內共學、組間互學、教師導學)的課程內容有何感想？有怎樣的收穫？

潘同學：

我覺得跟一般的上課模式相比，透過四學的方式能夠讓我們有更多元的學習體驗。那在課程內容的部分也可以有更高的理解度。首先，像是自行閱讀還有觀賞影片的部分，可以讓我們練習到自主思考。接著還有跟其他像是組內討論或者是組間互評的部分，經過與他人的分享溝通彼此交流意見，讓我們的想法可以更加的活化，不那麼單一。最後在教師導學的部分，透過老師更詳細的講解，讓我們對於課程的內容一些課文解析可以有更多的認識。所以我覺得以四學的模式來上課，是讓我們可以有更多的學習收穫。

吳同學：

我有喜歡傳統的授課方式，可是四學的授課方式更吸引我。我覺得傳統的授課方式是單純老師講課給學生聽，單方面的聽課。四學的話，我可以從組內互學，老師提問、組內互相討論的方式去幫助我更專注於課業，提出我自己的想法。

方同學：

在這次四學的課程裡，我對於在組內互學的部分特別有感受，因為我覺得這個環節可以讓我跳脫原本的思考模式，這跟我平時處理事物的思考模式，有比較大的分別。我可以在跟同學討論的過程當中，在課文的解讀方面，同學間能互相補充，例如：商鞅他是一個比較強勢的人，同學也能在其他歷史的知識提供額外的講解，讓其他的組員在處理課文解讀時有更多更深的體悟。

2.李斯以「重物輕人」的觀點提醒秦始皇思考逐客一事，你覺得李斯的說法是否具有說服力？

潘同學：

我覺得李斯的這個說法是具有相當說服力的。因為我們從課文中可以看到秦始皇他平時收藏了很多異國珍寶，身邊也是有著各式的異國美女，在這樣的狀況之下，他卻選擇拒絕與外國的賢才交流，在用人還有用物的雙重標準，我認為是沒有辦法使一個國家興盛，所以我覺得李斯以物和人的比較去勸諫秦始皇是非常具有說服力的。

吳同學：

我覺得李斯的這個說法很有說服力。他先以秦皇的一些珍奇的寶貝舉例，像是他的鱷魚皮做的鼓啊！然後他的夜明珠之類的寶貝都是異國的東西，但是秦皇用的人才卻不允許用異國的，這不就是用他的異國寶貝舉例，用比較貼近生活的方式讓秦皇去思考為什麼他沒有辦法接受異國的人才。這就是以生活的經驗去讓聽者接受你的論點，我覺得這個方式非常有說服力。

方同學：

我覺得如果秦始皇他本來個性是比較沒有耐性，或者只是因為他被韓國的水利工程師騙，所以把怨恨擺在國家前面的話，那麼李斯用重物輕人的說法去勸諫秦始皇的話，有可能會因此讓秦皇動怒，然後就會使李斯的這個說法對秦始皇而言便不具有說服力，反而製造了一個反效果。

3.學完這一課，你對於〈諫逐客書〉這篇文章關於人才的討論(以國籍決定人才去留)，有何看法？

吳同學：

我覺得每個國家的人才都是不一樣的，因為他們生長的环境不同，他們接受的教育，人民所面對的生活都不一樣，所以他們的特質也不同。在人才流動方面，我覺得各國應該要互相交流，可以互補。像是台灣以製造晶片著名，製造晶片的人才非常顯著；印度的則以數學人才著名。所以如果我們兩國可以互補，就是各國之間的人才可以互補的話，可以為全體人類更為富裕。

方同學：

我這次在上〈諫逐客書〉課程的時候，它有一個驅逐外國人才的案例，令我聯想到最近在歐洲有一個比較爭議的事，就是在德國政治裡有一個叫德國另類選擇黨的右翼民粹政黨，他們的政策是除了把難民送回原本的國家之外，也要把原本擁有德國國籍的新住民的各項福利都取消掉。如此，可能就可以跟〈諫逐客書〉最後的那一段做呼應，這些被剝奪福利的新住民可能就因此記恨，然後去其他國家發展。

潘同學：

我覺得文中討論到的以國籍來決定人才的去留這個說法其實是有失偏頗的。因為我覺得每一個人都擁有他們自己的特質以及所專才的領域，因此如果僅僅是以國籍來決定是否留下這個人才，這個國家很有可能會錯失許多擁有賢才的機會，在與各國的交流上可能也會因此錯失了更好的交流管道，或者是一些執政的資源。

4.你曾經使用過什麼AI軟體？你覺得AI對於你的國語文學習有何幫助？

方同學：

我在上這次的課程之前就有使用過 OpenAI 的 ChatGPT 跟微軟的 Copilot。我之前在上老師的作文課之後，會先把我的作文的有一些在關於景或者事情的描述截取下來，然後請 AI 針對我的某些字詞，建議我說在描述這個物體的時候，有哪些更好的詞可以去替換。或者是在物件象徵的方面，它也會給我一些提示。

吳同學：

我曾經使用的 AI 軟體就只有 ChatGPT 而已。我會用 ChatGPT 幫忙整理資料，例如這次我要做一張簡報，然後我有一個大長段就是自己書寫的文章資料，我要將這資料用 ChatGPT 幫我列重點，然後列出核心，列點下來比較好放到簡報上面。另外，我有一些個人創作的小說，我會用 ChatGPT 幫我去看文章的細節有沒有寫到，有哪些部分需要再補充。國文的學習方法方面，我覺得因為國文其實國文很多資料都是非常冗長的，若你要再複習是一個非常耗時間的事情，所以我覺得如果可以在複習的時候善用 ChatGPT 幫你整理的表格，進行列點、摘要，可以讓我們在複習的時候更具體，然後更快速去吸收我們之前學過的知識。

潘同學：

我曾經使用過 ChatGPT 的語音功能來練習英語文口說，還有利用 ChatGPT 來修改作文。我覺得同樣的方法可以應用在國語文學習上。舉例來說，像是在練習國語演說的過程，在練習過程我們會需要舉出大量的事例，這時候利用 ChatGPT 就可以讓我們快速找到符合我們題目所需要的人力、物力或事例。國文作文的在書寫的過程中，難免會遇到覺得語句不通順或是用詞不當的地方，若能使用 AI 功能就可以讓我們的作文文筆更加流暢。

(四)學生個人心得 (學生身分：新營高中高二學生)

序號	學生	心得撰寫
1	201 班 陳同學	這次的課程帶給了我非常豐富的個人成長和收穫。在小組學習中，我不僅更深入理解了課程內容，還學到了與他人合作、溝通和解決問題的重要技能。透過與組員的互動，我開拓了自己的視野，獲得了許多新的靈感。教師的導學則為我提供了寶貴的指導和反饋，幫助我在學習過程中找到了前進的方向與問題並不斷進步。此外，這五堂課不僅豐富了我的知識，還讓我掌握了許多學習的小技巧，尤其是如何有效地利用 AI 輔助學習工具，這些工具不僅提升了我的學習效率，也讓我能更深入地探索和應用所學的內容。這次課程不僅在學習上給了我新的知識，幫助我成長和進步，也幫助了我在未來的學習更有效率。
2	201 班 沈同學	經過這次五堂課程，我覺得用 AI 繪製秦始皇各項寶物與宮殿的環節十分有趣，它繪製出來的圖片比我想像中要更精緻。而我覺得在做「我希望成為 I 型人」的簡報與講題的部分還有待改進，首先，我認為我在組員合作的部分還能再主動一點，且彼此之間的溝通也能再更有效率，以提升小組作業的進行速度；而我在實際向別組進行報告時的台風與演講內容還可以再更精進。總而言之，我覺得透過這次的五堂課，我學到了很多不限於國文科的知識與技巧，例如：「AI 軟體與程式的操作以及注意事項」、「排比句的設計與創作」、「團隊合作的重要性與方式」，可說是受益良多。
3	201 班 黃同學	在這次的課程中，我們結合了人工智慧 (AI) 技術，尤其是在組間互學的活動中，這種安排讓我印象深刻。我們利用 AI 的強大功能來製作演講稿，並通過不同類型小組間的交流、演講和互相評估，實際學習如何運用 AI 來提升學習效果。這次經驗不僅教會了我們如何處理作業和使用 GPT 模型下指令，還深化了我對 AI 應用的理解，使我在使用 AI 時更加得心應手。這對未來的學習和職業生涯發展至關重要。 同時，我也發現到，在現代社會中，人們的價值和貢獻不應該受單一國籍的限制。重要的是一個人的知識、技能和創新能力。因此我覺得人才應該根據其能力和貢獻來評估其去留，而不應僅僅受其出生地的影響。這種開放和包容的態度不僅有助於構建多元化和具競爭力的人才生態系統，還能推動國家在全球舞台上的可持續發展和影響力。這樣的進步思維，將有助於我們更好地應對未來的挑戰和機遇，使全球社會更加繁榮和共同進步。

4	201 班 林同學	上完這五堂課後，我對於〈諫逐客書〉有了清楚的理解，我認為李斯的觀點具有非常重要的意義。國家或組織若以國籍或背景評斷人才，容易錯失引進多樣化智慧和經驗的機會。人才的價值應取決於其能力和貢獻，而非其出身背景。也覺得李斯勇於勸諫秦始皇的行為非常厲害，而且他並不是空有勇氣，他具有非常清晰的邏輯、善於適時的安撫秦始皇的情緒。在這五堂課的過程中，我更加動得如何與組員們溝通 並討論出最佳的解答，不同組別之間的互動也激發更多創意，深化對課程內容的理解。教師導學則有引導作用，幫助克服學習中的困難。我覺得四學策略這個學習方式讓課堂變得更多元且更有效率。
5	201 班 莊同學	讀完諫逐客書，我認為秦始皇不該驅逐外國人才，人才應當以其知識和技能來評估，無論是留住本國人才還是吸引外國人才，應該根據他們對社會和經濟發展的貢獻，而不是依據其國籍限制去留，這樣才能更有效地利用人才資源，讓每個人都能充分發揮其潛力。另外，這次的課程利用 AI 製圖以及 ChatGPT 來幫助完成小組作業，我覺得 AI 製圖很方便是因為能夠快速生成自己想要的圖片，但是圖片的細節上還是有一點缺陷；而 ChatGPT 雖然能夠為我們回答問題，甚至還能統整文章段落，但如果給的指令不夠清楚，可能會給出錯誤的答案。雖然 AI 人工智慧的技術持續在精進，但也不能太過於依賴，畢竟機器不帶有人類的感情，生成的文章或是資料不會像寫作時帶入個人情感去增加豐富度。
6	201 班 陳同學	事先自行閱讀課文，可以大致推論內容發展，對課文建立基本概念。老師講解時，以筆記輔佐，紀錄不清楚的地方。課程搭配近代科技的使用，是種新穎的上課方式，既新奇又有收穫，在過程中，可以了解 AI 科技及 ChatGPT 的應用，學會如何清楚地表達指令，已呈現我們所想要的成果。並學會利用 AI 幫助我們整理課程內容，統整重點，最後列出相關表格。接觸不同的 AI 程式，比較之間的差異，了解其特性，判斷是否適合圖文生成抑或是文字重點整理，以應用於日後課業。課程尾聲，小組利用所學，自行下達指令，其中不斷地修正，讓 AI 整理出我們想呈現的成果與重點。平時僅會使用 ChatGPT 判斷文章是否通順，以及詢問該修正方式，然而，透過這次課程，才發現 AI 還有其他用途，其可以依據使用者提供的內容整理出表格，也能記下前半段的資訊，結合下半段資訊，進行整合，雖然成果清晰，但仍需靠我們的認知判斷內容是否有誤或不恰當。因此，我們不能太過依賴 AI，還是需靠自己的判斷來挑選我們所需要的資訊。

7	201 班 陳同學	透過這次的課程，除了學習〈諫逐客書〉所要傳達的價值觀，也在文本中看到李斯在說服他人時的文句、段落安排等細節費心，讓我意識到如何組織語言與書寫架構的重要性。 在課程中的 AI 相關環節，讓我對 AI 的使用進一步了解，解決以往對「AI 是萬能」的迷思；另一方面，我也深刻體悟擁有識讀能力相當重要，這不侷限於 AI 工具上，而是往後遇到任何事情時，「大膽假設，細心求證」的處事態度，降低犯錯機率。 課程尾聲，分組運用 AI 協助撰寫演講稿。由於我因病缺席先前幾堂關鍵的課程，讓我有些措手不及，幸好有另外三位組員的協助，先將演講稿大致產出後，我與其中一位組員進行最後的修正與檢核，最後我們也順利完成演講簡報與錄製。
---	--------------	---