

方孝孺〈蚊對〉——躲在蚊子背後的大象

彰化高商 陳怡伶老師

※引起動機：心理測驗——哪些事情會讓你生氣？

你是否曾靜下心來思考，哪些情境最容易讓你感到憤怒？憤怒並非偶然，它往往反映出內心尚未被看見的需求與堅持的價值。請勾選以下最讓你感到生氣或抓狂的情境，嘗試從中探索自己在九型人格中可能屬於的類型。

情境	人格類型
☐ 情境一：你花了大量的時間與心力，按照老師的高標準完成了小組報告的草稿。結果，組員在未經你同意的情況下，為了「趕時間」而隨意更動了報告的重點內容與流程，導致成品看起來敷衍且充滿錯誤。	1 號人（完美主義者） 你是一個謹慎、負責任的人，務求遵守規矩、改正錯誤和達到標準。
☐ 情境二：你注意到一位朋友情緒低落，犧牲了自己的午休時間，主動幫他準備午餐、並花了一小時認真傾聽與安慰。結果，朋友全程態度冷淡，結束後沒有任何表示，甚至沒有回應你對他的關心。	2 號人（助人者） 渴望有溫度的付出，與他人建立良好關係，並且希望獲得回應。
☐ 情境三：為了在校際技能競賽中得獎，你拼命練習到深夜，最終成功拿到了第一名。當你興奮地分享給導師時，他卻只淡淡地評論一句：「這個獎項還好吧，我以前帶的學生都拿全國賽冠軍。」	3 號人（成就者） 需要被肯定、被賞識，讓他人看到自己的價值，追求成功、名譽與聲望。
☐ 情境四：你為期末考安排了非常詳細且嚴格的兩週讀書計畫。結果，學校臨時宣布，為了配合某個活動，所有科目考試時間提前，打亂了你所有的準備節奏。	4 號人（個人主義者） 渴望做自己獨立的個體，有穩定的節奏，可預測的秩序感，無法忍受被誤解。
☐ 情境五：你正在獨自專注地研究一個複雜的歷史專題，享受思考分析的樂趣與獨處的時間。這時，同學不斷走過來「關心」你的進度，過度干涉你的研究方法，要求你必須按照他們的方式來做。	5 號人（觀察思考者） 渴望有能力的勝任工作，尊重界限，需要自由和獨處的時間。
☐ 情境六：你非常信任某個朋友，將一個對自己影響很大的家庭秘密告訴了他。結果，隔天你發現這個秘密在班級群組裡被公開討論，你感覺到被騙，痛到骨子裡。	6 號人（忠誠者） 講究安全感、信任關係、穩定與真誠。
☐ 情境七：小組討論畢業旅行地點時，你用理性分析並提供詳細的優缺點報告，但組員們卻只顧著爭吵、情緒化地互相指責，對你的理性建議視而不見，讓會議毫無共識。	7 號人（享樂者） 渴望快樂開心，追求新鮮、刺激、有趣的活動，不喜歡浪費時間。
☐ 情境八：班級活動出了嚴重問題，需要有人出面承擔責任、主持大局，但所有人都退縮，假裝沒事。最後，你必須硬著頭皮站出來，獨自面對老師的質疑與處罰。	8 號人（挑戰者） 你在乎公平與正義，能夠作主，支配與掌控事物。
☐ 情境九：你只是希望班級氣氛和諧、大家能好好相處，但有位同學卻持續挑釁、大聲爭吵，不斷逼迫你做出選擇或表達強烈意見，讓你想迴避也迴避不了。	9 號人（和平者） 想要和平，維持和諧，避免衝突。

-----憤怒從來不只是關於事件本身，而是關於「被忽略的感受」或「被侵犯的核心信念」。-----

一、方孝孺其人其事

※以下為墨竹《不忍細看的大明史》書中對方孝孺的介紹。請閱讀下文，回答問題。

方孝孺，是浙江寧海人，明代大臣、著名學者、文學家、散文家。父親方克勤，是洪武年間的一名奉公守法的官吏。方孝孺年少時，機警敏捷，加上他那雙炯炯有神的眼睛，算得上是一位氣質美男子。他喜好讀書，每天讀書超過一寸厚，同鄉的人都稱他為「小韓愈」。待他成年後，他便跟著宋濂學習，宋濂與高啟、劉伯溫在當時並稱為「明初詩文三大家」。在宋濂的門生中，即使是那些知名文人都比不上他，就連他的前輩，比如胡翰、蘇伯衡等人也自嘆不如，他的學問在宋濂諸位弟子中「奪冠」。不僅如此，他曾以「遜志」名其書齋，蜀獻王替他改為「正學」，因此世稱「正學先生」。

洪武十五年（1382 年），因吳沉、揭框等人的極力推薦，方孝孺才得以被朱元璋召見。朱元璋見過方孝孺之後，覺得他舉止端莊又穩重，因此受到朱元璋的敬重和欣賞。有一次，朱元璋和皇太子朱標議政，突然提及方孝孺，並告訴太子說：「他是一個品行端莊的人才，你應當一直用他到老。」後來，方孝孺被莫名其妙的「仇家」連帶舉發，並把他逮捕到京。朱元璋審理案卷的時候，看到了他的名字，隨便找了個藉口就釋放了他。

洪武二十五年（1392 年），方孝孺因為別人的推薦再一次被召到宮廷。朱元璋又說：「現在還不是任用方孝孺的時候。」隨後，授予方孝孺漢中教授之職，每天負責給眾儒學生員講學，他也毫不倦怠，一直在很努力地講學，似乎別無他求。直到建文帝朱允炆即位，方孝孺才被任命為翰林侍講。第二年，又給他升了職，任命他為侍講學士，凡是國家重大的政事，皇帝都要向他詢問和請教。建文帝本人也喜歡讀書，每次遇到疑難問題，就會召見方孝孺為他講解。建文帝臨朝之際，百官奏事，決定群臣的面議可否施行時，便會命令方孝孺趨身屏風之前批答文書。當時修撰《太祖實錄》以及《類要》諸多典籍，方孝孺一直都擔任「總裁」一職。在更定職官制度時，方孝孺的官職又被改為「文學博士」。當年朱棣作亂時，朝廷商量討伐他們，詔書和檄文都是出自他的手。

看得出來，方孝孺是建文帝最親近的大臣，他也視建文帝為知遇之君，對他忠心不二。在此之前，朱棣在北平發兵，臨走前謀士姚廣孝曾告訴他：「城破之日方孝孺是決不會投降的，但千萬不能殺了他，否則天下的讀書種子就會滅絕了。」朱棣立即點頭答應了。南京陷落後，方孝孺便閉門不出，每天穿著喪服，為建文帝啼哭。這時候的朱棣正沉浸在勝利的喜悅中，跟大臣們商議為他擬即位詔書合適人選。眾臣紛紛推薦方孝孺，因為他曾經寫過不少詔書和檄文。朱棣覺得此建議很不錯，於是立即命人將他從獄中召來。

還沒等方孝孺走到宮殿內，就聽見他悲痛的哭喊聲。朱棣也頗為感動，覺得他是一個難得的忠臣，於是走下殿來勸導他說：「先生，您不要這樣折磨自己了，其實我只是想效法周公輔佐成王罷了。」方孝孺立即反問道：「成王在哪裡？」朱棣說：「他已經自焚死了。」方孝孺又繼續問：「那為什麼不擁立成王的兒子為帝？」朱棣胸有成竹地說：「要治理好國家，需要年長一點的國君才可以。」方孝孺依舊不甘示弱地問：「成王的弟弟很年輕，為什麼不擁立他？」方孝孺一個個咄咄逼人的問題，終於惹惱了朱棣，他大聲吼道：「這是我們朱家的事。」隨即讓手下人遞給方孝孺一支筆和一張紙，用強迫的口氣說：「向天下發詔書，非你起草不可。」天不怕地不怕的方孝孺也憤怒了，他把筆扔到地下，大聲說：「死就死吧，詔書是絕對不可能幫你擬寫的。」

這下，朱棣真的氣急敗壞了，恨其嘴巴太硬，一怒之下命令手下人將方孝孺的嘴角割開，撕至耳根，其他大臣都不敢上前勸諫。為了能夠解心頭之恨，朱棣一面命人將方孝孺繼續關押獄中，一面又極力搜捕其親戚家屬等人，就連他曾經教過的學生都不肯放過，被算作「十族」，統統被押解至京，並當著方孝孺的面，一個一個殺戮，直到方孝孺屈服。每殺一個人，就追問方孝孺一聲：「是否回心轉意？」方孝孺強忍著悲痛，始終不肯屈服於朱棣的威脅。當弟弟方孝友被押解到京時，方孝孺看著因受自己牽累而即將被斬的弟弟，淚水止不住地往下流。此時方孝孺的心情只能用四個字來形容：生不如死。而方孝友呢？依然滿臉的從容，臨行前他還為哥哥吟詩一首：「阿哥何必淚潸潸，取義成仁在此間。華表柱頭千載後，旅魂依舊到家山。」方孝孺也哽咽著作了一首絕命詞：「天降亂離兮孰知其由？奸臣得計兮謀國用猷。忠臣發憤兮血淚交流，以此殉君兮抑又何求？嗚呼哀哉兮庶不我尤。」之後，方孝孺就被押到南京城聚寶門外磔死，當時的他僅僅 46 歲。

（改寫自墨竹《不忍細看的大明史·方孝孺拒寫詔書》）

1. 請依據提示，完成表格內容。

方孝孺 時代	☒ 明初 ☐ 明中葉 ☐ 晚明 時期	稱號	【小韓愈】、【正學先生】
師承關係	明初詩文三大家中的【宋濂】	書齋名	遜志齋

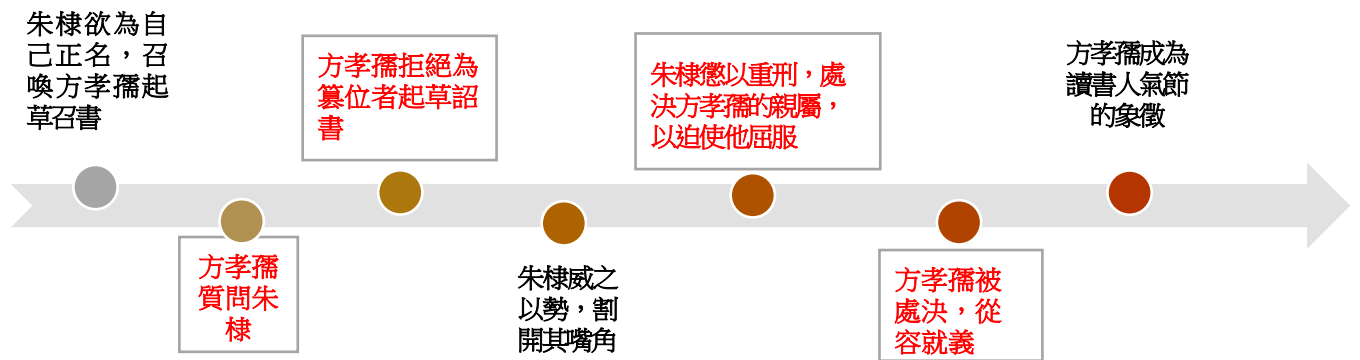
2. 根據上文，下列關於明太祖朱元璋對方孝孺的器重和賞識，敘述正確的是：（多選）

- ☐朱元璋久聞其名而尋訪其才，親自召見，拔擢入仕
- ☒明太祖向皇太子朱標大力推薦方孝孺，勉其重用之
- ☐讓方孝孺擔任太子講官一職，託以教導儲君的任務
- ☒信任方孝孺的為人，故在其遭逮捕時對其網開一面
- ☒命為漢中教授，讓方孝孺為眾生員講學，授業解惑

3. 根據上文，明太祖死後，皇太孫朱允炆繼位為明惠帝，在國事上倚重方孝孺。以下事例做為引證說明，適合的選項是：（多選）

- ☒任命其為翰林侍講，隔年升職為侍講學士
- ☒讓方孝孺參與政事，常向他諮詢國家事務
- ☐國家律法每有疑處，便與方孝孺討論法度
- ☒進行典籍與文獻修撰，由方孝孺擔任總裁
- ☒每有亂事，由方孝孺起草討伐叛亂的詔書

4. 明惠帝對方孝孺有知遇之恩，方孝孺亦竭盡心力輔佐惠帝。然而，「靖難之變」爆發，徹底改變了明朝的政局。朱棣即位後，方孝孺堅守立場，寧死不屈，終遭處死。請依據下列時間軸線圖，完成方孝孺在對抗權勢過程中的衝突歷程。



5. 方孝孺最後的絕命詞，展現他對國事的哀痛與堅貞的氣節。試從詩句判斷其情感與精神，並連結畫記相關的解讀。

天降亂離兮孰知其由？	●	●	為國悲痛，仍秉持不屈的忠義精神
奸臣得計兮謀國用猷。	●	●	感慨時局陷入混亂，天意難測
忠臣發憤兮血淚交流，	●	●	願後世理解自己的志向與選擇
以此殉君兮抑又何求？	●	●	批判朱棣發動政變，奪位篡權
嗚呼哀哉兮庶不我尤。	●	●	忠臣當以死明志，無怨無悔

二、 文本分析：蚊對

第一段：天台生暑夜臥帷，蚊擾驚寤，怒責童子，童子燃蒿驅蚊。

方孝孺〈蚊對〉

天台生①困暑②，夜臥絺帷③中，童子持翼④颺⑤於前，適甚就睡。久之，童子亦睡，投翼倚牀，其音如雷。生驚寤⑥，以為風雨且至也。抱膝而坐，俄而耳旁聞有飛鳴聲，如歌如訴，如怨如慕，拂肱⑦刺肉，撲股嚙⑧面。毛髮盡豎，肌肉欲顫；兩手交拍，掌溼如汗。引而嗅之，赤血腥然也。大愕，不知所為。蹴⑨童子，呼曰：「吾為物所苦，亟⑩起索燭照。」燭至，絺帷盡張。蚊數千，皆集帷旁，見燭亂散，如蟻如蠅，利嘴飫⑪腹，充赤圓紅。生罵童子曰：「此非吾血者耶？爾不謹，褰帷而放之入。且彼異類也，防之苟至，烏能為人害？」童子拔蒿⑫束之，置火於端，其煙勃鬱⑬，左麾⑭右旋，繞牀數匝，逐蚊出門，復於生曰：「可以寢矣，蚊已去矣。」

註釋：①天台生：作者方孝孺自稱。②困暑：因天氣炎熱而感到難受。③絺帷：用細葛布製成的蚊帳。④翼：大扇子。⑤颺：通「揚」，揮動。⑥寤：睡醒。此處指被驚醒。⑦肱：手臂。⑧嚙：叮咬。⑨蹴：踢。⑩亟：急切、趕快。⑪飫：飽食。⑫蒿：艾草類植物，燃燒可驅蚊。⑬勃鬱：煙霧旺盛繚繞的樣子。⑭麾：通「揮」，揮動。

翻譯：天台生因為天氣熱而難受。晚上躺在細葛布製成的蚊帳裏面，童子手裏拿着大扇子在前面揮動，舒服極了，於是就睡着了。過了很久，童子也睡着了，丟掉大扇子，靠在床邊，鼾聲像打雷一般。天台生驚醒過來，以為快要颶風下雨了，於是抱着自己的膝蓋坐著。不久，耳旁聽到飛動鳴叫的聲音，像是唱歌、又像是在傾訴，像是充滿哀怨、又像是充滿思慕。接着就攻擊天台生的手臂，刺入到他的肉裏面去，撲向他的大腿，咬齧他的臉面，讓天台生毛髮都豎了起來，肌肉也幾乎要顫動。天台生兩手用力合拍，掌心溼溼的，好像是汗水，拿來聞聞，竟是鮮血的腥味啊！天台生嚇一大跳，不知該怎麼辦，於是就用腳踢了踢童子，呼叫童子說：「我被小蟲咬得難受，（你）趕緊起來找蠟燭照明。」蠟燭來了，蚊帳全都開了，原來有幾千隻蚊子聚在蚊帳邊。蚊子們看到燭火，四散亂飛，好像一群螞蟻，好像一堆蒼蠅，尖嘴吸飽血，腹部圓脹，通體漲大變紅。天台生罵童子說：「這不正是齧吮我血的東西嗎？都是你不謹慎，沒繫好蚊帳，才讓蚊子飛進來！況且這些東西是異類，如果好好預防的話，它們又那能害人呢？」童子拔了些蒿草，捆成一卷，就在草端點起火來，煙隨着風迴旋，童子拿着蒿草左右揮來揮去，繞床好幾圈，把蚊子趕到門外去了。童子回報天台生說：「可以好好睡覺了，蚊子都趕走了。」

1. 根據第一段內容，文章呈現出「三幕劇」的基本結構，包含開端、衝突與解決的發展過程。請依據文本描述，完成下列表格。

劇幕	內容描述	文中情節	功能與轉折
開端	【交代背景環境、人物】	天台生因暑熱難眠，臥於絺帷中。童子揮扇助眠，主僕二人漸入夢鄉	營造寧靜舒適的氛圍
衝突	問題浮現，危機出現	童子睡倒，扇落鼾起。蚊羣趁隙入侵，天台生驚駭失措，踢醒童子索燭查看	天台生情緒由平靜轉為【驚懼、憤怒】
解決	化解衝突，收束情節	【驚見蚊數千隻，天台生怒責童子，童子燃蒿草驅蚊，蚊子散去】	童子驅蚊化解危機，但也埋下主角「怨天」與童子「反諷」的後續發展

2. 根據上文，蚊子的侵擾令人難以忍受，作者運用感官描寫呈現「蚊襲三部曲」。請完成下列相應的描寫文句。

感官	相應的描寫文句
第一部曲： 聲先至（聽覺）	【有飛鳴聲，如歌如訴，如怨如慕】
第二部曲： 身遭襲（觸覺）	拂肱刺肉，撲股嚙面。毛髮盡豎，肌肉欲顫。兩手交拍，掌溼如汗
第三部曲： 血跡現（嗅覺）	【引而嗅之，赤血腥然也】

3. 根據上文，作者大量描寫蚊子的聲音與動作，其主要寫作效果是：

- ☐ 美化蚊子的形象，使其具備文學美感
☐ 大量的飛蚊，以諷刺人類的軟弱無能
☒ 感官刺激強化讀者對蚊子侵擾的感受
☐ 表現作者對蚊類的仔細觀察與想像力

4. 文中人物的動作與情緒變化相互呼應，形成由靜而動、由安而怒的層層推進。請根據文本，填入其情緒轉變的歷程。【參考選項：生氣遷怒、舒適放鬆、恐懼害怕】

舒適放鬆	驚惶不安	恐懼害怕	驚愕嫌惡	生氣遷怒
• 適甚就睡	• 驚寤，以為風雨且至也 • 抱膝而坐	• 毛髮盡豎，肌肉欲顫	• 兩手交拍，掌濕如汗，引而嗅之，赤血腥然也	• 蹴童子，呼曰 • 罵童子

5. 天台生斥責童子「爾不謹，蹇帷而放之入。且彼異類也，防之苟至，烏能為人害？」，其主要用意是：

- ☐ 重申童子應盡的責任範圍
☐ 譴責懶散導致失職的後果
☒ 強調預防可勝於事後補救
☐ 表現主僕之間的階級差異

第二、三段：天台生怨蚊之害，童子以萬物齊等反駁，認為同類相殘遠甚於異類相害。

生乃拂席將寢，呼天而嘆曰：「天胡 ① 產此微物而毒 ② 人乎？」

童子聞之，啞而笑 ③ 曰：「子何待己之太厚，而尤 ④ 天之太固 ⑤ 也！夫覆載 ⑥ 之間，二氣絪縕 ⑦，賦形受質，人物是分。大之為犀象，怪之為蛟龍，暴之為虎豹，馴之為麋鹿與庸狔 ⑧，羽毛而為禽為獸，裸身而為人為蟲，莫不皆有所養。雖鉅細修短之不同，然寓形於其中則一也。自我而觀之，則人貴而物賤，自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶？今人乃自貴其貴，號為長雄 ⑨。水陸之物，有生之類，莫不高羅而卑網，山貢而海供，蛙黾莫逃其命，鴻雁莫匿其蹤，其食乎物者，可謂泰 ⑩ 矣，而物獨不可食於人耶？茲夕，蚊一舉喙，即號天而訴之；使物為人所食者，亦皆呼號告於天，則天之罰人，又當何如耶？且物之食於人，人之食於物，異類也，猶可言也。而蚊且猶畏謹恐懼，白晝不敢露其形，瞰 ⑪ 人之不見，乘人之困怠，而後有求焉。今有同類者，啜慄而飲湯，同也；畜妻而育子，同也；衣冠儀貌，無不同者。白晝儼然 ⑫，乘其同類之間而陵 ⑬ 之，吮其膏而盥 ⑭ 其腦，使其餓踣 ⑮ 於草野，流離於道路，呼天之聲相接也，而且無恤 ⑯ 之者。今子一為蚊所嚙，而寢輒不安；聞同類之相嚙，而若無聞，豈君子先人後身之道耶？」

註釋：①胡：為何。②毒：傷害。③啞而笑：情不自禁的發出笑聲。④尤：指責、怪罪、怨恨。⑤固：極力。⑥覆載：天地。⑦絪縕：天地間陰陽二氣交互作用的狀態。⑧庸狔：大牛和金絲猴。⑨長雄：偉大的人物，此指主宰者。⑩泰：甚、極。⑪瞰：窺視。⑫儼然：莊重恭敬的樣子。⑬陵：同「凌」，欺壓。⑭盥：吸飲。⑮踣：暴屍。⑯恤：憐憫。

翻譯：天台生於是拂拭床席將要睡覺，忽然呼喊老天而感嘆地說：「老天您為什麼要生出這種小東西來傷害人呢？」

童子聽了，啞然失笑地說：「您為什麼把自己看得那麼重要，又過分固執地怨恨老天呢！天地之間，陰陽二氣相互作用、產生變化，賦予它形體與本質，使人和物得到了區分。大的動物是犀牛、大象，怪異的動物是蛟龍，兇暴的動物是老虎、花豹，溫馴的動物是麋鹿、大牛與金絲猴；長羽毛的是飛禽、是走獸，裸體無毛的是人、是蟲；無不都有供養。雖然有大小長短的不同，然而寄託形體在這天地之間，都是一樣的。如果從我們人類的角度來看的話，則會認為人類高貴而動物低賤；如果從天地的角度來看的話，則果真有高貴低賤之分呢？現在我們人類自擡身價，號稱是天地間的主宰者；對待水陸間的物體，有生命的種類，沒有不在高處設下鳥網、在低處設下魚網，山中貢獻、海里供應，蛙、黽都沒法逃命，鴻雁也都沒法隱藏蹤跡；人類所吃的動物，可以說是太多太多了，而動物難道就不可以吃人嗎？今晚蚊子動一下嘴巴，您就對老天哀號而加以控訴。假如那些被人類所吃的動物，它們也都向老天哀號控告的話，那麼老天要處罰人類，又該怎麼辦呢？況且動物被人類吃，人類被動物吃，這是不同的物種，還可以說得過去。而且蚊子還對人謹慎畏懼，大白天不敢暴露他們的形跡，躲在看不見的地方來窺視人，乘人疲憊鬆懈的時候，然後才有所謀求啊！現在同樣是人類，吃着米粟、喝着熱湯，這是相同的啊！養活妻女、教育小孩，這是相同的啊！穿戴容貌，也沒有不相同的啊！可是人類卻在大白天公然乘着同類有間隙的時候來欺壓他，吮吸他們的脂膏和腦髓，殘酷剝削，讓他們餓倒在草野間，讓他們在道路上流離失所，呼天搶地的聲音連接不斷，也沒有人憐憫他們。現在您一旦被蚊子咬齧，就立即睡不安穩，知道同類相殘卻好像沒聽見一樣，這難道是君子先別人後自己的道理嗎？」

6. 天台生因蚊子傷人而抱怨上天，顯示其以人類為中心的價值觀。「人類中心論」認為，人類是最重要的存在，其它生物與自然環境的價值，取決於是否有利於人類。下列文句中，符合「人類中心論」的觀點的是：（多選）

- ☒ 天胡產此微物而毒人乎 ☐ 自我而觀之，則人貴而物賤
☐ 自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶 ☐ 雖鉅細修短之不同，然寓形於其中則一也
☒ 人乃自貴其貴，號為長雄 ☐ 乘其同類之間而陵之，吮其膏而盥其腦
☒ 水陸之物，有生之類，莫不高羅而卑網，山貢而海供

7. 承上題，與「人類中心論」相對的，是童子所代表的「萬物平等觀」。「萬物平等觀」主張自然界中一切生命與存在皆具有其固有價值，人類並非萬物之主，而是自然的一部分，應與萬物平等共生。下列文句中，最能反映「萬物平等觀」的觀點的是：（多選）

- ☒ 萬物並育而不相害，道並行而不相悖 ☒ 天地與我並生，而萬物與我為一
☒ 雖鉅細修短之不同，然寓形於其中則一也 ☐ 自我而觀之，則人貴而物賤
☒ 自天地而觀之，果孰貴而孰賤 ☐ 其食乎物者，可謂泰矣
☐ 水陸之物，有生之類，莫不高羅而卑網，山貢而海供

8. 童子以「若物為人所食者，亦皆呼號告於天」作假設，其論證方式屬於：

- ☐ 舉例論證 ☒ 類比論證 ☐ 反證論證 ☐ 因果論證

（以「蚊子吃人」類比「人吃萬物」，藉此反問天台生的立場是否成立，屬類比推論。）

9. 童子特別對比「蚊」與「人類同類相殘」的行為，其用意最可能是：

- ☐ 認為蚊子的行為確實比人類更具道德感
☒ 藉由人類對蚊子的態度反諷人類的殘酷
☐ 說明人類的求生本性實與動物本質相同
☐ 主張人類應理解與接受蚊子的生存策略

10. 《莊子·德充符》云：「自其異者視之，肝膽楚越也；自其同者視之，萬物皆一也。」此乃莊子「齊物論」的精神，旨在消弭因分別與對立而生的傷害。本文亦藉由童子之言，呈現從「差異」與「共性」兩種不同視角出發的思考，以破除人我之分，達致萬物齊觀。請從文中找出相應的句子，完成下列表格。

概念	《莊子·德充符》	〈蚊對〉童子言	
■差異 □共性	自其異者視之， 肝膽楚越也	視角	鉅細修短之不同
		類比	自我而觀之，則人貴而物賤
□差異 ■共性	自其同者視之， 萬物皆一也	視角	寓形於其中則一也
		類比	自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶

11. 根據上文，童子以長篇論述回應天台生，其主要論點是：

- ☐ 天生萬物以相應，蚊子傷人本為天意，不可違逆
☐ 動物吃人與人吃動物在本質上是相同，無可非議
☐ 人類可以同情一切生物，但無法同情蚊類的迷思
☒ 人類自視尊貴，卻忽視自身對同類與萬物的傷害（童子從天地視角出發，批判人類「自貴其貴」，對萬物與同類的殘害卻視而不見，是全文最核心的價值批判）

12. 天台生控訴蚊子傷人，童子則以「人食於物」與「物食於人」進行類比，諷刺人類掠奪萬物卻不自省。請完成下列類比關係。

面向	人食於物	物食於人
捕獵程度	【 高羅而卑網，山貢而海供 】 (公然掠奪、全面捕取)	【 蚊一舉喙 】 (吸一口血)
對象範圍	【 水陸之物，有生之類 蛙黾、鴻雁 】 (無所不取，大小無遺)	暑夜、 天台生 (人類)
捕獵頻率	■高 □低	□高 ■低
人類反應	自覺理所當然	【 號天而訴之 】 (被害者心理)
童子之意	人類因自視為【 萬物之主 】，忽略【 自身暴力 】 蚊子因【 微小侵擾人類 】卻被過度放大、控訴	

13. 根據上文，童子最後所質問的「豈君子先人後身之道耶？」的意旨為何？

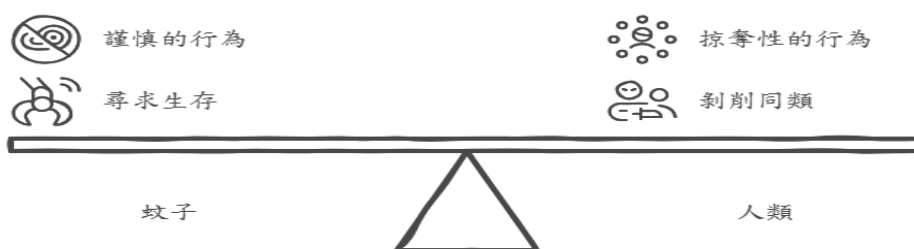
答：質疑天台生是否真正符合君子應先顧及他人、再顧自身的道德原則，點出其價值立場的矛盾。

14. 根據文句「使物爲人所食者，亦皆呼號告於天，則天之罰人，又當何如耶？」請嘗試進行换位思考：若你是遭人類捕獵、殺害的動物，你將如何向上天控訴人類表達你的怨訴與不平？

動物：

(學生自由發揮)

15. 童子於文末藉由對比「蚊對人」(異類相害)與「人對人」(同類相殘)兩種不同的加害情境，進一步深化諷刺效果。請完成下表，分析其對比所欲傳達的意義。



面向	蚊對人	人對人	分析與說明
行為方式	☒ 偷襲式 ☐ 公然式 原文證據：【蚊且猶畏謹恐懼，白晝不敢露其形，瞰人之不見，乘人之困怠，而後有求焉】	☐ 偷襲式 ☒ 公然式 原文證據：【白晝儼然，乘其同類之間而陵之】	蚊尚知「畏謹恐懼」，人卻【肆無忌憚】
傷害程度	☒ 輕微 ☐ 嚴重 原文證據：拂肱刺肉，撲股嚼面、舉喙（吸血）	☐ 輕微 ☒ 嚴重 原文證據：【吮其膏而鹽其腦，使其餓踣於草野，流離於道路】	凸顯人對人的剝削更為殘忍，幾乎置人於死地
行為動機	自然求生本能	【有意識的剝削與壓迫】	點出蚊子可以被理解，而人類【卻無法被原諒】
受害反應	原文證據：【號天而訴之】	呼天之聲相接也，而且無恤之者	映照出社會的冷漠

16. 童子最後反問天台生：「今子一爲蚊所嚼，而寢輒不安；聞同類之相嚼，而若無聞，豈君子先人後身之道耶？」此語正與《禮記·坊記》所言「君子貴人而賤己，先人而後己」相互呼應。你認為此一對話所傳達的「君子」應具備何種關懷精神？請加以說明。

答：君子應先考慮別人、關心他人苦難，具備同理心，設身處地為他人著想，有著悲天憫人的仁者胸懷與關懷。而非對他人冷漠，只顧自己的安危的人。

17. 下列文句，也表達出「先人後己」仁者情懷的選項是：(多選)

- ☒ 先天下之憂而憂，後天下之樂而樂
- ☐ 舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒
- ☒ 老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼
- ☐ 松柏後凋於歲寒，雞鳴不已於風雨
- ☒ 禹思天下有溺者，由己溺之也；稷思天下有飢者，由己飢之也，是以如是其急也

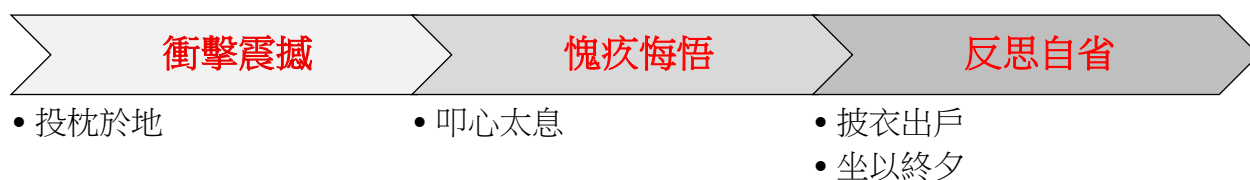
第四段：天台生聽完童子的話後捶胸嘆息，沉思至天亮。

天台生於是投枕於地，叩心 ①太息 ②，披衣出戶，坐以終夕。

註釋：①叩心：叩，敲打。叩心，捶胸，此表現出悔恨、悲痛的樣子。②太息：大聲嘆氣。

翻譯：天台生於是將枕頭扔到地上，捶著胸，發出長嘆，披上衣服走出門口，一直坐到天亮。

18. 最後一段寫到天台生整夜未眠、捶胸嘆息。請依據文本，填入人物動作所表現的心理變化。【參考選項：反思自省、愧疚悔悟、衝擊震撼】

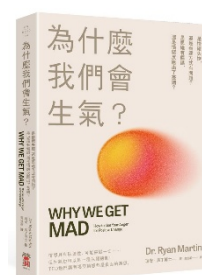


19. 全文從天台生因蚊擾而抱怨上天，到童子指出萬物平等與人類同類相殘的問題，展現觀點的轉變。文末天台生整夜靜坐，顯示其內心的震盪。請換位思考，設想自己就是天台生，以第一人稱寫出他此時的內心獨白。(文長 80 以內)

(學生自由發揮)

三、全文統整

1. Dr. Ryan Martin 在《為什麼我們會生氣？》一書中指出，憤怒是三個因素「相互作用」的結果，分別為：個人的憤怒前狀態 (Pre-anger State)、觸發因素 (Provocation) 與評估過程 (Interpretation)。天台生的情緒爆發，亦可從生理狀態、外在刺激與主觀解讀的交互影響加以說明。請依據上述定義，分析天台生憤怒形成的三個因素，完成下列表格。



憤怒因素	定義	天台生的具體情況與原文證據	行為/結果
個人的憤怒前狀態 (Pre-anger State)	當下的身心狀態，如飢餓、疲倦、焦慮，這些狀態會讓人更容易被激怒。	1.溫度上的生理不適：【 困暑 】 2.因【 其音如雷 】的鼾聲而從睡夢中驚醒，以為是「風雨且至」。	這種身心俱疲與受驚的狀態，使情緒更加敏感。
觸發因素 (Provocation)	點燃怒火的導火線，可以是微小或嚴重的事件。	1.蚊子對身體的侵害與攻擊：【 拂肱刺肉，撲股嚙面 】 2.主角的生理反應：【 毛髮盡豎，肌肉欲顫 】 3.主角的行為：【 兩手交拍，掌溼如汗 】，聞到掌心【 赤血腥然 】的味道。	蚊子的叮咬直接刺激並引發主角強烈的情緒反應。
評估過程 (Interpretation)	最關鍵的一步，是當下如何解讀挑釁事件，決定了生氣的程度。	1.認定為自身損失：他確認「此非吾血者耶？」 2.將蚊子入侵歸咎於童子「【 爾不謹，蹇帷而放之入 】」的疏忽。 3.將個人受苦擴大解讀為天道不公，呼天而嘆：【 天胡產此微物而毒人乎 】。	將蚊子的行為解讀為惡意侵害，而非單純的自然現象。

2. Dr. Ryan Martin 指出，「憤怒的評估過程」中包含五種思維類型，這些思維往往會加劇憤怒情緒。請結合天台生的反應與情緒表現，判斷其較符合哪些思維模式，並依提示情境或語句說明理由。

憤怒思維類型 (非理性認知)	思維定義	《蚊對》中的情境/語句	理由說明
過度概括 (Overgeneralization)	根據單一事件，使用「總是」、「從不」等籠統詞語，將負面結果擴大到所有情況。	「天胡產此微物而毒人乎？」	天台生將【 一次被蚊子叮咬的經驗，擴大成為對蚊子的全面否定 】
要求過高 (Excessive Demands)	對自己或他人設定過度、不切實際的「應該」或「必須」的期望。	生罵童子曰：「此非吾血者耶？爾不謹，蹇帷而放之入。」	天台生要求童子應該要【 謹慎繫好蚊帳，預防蚊子飛入。 】
錯誤歸因 (Misattribution)	在沒有充分證據時，將事件歸咎於惡意、針對性行為或上天的錯誤。	且彼異類也，防之苟至，烏能為人害？」	將【 蚊子飛入帳內 】怪罪為童子的失職。

災難性思維 (Catastrophizing)	將事件的嚴重性無限放大，認為結果將是毀滅性的，即「世界末日」。	呼天而嘆曰：「天胡產此微物而毒人乎？」	天台生將【一次蚊子叮咬的傷害視為「毒人」誇大事件嚴重性。】
煽動性標籤 (Inflammatory Labeling)	根據單一行為，對人或事物貼上負面且全面、帶有情緒爆發力的標籤。		蚊子的行為本質是「吸血」，天台生卻認為牠是【毒人】的微物。

3. 承上題，當我們分析「憤怒的評估過程」時，便會發現憤怒是可以管理的。請閱讀以下 Dr. Ryan Martin 提出的方法。

管理憤怒前狀態

有一些方法可以管理我們的憤怒前狀態，有助於減少不必要的憤怒。如果我們仔細思考最容易加劇憤怒的一些狀態，就能列出以下的清單：

1. 壓力或擔憂
2. 遲到
3. 飢餓
4. 疲倦
5. 身體不適

儘管有時候可能很難，但減輕這些狀態並非不可能。我們可以採取措施，應對會使我們容易發怒且不必要的壓力或焦慮，例如我們可以採取措施改善睡眠，避免因疲憊而脾氣暴躁。想像一下，你知道將有一個繁忙的工作日，於是早點上床睡覺，早點醒來，吃了一頓健康的早餐。在外部處境（相同的觸發因素）不變的情況下，如果你飽腹、休息足夠，心情可能會有所改變。

管理觸發因素

你身邊可能也有這樣的同學：明明知道某些網路留言會惹人生氣，卻還是忍不住去看。我有一個朋友就常在新聞底下跟陌生人吵政治，一吵就是幾個小時。吵完後氣得打電話給我，再重講一次內容，講著講著又更火。有次我問他：「既然這麼生氣，為什麼還要看？」他苦笑說：「我一直以為自己可以改變別人的想法，但好像沒什麼用。」

這件事讓我意識到：情緒不是完全不能控制的。我們選擇跟誰互動、看什麼內容，其實就在選擇情緒的刺激來源。如果不想生氣，那就不必主動接觸會讓自己爆炸的東西。

心理學家詹姆斯·格羅斯把這種做法稱為「情境選擇」——透過靠近或避開某些人事物來管理情緒，這不是逃避，而是保護自己的心理能量。很多人以為避開會讓人變得脆弱，但研究顯示，適度的避開反而能減少憤怒。

因此，逃避不是好或壞，而要看情境。我那位朋友少看留言，不會失去什麼重要東西，反而能更平靜。這不是軟弱，而是聰明地管理自己。

但人生中有些事躲不掉，例如塞車、排隊、等待進度等日常挫折。這時，比起完全逃避，更重要的是練習讓自己在這些情境中也能保持冷靜。如果那天心情好，可以把這些小挫折當作訓練；若那天狀態不好，選擇暫時避開刺激也是健康的做法。

管理評估

在管理憤怒時，最重要的其實不是外在事件，而是我們「怎麼解讀」事件。這就是所謂的「認知評估」。同樣的刺激，用不同的想法解讀，情緒反應會完全不同。例如，把塞車想成「完了，我今天毀了」和想成「很煩但我可以處理」結果就差很多。

心理學家發現，有五種思考方式最容易讓人越想越生氣：把事情講得太絕對（過度概括）、覺得別人必須照你的期待做（要求過高）、把別人的行為解讀成針對你（錯誤歸因）、

把後果想得太嚴重（災難化）、或直接給人負面標籤（煽動性標籤）。

另外，還有像自我責備、揣測別人在想什麼、或把事情全怪到自己身上，這些也會讓情緒更糟。

要管理憤怒，第一步是「察覺」自己的念頭，第二步是「找替代想法」。最難的是第一步，因為人在生氣時，常來不及注意自己在想什麼。因此，可以在事後回想一次情緒事件，問自己三個問題：當時的觸發因素是什麼？我有多生氣？我腦中閃過哪些念頭？列出來後，再看看哪些屬於上述那些容易增加憤怒情緒的思維。

另一個好方法是寫「情緒日誌」。把情境、情緒、強度、主要想法、以及你覺得自己不能應付的評估記錄下來。這能幫助你更清楚看到自己情緒背後的思考模式，也能追蹤哪些想法會讓自己更緊張或更穩定。

當你發現某些想法不太合理，就可以練習給自己更實際的替代想法，例如：「這很煩，但我還是能處理」或「我會晚一點，但可以調整」。重點不是假裝事情沒發生，而是用更真實、更不誇張的方式理解情況。

研究也指出，一些思考方式能讓人更容易冷靜，例如：想想可以怎麼解決問題（重新聚焦計畫）、回想正面的事情（積極重新聚焦）、試著重新解釋事件（積極重新評估）、接受事情確實發生了、或把事件放在更廣泛的背景裡思考。這些方式不是逃避，而是讓你不會被第一時間的情緒綁架。

其中最有用的是「積極重新評估」，也就是用更合理、較正向的方式看待事件。這不只會減少憤怒，也會讓表達更健康。同時，它還能提升你對自己的信心，讓你覺得「我處理得了」，而不是被情況壓垮。

（改寫自瑞安·馬丁博士《為什麼我們會生氣·管理憤怒》）

※根據上文，你會提供給天台生哪些管理憤怒的建議呢？（至少兩點建議，文長限 100 字）

（參考答案）

1. 管理憤怒前狀態：天台生可以透過選擇涼爽的竹蓆或被單來改善「困暑」的處境，避免與童子同睡，童子可提早搧扇，達到降溫舒適的情況後即可離開，避免影響睡眠。
2. 管理觸發因素：預防蚊子攻擊，可事先檢查帷幕、火熏等，或練習在被蚊子叮後保持冷靜。
3. 管理評估：天台生可將怪罪童子「爾不謹」替代為「疲倦欲睡為人之常情，與蚊飛入帳並沒有直接相關」（避免要求過高與錯誤歸因）；將「天胡產此微物而毒人乎？」的想法替代為「蚊子在吸血，在尋找食物，我被蚊子叮咬，雖然不舒服，但我可以處理。」（接受並尋找替代思惟）

4. 根據文本，童子的想法與行為表現，其反應符合「管理評估」中的哪些方式？請填入適合的代號。【參考選項】

- （A）重新聚焦計畫（想想可以怎麼解決問題） （B）積極重新聚焦（回想正面的事情）
（C）積極重新評估（試著重新解釋事件） （D）接受，並合理地看待事物
（E）把事件放在更廣泛的背景裡思考

童子的想法與行為表現	代號
童子拔蒿束之，置火於端，其煙勃鬱，左麾右旋，繞牀數匝，逐蚊出門，復於生曰：「可以寢矣，蚊已去矣。」	（A）（D）

子何待己之太厚，而尤天之太固也！夫覆載之間，二氣絪縕，賦形受質，人物是分。……自我而觀之，則人貴而物賤，自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶？	(E)
今有同類者，啜慄而飲湯，同也；畜妻而育子，同也；衣冠儀貌，無不同者。白晝儼然，乘其同類之間而陵之，吮其膏而盥其腦，使其餓踣於草野，流離於道路，呼天之聲相接也，而且無恤之者。	(E)
今子一為蚊所嚙，而寢輒不安；聞同類之相嚙，而若無聞，豈君子先人後身之道耶？	(C)

解析：童子接受蚊子的存在，拔起蒿草並將其點燃，以驅趕蚊子，完成後告訴天台生：「可以寢矣，蚊已去矣」。這種行為體現了「重新聚焦計畫」的思維方式。它將天台生的注意力從指責轉向解決問題，直接消除了蚊子這個主要的觸發因素。此外，童子運用了「把事件放在更大背景裡比較」的技巧，讓天台生知道人與物皆是天地當中的存在，置於宇宙萬物平等的宏觀背景中，並且將蚊子的叮咬對比人類社會更嚴重剝削壓迫的事實，促使天台生「積極重新評估」，君子應如何的修養與社會責任。

5. Dr. Ryan Martin 認為「憤怒具有強大而健康的動力，它提醒我們注意生活中的不公，並激勵我們面對這些不公。值得我們生氣的重大全球性問題包括：種族主義（**Racism**）、性別歧視（**Sexism**）、霸凌（**Bullying**）、環境破壞（**Environmental destruction**）等，這些都是真實且可怕的問題，解決它們的唯一方法是先感到憤怒，然後將憤怒轉化為反擊的動力。」這一段話與〈蚊對〉裡童子的見解有何相似之處？

答：我們應該要為更巨大不公義的事情感到生氣，而非個人的痛苦。

6. 「憤怒」並非全然負面，它亦可轉化為積極且有益於社會的行動。Dr. Ryan Martin 提出三種藉由憤怒的情緒進而產生的建設性行動與可能性，如下所述。

- (1) **解決問題**：憤怒提醒你問題的存在。將你的憤怒引導到識別問題和解決問題上。
- (2) **創作藝術、文學、詩歌和音樂**：有些美麗而有力的藝術作品既受到憤怒的激勵，也是憤怒最有力表達。憤怒可以用來創作有意義且美麗的作品。
- (3) **尋求更廣泛的改變**：當人們對社會或政治上的不公感到憤怒時，他們可以利用這種憤怒來創造一個更美好的社區和世界——為重要事業捐獻或志願服務、抗議不公、寫信給編輯，甚至參選公職。

※根據上文，請選出將「憤怒」轉化為建設性行動的例子，敘述適當的是：（多選）

- 對殖民政府的不平等待遇感到憤怒，而將憤怒轉化為文學創作與社會行動的賴和
- 由於不滿傳統的封建禮教及國民本性的麻木不仁，所以透過創作啟迪民智的魯迅
- 以演講〈我有一個夢〉描述對於黑人與白人能和平且平等共存的願景的金恩博士
- 因政府消極地面對氣候變遷情況，而發起為氣候罷課的瑞典女孩格蕾塔·桑伯格
- 面對塔利班組織禁止女孩受教育的機會，在網站發表專欄的巴基斯坦少女馬拉

——你的憤怒源自於你的內心……因為它曾經為你的祖先，包括人類和非人類，帶來進化優勢

Dr. Ryan Martin——

四、 延伸思考

※閱讀下文，回答問題。

甲

我看見攤販佔據著你家的騎樓，在那兒燒火洗鍋，使走廊垢上一層厚厚的油污，腐臭的菜葉塞在牆角。半夜裡，吃客喝酒猜拳作樂，吵得雞犬不寧。

你為什麼不生氣？你為什麼不跟他說「滾蛋」？

在一個法治上軌道的社會裡，人是有權利生氣的。受折磨的你首先應該雙手叉腰，很憤怒地對攤販說：「請你滾蛋！」他們不走，就請警察來。若發覺警察與小販有勾結——那更嚴重。這一團怒火應該往上燒，燒到警察肅清紀律為止，燒到攤販離開你家為止。可是你什麼都不做；畏縮地把門窗關上，聳聳肩、搖搖頭！

我看見成百的人到淡水河畔去欣賞落日、去釣魚。我也看見淡水河畔的住家整籠整籠地把惡臭的垃圾往河裡倒；廁所的排泄管直接通到河底。河水一漲，污穢氣直逼到呼吸裡來。

愛河的人，你又為什麼不生氣？

你為什麼沒有勇氣對那個丟汽水瓶的少年郎大聲說：「你敢丟我就把你也丟進去？」你靜靜坐在那兒釣魚（那已經布滿癌細胞的魚），想著今晚的魚場，假裝沒看見那個幾百年都化解不了的汽水瓶。你為什麼不丟掉魚竿，站起來，告訴他你很生氣？

我看見計程車穿來插去，最後停在右轉線上，卻沒有右轉的意思。一整列想右轉的車子就停滯下來，造成大阻塞。你坐在方向盤前，嘆口氣，覺得無奈。

你為什麼不生氣？

哦！跟計程車可理論不得！報上說，司機都帶著扁鑽的。

問題不在於他帶不帶扁鑽。問題在於你們這廿個受他阻礙的人沒有種推開車門，很果斷地讓他知道你們不齒他的行為，你們很憤怒！

不要以為你是大學教授。所以作研究比較重要；不要以為你是殺豬的，所以沒有人會聽你的話；也不要以為你是個學生，不夠資格管社會的事。你今天不生氣，不站出來說話，明天你——還有我、還有你我的下一代。就要成為沉默的犧牲者、受害人！如果你有種、有良心，你現在就去告訴你的公僕立法委員、告訴衛生署、告訴環保局：你受夠了，你很生氣！

你一定要很大聲地說。

（改寫自龍應台〈中國人，你為什麼不生氣〉）

乙

有一段時候我們住在臨著大街的十樓上。搬進去之後，發覺對街的夜攤每至午夜，鼓樂喧天，大放流行歌曲。於是我夜夜打電話到警察局去；電話那頭總是說：好，就派人去。可是，站在陽台上觀望，我知道，沒有人去。

失眠一個月以後，我直接打電話給分局長，請他對我這個小市民解釋為什麼他不執法。這位先生很不耐煩地說：「咱們台灣實情如此，取締是辦不到的。」

過了不久，我打開門，發現上個滿臉長橫肉的人站在門口，兇狠地說：「哇宰樣你報警察。給你講，哇是會宰人的，哇不驚死！」

走在人行道上，有輛計程車掃著我的手臂飛過，馬上又被紅燈擋住。我生氣地走過去，



要他搖下窗戶，說：「你這樣開車太不尊重行人；我們的社會不要你這樣沒有水準的國民……」

很可笑的，知識分子的調調，我知道。燈綠了，這個司機把車停到街口，推開車門走了出來，手裡守著一根兩尺長的鐵棍，向我走來……

分析一下這些經驗。造成我「生氣」失敗的原因大致有三個：第一，這個社會有太多暴戾的人，不可理喻。當司機拿著鐵棒向我走來的時候，我只能默默地走開。第二，我們的法令不全。老虎如果沒有立法來保護，跟唯利是圖的人談人道與生態毫無意義。第三，執法的人姑息。明令攤販不準隨地設攤、污染環境，但是當執法人本身都觀念不清的時候，你怎麼辦？

這些都造成我的失敗，可是，你知道嗎？這些，還不是最主要的原因。最主要的原因是「生氣」的人太少。

如果打電話到環保局去的不只我一個，而是一天有兩百通電話、三百封信，你說環保局還能支吾其事嗎？如果對分局長抗議的不只我一個，而是每一個不甘心受氣的市民；——他還能執迷不悟地說「咱們台灣實情如此」嗎？如果有人一插隊，就受人指責，一丟垃圾，就遭人抗議，他還能明知故犯嗎？（改寫自龍應台〈生氣，沒有用嗎？〉）

1. 根據上文，所列舉出的社會亂象有：（多選）

- ☒攤販佔據騎樓 ☒淡水河的污染 ☐買票插隊 ☒計程車的交通違規
☒夜攤吵鬧 ☐行人未遵守交通號誌

2. 根據上文，大多數人選擇不生氣或認為生氣沒有用的原因是：（多選）

- ☒擔心不小心惹禍上門 ☒擔心對方會以暴力回應 ☐認為生氣是個人修養不夠
☒即使報警也不會有幫助 ☐忍耐與退讓才能讓社會和諧

3. 根據上文，作者認為「生氣是必要的」是因為：（多選）

- ☒當為正義之事生氣的人變多了，則集體的力量能讓情況能有所改變
☒忍耐與退讓的代價，將使自己和下一代成為沉默的犧牲者與受害人
☐面對各種的待遇，只有透過生氣才能以氣勢服人，謀得自己的利益
☒必要的生氣促使社會回歸秩序與正義，也才能充分制止利己害人者
☐所謂先聲奪人，能吵就會贏，因此表達生氣是問題解決的最佳方式

4. 在日常生活中，你是否曾因某些你認為「不公」的事件而感到憤怒？請回想當時的情境，思考這樣的「不公」觸碰了你哪些核心價值或信念？面對這份憤怒，你是否曾嘗試以實際行動回應或表達？請具體說明。（文長限 100 字）

（學生自由發揮）

短文寫作：我們與惡的距離

※請閱讀以下文章之後，回答問題。

資料一：非人世界

在描寫二戰後蘇聯勞役營的紀實文學《呼吸鞦韆》中，主角雷歐在勞役營被困了五年後獲得釋放，回到家鄉，某天，他發現自己的同鄉，跟他一同被抓往勞役營的徒爾·普里庫力奇被殺，前額被斧頭從中劈開，嘴裡塞進自己的領帶，屍體被棄置在橋墩下。徒爾·普里庫力奇從小就是個虐待狂，知道如何操控他人，並從中得到利益，他曾經想當傳教士，失敗後就轉而從商。後來，在勞役營中找到適合自己的位置，在那裡，他擔當營區指揮部的副官，跟俄國人一起榨取自己同胞的免費勞動力，讓他們挨飢受冷，在寒冬中因營養不良或失溫致死，而他自己則不必上工，有足夠的衣服和食物。在勞役營中，雷歐就已經想過無數次，殺掉徒爾·普里庫力奇。

非人的世界並非只存在於勞改營、集中營和環境惡劣的監房，它常常存在於失衡的關係中，一個家庭裡，甚至一個陷落的社會裡。

非人世界的惡在於它改變了正常世界的法則、價值和美德，目的是令人掏空意志地屈從。非人世界像污水，它也是流動和具有滲透力的。它最初捲走了走在最前的反抗力量，然後，溺斃了走在中間的反抗者，接著，湧進了每家每戶的窗子。作為一種龐大的惡的力量的非人世界，最終的目標是席捲這個城市以外的地球。

（改寫自韓麗珠〈非人世界〉）

資料二：邪惡來自於欠缺思考的危險

俄國作家杜思妥也夫斯基在《罪與罰》提到：「犯罪是對社會組織一種不正常現象的抗議，如果社會組織正常，一切犯罪行為就會消滅消失殆盡。」因此我們很難從犯罪事件本身，直接斷定是否邪惡，及邪惡的本質，甚至犯罪本身就是整個社會的病灶，那麼，誰是邪惡者？

若說人生如棋盤，棋盤是黑白棋的對決，如卡通或英雄劇中正與邪的對立，我們會很明白它的距離。然後等你活得夠久，也夠明白，或許會發現我們不會永遠是持白棋的人，我們偶爾會換局持黑棋，也或許無法分辨棋子顏色，就如同找不到真正的邪惡。

猶太裔哲學家 漢娜·鄂蘭在旁聽納粹軍官艾希曼參與大屠殺的公審過程後提出反思，指出：「邪惡的平庸性才是最可怕、最無法言喻、又難以理解的惡。」她認為，真正的邪惡往往潛藏於欠缺思考、盲目服從的日常平庸之中。

（改寫自賴芳玉〈邪惡來自於欠缺思考的危險〉）

問題(一)：根據資料一，作者韓麗珠認為「非人世界」這種「惡」的本質為何？(80字以內)

參考答案：

這種惡的本質在於顛覆了社會原有的道德價值標準，具有系統性的滲透力，潛藏在日常的社會結構中，讓人們失去道德意志的判斷，渾然不覺地屈從之。(67字)

問題(二)：在日常生活中，傷害不一定以明顯的暴力形式出現，有時反而潛藏於我們習以為常的選擇之中——例如因欠缺思考而選擇沉默、盲從多數意見，或以刻板印象看待他人。這些看似無關緊要的行為，是否也可能在無意間成為傷害的一環？

請從下列情境中擇一作為觀察與書寫重點：

- (一) 校園中的貼標籤或冷處理
- (二) 網路或社群媒體上的跟風評論與轉傳
- (三) 你生活中曾經出現的其他相似情境

結合具體經驗，說明在什麼情況下，「欠缺思考」如何促成傷害的發生，並進一步反思：若多一分覺察與反省，我們能否、又該如何拉開自己與這些傷害之間的距離？請以〈我們與惡的距離〉為題，寫一篇約 400 字的文章。

教學設計由彰化高商 陳怡伶老師提供