**漁父 學習單**

中正高中劉濬維

1. **課文文意初探**
2. 課文第一段中對屈原有著外在形象的描繪，請從下欄圈出正確的語詞：

屈原既放，遊於江潭，行吟澤畔，顏色憔悴，形容枯槁。漁父見而問之曰：「子非三閭大夫與？何故至於斯？」屈原曰：「舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒，是以見放。」

憔悴 瘦削 自信 從容 猶疑

煥發 亮麗 黯然 健壯 悲戚

面黃肌瘦 氣宇非凡 風流倜儻 面容枯槁 生氣盎然

1. 整體而言，屈原被放逐之後有什麼舉止和形象的特色？請根據表格中的引導，從課文第一段找出相關敘述，填入適當的原文：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 描寫屈原放逐後的形容舉止 | 行為舉止 | 游於江潭，行吟澤畔 |
| 外在形貌 | 顏色憔悴，形容枯槁 |
| 漁父和屈原第一次問答（針對屈原的身份地位） | 漁父提問 | 子非三閭大夫與？何故至於斯？ |
| 屈原回答 | 舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒，是以見放。 |

三、屈原自言被放逐的原因為**「舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒」**，請問當

中的濁、清；醉、醒，各代表什麼意涵，以及有何對比性？

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 濁 | | | 清 | | |
| 表面  意涵 | 濁—混濁 | | 表面  意涵 | | 清—清廉 |
| 深層  解釋 | 指世人的貪鄙行徑，同流合污，在人品上是不潔的，行事作為並不光明磊落。 | | 深層  解釋 | | 指屈原自身的志行高潔，清廉自守，光明潔淨，不與世浮沉，隨波逐流。 |
| 醉 | | | 醒 | | |
| 表面  意涵 | 醉—昏醉 | | 表面  意涵 | | 醒—清醒 |
| 深層  解釋 | 指世人醉生夢死，渾渾噩噩，無法清楚辨認是非對錯，選擇一起沈迷。 | | 深層  解釋 | | 指屈原能夠明辨是非，識見遠大，不與眾人一起消沈頹喪，而有清楚的判斷。 |
| **世人和屈原的對比** | | | | | |
| 世人與我（屈原）的對比 | | 舉世皆濁／眾人皆醉 | | 我獨清／我獨醒 | |
| 象徵意涵 | | 「世人濁醉」  →此為（現實的境況） | | 「唯我清醒」  →此為（自我理想的堅持） | |

* 從以上的「世人和屈原對比」，可推論：（屈原對自我理想的堅持和世俗價值格格不入）

1. 漁父順著屈原**「舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒」**的說法，給予什麼樣的建議，代表何種處世之道？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 屈原  堅持 | 我獨清 | 我獨醒 |
| 堅持  原因 | 在眾人都因為追求利益而同流合污之時，只有我仍然是我，仍然堅持理想，不願背離初衷。 | 在眾人都因為貪求慾望的滿足而昏聵不振之時，只有我仍然是我，清醒知道自己的目標為何，持續邁進，不願意沈淪。 |
| 現實  情況 | 世人皆濁 | 眾人皆醉 |
| 建議  作法 | 「淈其泥而揚其波」：攪動污泥，揚起水波，和眾人一起混濁髒污。 | 「餔其糟而歠其醨」：吃酒糟，喝薄酒，與眾人同醉。 |
| 處世  之道 | 隨俗方圓，進對應變，屬於（道家）的處世哲學 | |

1. 屈原引用**「新沐者必彈冠，新浴者必振衣」**來回應漁父的規勸，用意何在？請先將以下關鍵的敘述相連，並回答問題：

新浴者

新沐者

潔身自愛

同流合污

彈冠振衣

沾染塵埃

試問：屈原以「新沐者」、「新浴者」來比喻的用意何在？

屈原以新沐者、新浴者來代表潔淨清廉之人，認為必須彈冠、振衣來去除身上的灰塵，代表了處事應該要潔身自愛，讓自己避免受到外界的髒污污染，才能明辨是非，堅持自己的正道與理想。

1. **課文進階深探**
2. 從文章第一段中可知，漁父在江邊邂逅屈原，他對屈原的疑問為何？請根據表格提示，填入正確的答案。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 原文 | 表層釋義 | 漁父的疑問 |
| 屈原既放，游於江潭，行吟澤畔，顏色憔悴，形容枯槁 | 屈原被放逐後，漫無目標地走在江畔，且邊走邊吟，神色黯淡，一副槁木死灰的狀態 | 士人應該要有相對亮麗的外在形象，但看到的卻是形容枯槁，毫無生氣的樣貌，怎麼會這樣呢？ |
| （漁父問）子非三閭大夫與？何故至於斯？ | 這不是三閭大夫嗎？怎麼來到這裡了？ | 身為顯貴的三閭大夫，怎麼沒有在朝廷盡忠，而把自己弄成這個模樣？ |
|  | 推論總結：   1. 屈原不在朝廷盡忠，而在如此偏遠之地徬徨游走，與他的身份地位不合 2. 「何故至於斯？」是個有趣的問題，漁父之疑，會不會是想知道「屈原為何把自己變成這麼失魂落魄」，從而提醒他「明哲保身」呢？只是屈原聽成了「『何故』至於斯？」一味地解釋「被貶至此地的原因」，因而造成兩人後來雞同鴨講，各有各的想法，最後不合而散。 | |

1. 漁父問屈原：**「世人皆濁，何不淈其泥而揚其波？眾人皆醉，何不餔其糟而歠其醨？」**請問漁父不明白屈原的地方為何？（請以勾選的方式作答）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 原文 | 世人皆濁，何不淈其泥而揚其波？眾人皆醉，何不餔其糟而歠其醨？ | |
| 表面涵義 | 當世態混濁，為何你（屈原）不跟著大家一起攪渾污泥？當眾人皆醉，為何你（屈原）不吃些酒糟喝點濁酒？ | 推知：看出漁父對屈原的做法有疑義，不懂他的地方在於：  ☑堅持與眾不同  ☐特別憤世嫉俗  ☐屈原妄自菲薄 |
| 深層涵義 | 你仍然可以做自己，但只是「稍微地」攪渾泥水，「稍微地」吃些酒糟喝些酒，難道也不行嗎？ | 推知：漁父並沒有要屈原和世人同濁同醉，不是要他污濁不堪或是失態而醉，只是建議他：  ☐潔身自持  ☑鬆綁原則  ☐及時行樂 |

1. 漁父曾對屈原說**「何故深思高舉，自令放為？」**，從這句話來看，他對屈原的遭遇有什麼看法？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 原文 | 表層釋義 | 漁父的立場 |
| 漁父曰：「聖人不凝滯於物，而能與世推移。世人皆濁，何不淈其泥而揚其波？眾人皆醉，何不餔其糟而歠其醨？」 | 我（漁父）認為面對這世界最好的處事法則是…… | 向那些懂得隨世俗應變的人看齊，懂得順應，就不會拘泥；懂得應變，就不會執著。 |
| 何故深思高舉，自令放為？ | 屈原啊，世界沒有你想的困難與複雜，你和世界格格不入的原因是…… | 行為不合乎世俗，思慮過於周密，想太多，想太細。 |
| 因此，屈原你被放逐的原因是…… | 全然是自己導致的，而非受到誣陷。 |

1. 漁父最後唱起〈滄浪歌〉，莞爾離去的原因為何？請根據文章第三段，依提示依序填入適當的答案。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 原文 | 表層釋義 | 漁父的立場 |
| 「滄浪之水清兮，可以濯吾纓；滄浪之水濁兮，可以濯吾足。」 | 〈滄浪歌〉這首歌是指：無論滄浪的水清澈或者污濁，都能夠為我所用。 | 這首歌是用來比喻：無論這世界是污濁抑或澄澈，我們…..  都能夠自由選擇對應的方式，因應世俗變化。 |
| 遂去，不復與言。 | 最後我（漁父）只有莞爾一笑便划著小船離開，不願再與你（屈原）爭辯。 | 每個人價值觀都有所不同，不必強求認同彼此。 |

1. 文章最末漁父的「笑」蘊藏了什麼想法？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 原文 | 表層釋義 | 漁父的立場 |
| 漁父莞爾而笑，鼓枻而去…… | 漁父笑著離去。 | 我（漁父）用笑來取代說更多的話，不再與你（屈原）辯論。 |
| 漁父要再次強調自己堅持的價值觀是： | 與世推移，隨俗方圓。 |

1. 解析完漁父和屈原的對話後，請利用下述表格將兩人做比較：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **人物** | **出世**  **入世** | **思想類型** | **處世態度** | **主張（原文說法）** | **選擇** | **對話**  **結果** |
| **屈原** | 入世 | 儒 | 1.堅持理想：寧為玉碎，不為瓦全。  2.從社會著眼，目的在於濟世。 | 1.舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒。  2.新沐者必彈冠，新浴者必振衣，……安能以皓皓之白，而蒙世俗之塵埃乎！ | 寧赴湘流，葬於江魚之腹中。 | 道不同，不相為謀 |
| **漁父** | 出世 | 道 | 1.隨俗浮沉，明哲保身。  2.從（ 自身 ）出發，意圖在於保全自己。 | 1.聖人不凝滯於物，而能與世推移。  2.滄浪之水清兮，可以濯吾纓；滄浪之水濁兮，可以濯吾足。 | 避世隱身，釣魚江濱。 |

1. 本文形式特色：整理完本文中漁父和屈原的問答，發現整篇文章的架構是用（ 問答 ）成文的方式來書寫，蘇軾的〈赤壁賦〉也與本篇有相似的用法，主或客感覺上是不同立場的兩者，但其實都可以視為作者的心聲，用這種方式顯得較為客觀，語氣也較為活潑。
2. **綜合討論**
3. 漁父曾經提及：「聖人不凝滯於物，而能與世推移。」，儒家也有多次提到「聖人」的記載，請閱讀以下資料，並回答**儒家聖人**以及本文中所提及之「聖人」意義上有何不同？
   1. 《論語˙述而篇》曾有這樣的記載：「子曰：『**聖人，吾不得而見之矣；得見君子者，斯可矣。』」**孔子認為，自己現在已見不到聖人，但倘若能遇見讀聖賢書、守仁義的上位者，那就好了。不難發現，儒家所言的「聖人」有著崇高的仁義道德與入世情懷。
   2. 孟子曾稱讚孔子為**「聖之時者」**，認為孔子是聖人之中最合時宜的，聖德與智慧配合，集聖人的大成，就像演奏音樂有始有終一般。開始時奏出旋律節奏，要靠智慧；最後奏出旋律節奏，要靠聖德。智慧有如技巧，聖德有如力氣。就像在百步以外射箭，射到目標區，是靠你的力氣；射中目標，就不是靠你的力氣了。

儒家所言之「聖人」具有強烈的入世情懷，並且有博施濟眾的仁愛胸襟，

知其不可為而為之的堅持，實踐正道的勇敢和毅然決然。而孟子稱讚孔子為「聖之時者」，因為孔子的儒道實踐，必須倚靠智慧與德性才能完成；〈漁父〉中也出現「聖人」一詞，在漁父回應屈原時所言：「聖人不凝滯於物，而能與世推移。」帶有明顯的道家色彩，和光同塵，與世推移，隨俗方圓，不堅持己見，也不拘泥在自我設限的固執中。

1. 星星知我心：屈原在應答漁父的提問，沒有絲毫的動搖，仍表現其堅決。下圖為曾流行於網路的「十二星座人生比例圖」，你（妳）覺得屈原應該是什麼星座？為什麼？（輕鬆一下！但須連結本文學到的概念來回答）



圖片來源：「澤誼的官方說法」網站（<https://goo.gl/K0F5La>）

我覺得他是天秤座，因為屈原面對漁父的疑問，除了堅定地表述自己的立場，更是沒有因為漁父的建議而動搖心志。上圖中只有天秤座有「爭辯」和「覺得不公平」兩項特質，我覺得此星座特色符合屈原。（學生可以自由發揮）

1. 思索：為何本文為何題目命為「漁父」？
2. 請先思索下述詩文中亦出現的漁人形象，判斷其人物特質：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 作者題目 | 詩文 | 人物特質 |
| 莊子  《莊子˙秋水篇》 | **莊子釣於濮水，楚王使大夫二人往先焉，曰：「願以竟內累矣！」莊子持竿不顧。**  語譯：莊子在濮水旁邊釣魚，楚威王派了兩個大夫來傳達旨意，要把楚國的政事交代給他。莊子拿著釣竿，連頭都不回。 | 避世之亂，不願出仕。 |
| 張志和  〈漁歌子〉 | **西塞山前白鷺飛，桃花流水鱖魚肥。青箬笠，綠蓑衣，斜風細雨不須歸。**  語譯：西塞山前白鷺鳥自由翱翔，江水中肥美的鱖魚歡快泅泳，漂浮在水中的桃花是那樣的鮮豔而飽滿。江岸一位老翁戴着青色的箬笠，披着綠色的蓑衣，冒着斜風細雨，悠然自得垂釣著，他被美麗的春景迷住了，連下了雨都不回家。 | 閒適自在，安然自得。 |
| 白樸  〈沈醉東風・漁父詞〉 | **黃蘆岸白蘋渡口，綠楊堤紅蓼灘頭。雖無刎頸交，卻有忘機友。**  **點秋江白鷺沙鷗。傲殺人間萬戶侯，不識字煙波釣叟。**  語譯：黃蘆長在岸邊，白蘋漫漫生渡口；綠色楊柳輕拂堤岸，粉紅蓼花遮蓋灘頭。雖然沒有捨命的至交，但卻不乏忘機的朋友；看秋來碧綠的江上，斑斑點點白鷺與沙鷗。煙波江上不識一字的釣魚老翁，傲氣十足地鄙視人間的萬戶侯！ | 潔白清高，悠遊自在。 |

1. 上述三篇詩文出現的「漁人」形象，跟本文所學到的「漁父」有何異同？請回答表格中的問題：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **相同處** |  | 釋義 | 推論 |
| 莊子 | 寧願拿著釣竿釣魚，也不理會出仕的請求 | 由「垂釣」、「不理會」、「不被打擾」、「不在乎」、「自在」等詞可知：  同是在江邊，同樣垂釣，都傾聽自己內心的聲音，嚮往自由自在的生命情態 |
| 張志和 | 老翁悠然垂釣，即使斜風細雨也不會打擾雅興 |
| 白樸 | 不識字的釣翁悠然自得，不在乎人間富貴名利 |
| 漁父 | 江邊垂釣，濯纓濯足，全真養生，自由自在 |
| **相異點** |  | 釋義 | 側重點 |
| 莊子 | 避世而不願意出仕 | 秉持自我尊崇的自然之道，凸顯「不出仕」的抉擇 |
| 張志和 | 均表達一種自由自在的生活情調 | 均側重閒適自在 |
| 白樸 |
| 漁父 | 「與世推移」、「濯纓濯足」具有因應生命發展而做的選擇與改變 | 側重在保全自我，明哲保身 |

1. 「漁父」形象走迷宮：**「是」請走實線，「否」請走虛線**

**憂國憂民**

**自私自利**

**貪求物慾**

**執著名利**

**保全自身**

**追隨屈原理想**

**START漁父**

**具有強烈的入世情懷**

**與世推移**

**隨波逐流**

**忠勇愛國**

**明哲保身**

1. 承上題，請將正確的路徑排列出來，描繪漁父形象：

漁父不具有強烈的入世情懷

→漁父與世推移

→漁父不執著名利

→漁父明哲保身

1. 何以本文題目訂為「漁父」？

本文主角是屈原自身，漁父相對而言是配角，命題卻是「漁父」，可以發現

命題上的巧思：屈原藉由漁父這樣的想像角色，其實是投影出另一個自己，藉由兩個自己的對話，來突顯堅持自我的立場，以及不與世浮沉的選擇。

1. **延伸閱讀（99年指考非選試題）**

甲、

（漁父）睡了一覺，下午的日光還是一樣白。

他一身汗，濕津津的，恍惚夢中看到一個人。

一個瘦長的男人吧，奇怪得很，削削瘦瘦像一根枯掉的樹，臉上露著石塊一樣的骨骼。眉毛是往上挑的，像一把劍，鬢角的髮直往上梳，高高在腦頂綰了一個髻，最有趣的是他一頭插滿了各種的野花。

杜若香極了，被夏天的暑氣蒸發，四野都是香味。這男子，怎麼會在頭上簪了一排的杜若呢？

漁父仔細嗅了一下，還不只杜若呢！這瘦削的男子，除了頭髮上插滿了各種香花，連衣襟、衣裾都佩著花，有蘼蕪，有芷草，有鮮血一樣的杜鵑，有桃花，柳枝。漁父在這汨羅江邊長大，各種花的氣味都熟，桂花很淡，辛夷花是悠長的一種香氣，好像秋天的江水......

「你一身都是花，做什麼啊？」

漁父好像問了一句，糊裡糊塗又睡著了。

（蔣勳〈關於屈原的最後一天〉）

乙、

屈原既放，遊於江潭，行吟澤畔，顏色憔悴，形容枯槁。漁父見而問之曰：「子非三閭大夫與？何故至於斯？」屈原曰：「舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒，是以見放。」

漁父曰：「聖人不凝滯於物，而能與世推移。世人皆濁，何不淈其泥而揚其波？眾人皆醉，何不餔其糟而歠其醨？何故深思高舉，自令放為？」屈原曰：「吾聞之，新沐者必彈冠，新浴者必振衣；安能以身之察察，受物之汶汶者乎？寧赴湘流，葬於江魚之腹中；安能以皓皓之白，而蒙世俗之塵埃乎？」

漁父莞爾而笑，鼓枻而去，乃歌曰：「滄浪之水清兮，可以濯吾纓；滄浪之水濁兮，可以濯吾足。」遂去，不復與言。（屈原〈漁父〉）

試比較這兩篇文章：

1. 屈原的形象在兩篇文章的描述有何異同？

屈原的形象在〈漁父〉中出現在第一段，主要是針對屈原的外在來描繪，

文中言：「顏色憔悴，形容枯槁」寫屈原在被放逐之後的黯然失色，毫無生氣，對於世界是絕望而消沈的；〈關於屈原的最後一天〉中則是更為細膩的描繪屈原的面容，除了瘦削，更有臉上突出的顴骨以及上挑的眉毛，都代表了屈原擁有正義感的面容，堅定毅然，不願屈就；頭上綰了一個高高的髻，代表他不願流俗，在眾人之中特立突出，昂然挺拔。最有趣的是頭上插滿了香花香草，具有清白自持，志行高潔，人品芬芳的象徵。

1. 蔣勳〈關於屈原的最後一天〉一文與〈漁父〉一大差異是，加上了周遭「植物」的描繪，用意為何？

本文中描述了杜若、蘼蕪、芷草、杜鵑、桃花、柳枝等，共同特點就是香

花香草類的植物，不然就是美好的花草，這些植物成為屈原身上的配飾，正所謂人如衣裝，屈原的形象和這些美好的香花香草呼應，代表了其人品的高潔與芬芳。這部分是〈漁父〉一文中所沒有描繪的，蔣勳在寫作上運用巧思，利用中國文學傳統意象，也時常出現在楚辭中的香花香草來突出屈原的品德。

1. 蔣勳〈關於屈原的最後一天〉一文的最後，安排漁父問屈原：「你一身都是花，做什麼啊？」，然後就「糊裡糊塗又睡著了」，這樣的安排有什麼用意，與〈漁父〉又有什麼差異？

蔣勳的文章中，漁父與屈原的互動並不多，只有問屈原為何身上都是花，

代表他並不明瞭香花香草之於屈原的意義，所以提出疑問。但文中並未藉由屈原之口來回答，而是以漁父的睡去作結。漁父代表與世浮沉的一般大眾，未能尋得答案，正如漁父無法體會屈原的抉擇與立場。而在〈漁父〉中，漁父和屈原在一問一答中，交代了兩方價值觀的差異，也藉此討論屈原和世俗抉擇的分別，而漁父代表一般人，仍是無法理解屈原的觀點，所以最後只好笑著離開。