

沉默與發聲之間——〈草莓與灰燼〉

報導文學 × 權威與服從 × 平庸的邪惡

樹林高中 許卓蓁

壹、課前思考

在面對人生與社會重大議題時，文字不只是記錄與描述，也可能向讀者提出問題：如果身在其中，你會如何選擇？面對不合理的命令或權威壓力，人可能拒絕、質疑，也可能因恐懼、服從或其他考量而保持沉默。無論採取行動或選擇不行動，都可能產生不同的結果。閱讀以下實驗前，請先想一想：如果是你，你會如何選擇？

一、如果是你，會如何選擇？——米爾格蘭實驗

讓我們先認識「米爾格蘭實驗」(Milgram experiment)。這是一系列探討「服從權威」的社會心理學實驗，旨在觀察：當個人的判斷與權威者的命令產生衝突時，人會如何選擇？

階段	名稱	說明
1	招募受試	實驗團隊招募 40 位參與者，並告知他們將參加一項探討「懲罰對學習效果之影響」的實驗
2	分配角色	參與者擔任「老師」，「學生」則由實驗助手扮演；老師並不知道學生實際上並未受到電擊
3	空間隔離	老師與學生分處不同空間，主要透過聲音進行溝通
4	執行懲罰	老師負責出題；學生每答錯一次，老師便依照實驗要求提高一級電壓
5	逐級增壓	電壓以每次 15 伏特逐級增加；隨著電壓升高，老師會聽見學生事先安排好的不同反應
6	權威施壓	當老師猶豫或希望停止時，實驗人員會依序給予標準化的口頭提示，要求實驗繼續
7	終止實驗	當參與者在多次提示後仍堅持拒絕繼續，或實驗程序達到設定的最高電壓時，實驗即告終止

實驗結果顯示，40 位參與者中，有 65% 最終依照實驗程序將電壓提高至最高等級。這項結果引發一個值得思考的問題：當個人感到不安，甚至懷疑命令可能造成傷害時，為什麼仍可能繼續服從權威？

(資料整理自泛科學〈米爾格蘭的服從實驗 | 科學史上的今天：5/27〉)

※請根據上述說明，回答下列問題。

1. 如果你是實驗中的「老師」，當你對實驗產生疑慮，卻又被要求繼續執行時，你會如何選擇？請說明你的做法與理由。

答：

(參考答案 1)：立即停止。會拒絕繼續實驗，因為當我懷疑自己的行動可能使他人受到傷害時，就應先停止並確認安全，而不能只以「服從命令」作為繼續行動的理由。

(參考答案 2)：猶豫後服從。我可能會感到不安並反覆詢問實驗人員，但在專業權威與實

驗規則的壓力下，仍可能因相信對方會負責，而選擇繼續。

（參考答案3）：暫停並提出質疑。我會先停止操作，要求實驗人員說明安全保障與參與者權益，在疑慮獲得合理解答以前，不繼續執行。

（教學運用：本活動不宜將學生的回答簡化為「勇敢／懦弱」或「正確／錯誤」的二元判斷，而應引導學生辨認影響個體選擇的因素，例如權威壓力、漸進式服從、責任轉移、群體規範與自我保護等。教學時可進一步追問：「服從命令是否能免除個人的責任？」「當制度要求與個人良知產生衝突時，應如何判斷？」藉此由「實驗室中的服從」銜接至〈草莓與灰燼〉所探討的加害者日常、個人判斷與體制責任。）

2. 承上題，從旁觀者的角度來看，停止實驗似乎並不困難；然而，仍有 65% 的參與者依照實驗程序將電壓提高至最高等級。請根據實驗設計，推測哪些因素可能影響參與者的判斷與選擇。

答：

（參考答案1）：漸進式的界線移動。電壓並非一次升至最高，而是每次只增加 15 伏特。這種逐步增加的過程，可能使參與者認為「只是比前一次多一點」，因而不易察覺自己的行為已逐漸跨越原有的心理界線。

（參考答案2）：權威造成的服從壓力。實驗人員代表科學、專業與制度權威，當權威者要求實驗繼續時，參與者可能懷疑自己的判斷，轉而相信「專業人員應該知道自己在做什麼」。

（參考答案3）：責任感的轉移。當參與者認為實驗是由研究人員設計、後果也應由研究人員負責時，可能降低自己對行動結果的責任感，而較容易繼續執行指令。

（參考答案4）：情境與規則的約束。參與者已經進入實驗場所、接受角色分配並遵循既定程序，因此可能產生「既然已經開始，就應該繼續完成」的心理壓力。

貳、文體識讀

一、認識報導文學

報導文學，又稱紀實文學，是一種以真實人物、事件與社會現象為基礎，兼具事實查證與文學表現的非虛構寫作。作者通常透過實地採訪、資料蒐集、田野調查或長期觀察取得素材，再運用場景描寫、人物刻畫、對話、敘事觀點與結構安排等文學技巧，使讀者不只知道「發生了什麼事」，也能進一步理解事件中的人物處境、社會脈絡與作者所關懷的問題。

與一般新聞報導相比，報導文學同樣重視事實基礎，卻具有更大的敘事空間。作者可以透過素材的選擇、視角的安排與細節的描寫，引導讀者看見容易被忽略的人物與現實。因此，報導文學中的「真實」不只是資料與事實的羅列，也涉及作者如何觀看、選材與敘述。換句話說，報導文學可以從四個面向來理解：

1. 立意：為什麼寫？	關注真實事件背後的人性、社會與時代問題，並傳達作者的關懷與思考。
2. 取材：寫些什麼？	以真實的人物、事件、場所與資料為基礎，透過採訪、調查、觀察與查證取得素材。
3. 結構與文采：如何書	運用場景描寫、人物刻劃、對話、視角轉換、敘事順序等文學

寫？	技巧組織事實。
4. 文氣：以什麼態度書寫？	作者雖以真實為基礎，仍會透過觀看角度與敘事口吻，呈現自己對人物、事件及社會的理解與關懷。

※根據上文，分析報導文學與一般記敘性散文的異同，可依序從「取材」、「結構與文采」、「立意」及「文氣」四個面向，進行比較分析。請依下列參考詞語，填入表格完成內容。

參考詞語：事件／查證／經驗／對話／時代／體悟／事實／主觀／客觀

項目	報導文學	一般記敘性散文
取材	以真實人物、【事件】與社會現象為基礎，重視採訪、調查與【查證】	多取材自作者的個人【經驗】與生活見聞
結構與文采	可運用場景描寫、人物刻畫、【對話】與敘事安排	同樣可運用描寫、敘事、抒情等文學技巧
立意	呈現現實，關注人物背後的社會與【時代】問題	多表達作者的個人情感、生命【體悟】或思想
文氣	在尊重【事實】的基礎上，透過選材與敘述呈現作者的觀看角度	作者的個人經驗與【主觀】感受通常較為突出

參、知人論世

一、關於作者——房慧真：從細節觀察走向非虛構書寫

房慧真的寫作歷程，可以從「影像經驗」、「人物採訪」、「公共議題」與「文學創作」四個階段理解。請閱讀以下資料，觀察她的生命經驗如何逐步形塑其寫作特色。

第一階段 | 影像經驗：培養對細節與畫面的敏感

房慧真成長過程中接觸暗房與電影影像，這些經驗培養了她對人物、物件、色彩與畫面細節的敏銳感受，也成為日後書寫中鮮明影像感的基礎。

第二階段 | 人物採訪：從細節理解人物

進入媒體工作後，她接受人物採訪與資料整理的訓練，學習透過訪談、側面查證，以及人物的動作、衣著與生活細節，理解一個人的生命處境。

第三階段 | 公共議題：從個人走向社會結構

投入深度報導後，她的觀察不再只停留於個人，而進一步關注災難、勞動、環境與弱勢處境等公共議題，思考個人的命運如何受到制度與社會結構影響。

第四階段 | 非虛構書寫：以文學重新觀看真實

房慧真將採訪、調查與文學敘事結合，透過細節描寫、場景安排與視角轉換，使被忽略的人物與現實重新被看見。〈草莓與灰燼〉即透過加害者的日常生活與受害者的苦難並置，引導讀者重新思考人性、歷史與邪惡的關係。

(資料改寫整理自聯合文學生活誌、報導者：房慧真

<https://www.unitas.me/archives/31653>、

<https://www.twreporter.org/authors/571de7b7dae62379576d7f36>)

1. 根據上文，房慧真在人物採訪工作中所接受的訓練，主要培養的能力是：

☐ 能建立小說中的虛構世界

☐ 研究古典文學及思想理論

☒ 透過採訪與細節理解人物

☐ 運用哲學理論評論公共事件

2. 根據第三、四階段，下列選項最能說明房慧真寫作關懷的轉變的是：

☐ 由新聞主題的報導轉向娛樂性書寫

☐ 由真實的採訪轉向建立虛構小說世界

☒ 由人物觀察擴展至社會與制度問題

☐ 由公共議題轉向純粹的個人情感抒發

3. 綜合房慧真的四個人生階段，這些經歷共同形塑了她哪些寫作特色？請從文中找出兩項。

答：(1) 對人物、物件與生活細節具有敏銳的觀察力。

(2) 能從個人處境進一步看見背後的社會制度與時代問題。

(3) 能結合調查與文學敘事，使被忽略的現實重新被看見。

(教學運用：教師可依學生程度，要求作答兩項或三項。)

二、寫作背景——在劫難中重新凝視人性

2016年，《聯合報》副刊推出「劫難文學大教室」年度企劃，分別從納粹、赤東、黑奴與盧安達等歷史劫難出發，邀請作家透過文學重新觀看重大歷史事件，思考人在暴力、制度與集體沉默中的處境。〈草莓與灰燼〉即為房慧真應邀創作的作品，後獲九歌出版社「一〇五年度散文獎」。

房慧真沒有直接從受害者的苦難切入，而是將目光轉向納粹加害者及其後代。文中描寫奧斯威辛指揮官魯道夫·霍斯、納粹高層海因里希·希姆萊等人的家庭生活，並將花園、草莓、孩子與禮物等溫馨日常，與集中營中的暴力、勞役與死亡並置，使兩個看似無法共存的世界同時出現在讀者眼前。

這樣的安排，使文章不只追問「誰犯下了罪行」，更進一步提出令人不安的問題：一個愛護家人的父親，為何也能成為傷害無數生命的加害者？當人將判斷交給命令、制度與權威時，個人是否仍須為自己的選擇負責？

透過這些問題，〈草莓與灰燼〉引導讀者重新思考邪惡與日常的距離，以及人在面對不義時，如何保有思考、判斷與對他人的同理。

(改寫自「邪惡的探索與指控——房慧真〈草莓與灰燼〉」

<https://vocus.cc/article/675a79cafd897800019ac4ad>)

1. 根據上文，房慧真在〈草莓與灰燼〉中，主要採取觀看歷史的方式是：

☐ 描寫受害者逃離集中營的經過與故事

☐ 記錄作者親自走訪集中營的所見所聞

☒ 從加害者及其後代重新觀看歷史劫難

☐ 透過戰爭進程重新整理二戰歷史脈絡

2. 作者大量描寫納粹加害者的家庭生活，最主要的作用是：

- ☐ 透過細寫家人之間的互動美化加害者的家庭形象
- ☐ 採取側面烘托的方式淡化集中營造成的歷史傷害
- ☐ 傳達重視家庭教育足以決定人心的善惡與其行動
- ☒ 藉由慈愛與殘酷的對照引發對人性與邪惡的思考

肆、文本探究

一、一道牆，兩個世界——魯道夫·霍斯：(第一段)

1. 本文從奧斯威辛集中營指揮官魯道夫·霍斯的後代切入，而非直接從受害者的角度敘述。作者採取此一敘事視角寫作，所產生的敘事效果是：(多選)

- ☐ 從受害者的經歷，重建集中營生活樣貌
- ☒ 從後代的回望，呈現加害者的多重面貌
- ☒ 從生活的反差，凸顯慈愛與罪愆的矛盾
- ☐ 從家族的記憶，淡化加害者的歷史責任
- ☒ 從人性的反思，探究平凡與邪惡的關係

(教學運用：教學時可進一步追問：「如果作者改從受害者角度書寫，閱讀感受會有什麼不同？」藉此引導學生理解不同敘事視角所產生的效果。)

2. 請找出魯道夫·霍斯對待家人及囚犯態度的差異，以實例簡單說明：

	家人	囚犯
家庭	愛護家人，攜家帶眷至波蘭	【 下令啟用及趕建焚屍爐 (使無數家庭遭到摧毀) 】
孩童	【 處理完公事，回家抱小孩 】	參與造成無數孩童死亡的集中營體制
生活狀況	家中有廣大的庭院、玫瑰花園 及孩子的玩具	【 囚犯被迫服勞役(替霍斯家服務)、 隨時被屠殺 】
人物形象	【 慈愛的丈夫與父親 】	【 冷酷的集中營指揮官 】

3. 承上題，文中提到：「庭院裡拍攝的照片，背後都有一堵牆。」請說明這堵「牆」隔開了哪兩個世界，並具有怎樣的象徵意義。

答：這堵牆隔開了霍斯一家安逸、美好的家庭生活與集中營囚犯遭受壓迫的世界，也象徵加害者與受害者之間的心理隔閡。霍斯能對家人展現慈愛，卻將牆外的受害者排除在自己的同理與道德關懷之外。

二、被分工的邪惡——集中營的管理體系：(第二段)

4. 根據文本，請完成表格，說明二號營及三號營的差異。

比較項目	二號營	三號營
主要功能	直接進行大規模殺害	【 強迫勞動 】
文本依據	【 下車到進入毒氣室， 三十分鐘便成灰燼 】	挖煤、拌水泥、生產橡膠， 甚至到指揮官家被小孩當馬騎
最終結果	【 屠殺、滅絕 】	經歷長期奴役與耗損後， 仍可能走向死亡

5. 根據文本，請完成下表，說明納粹體系裡，管理階層的差異。

身分	工作隊	卡波	特拉維尼基	黨衛軍
身分背景	猶太囚犯	猶太囚犯	東歐非猶太人	納粹組織成員
工作內容	處理遇難者遺體 等工作	管理囚犯 (虐待囚犯)	管理卡波、囚 犯、槍決囚犯	管理特拉維尼基
體制作用	減輕管理者的 人力負擔	製造囚犯之間 的分化	利用既有仇恨進 行間接控制	與直接執行暴力 保持距離

6. 根據文本，下列最能說明納粹集中營建立多層管理體系所產生的效果的是：

- ☐ 保障不同身分者能受到公平的待遇
- ☐ 增加囚犯可以交替選擇工作的機會
- ☐ 讓各階層得共同決定集中營的規則
- ☒ 透過分層控制使暴力得以持續運作

7. 納粹透過工作隊、卡波、特拉維尼基與黨衛軍形成層層分工，如此安排所產生的影響是：

- ☐ 多層次責任分工必然使工作更加有效率，能更精確執行任務
- ☐ 在權力的疊加中，使權力愈高的人也就愈容易親自執行暴力
- ☐ 在管理受害者方面，階級分明只要服從制度就能避免受傷害
- ☒ 當責任被切割與轉移時，個人可能忽略自身行動造成的後果

三、慈愛與罪愆——海因里希·希姆萊：(第三～五段)

8. 根據文本，整理希姆萊對待家人與受害者的不同表現，完成下表。

比較面向	家人	囚犯/猶太人
在林中	【 開闢莊園，享受寧靜生活 】	在森林與車輛中遭到集體殺害
食物	享受豐盛食物與精神生活	【 囚犯勞動後仍缺乏基本食物 】
他人	陪伴女兒，期許她【 永遠正直、 成熟、善良 】	許多家庭與孩童遭納粹迫害
形象總結 (圈選)	慈愛 / 罪愆	慈愛 / 罪愆

9. 希姆萊送給家人的禮物看似充滿愛意，背後卻與受害者的苦難相連。請根據文本完成下表。

禮物	表面意義	真相
精品與首飾 (斑羚毛皮、貂皮大衣、金手鐲、銀托盤、琥珀戒指、藍色手提包等)	【 對家人的關愛 】	【 被毒殺猶太人的遺物 】
一百五十朵鬱金香	浪漫與美好	【 在萬湖會議後，送「安妮·法蘭克們」到奧斯威辛 】
北歐風洋娃娃	父親對孩子的疼愛	【 遣送北歐的猶太人 】
形象總結 (圈選)	慈愛 / 罪愆	慈愛 / 罪愆

10. 承上兩題，請在回答中說明希姆萊給人的日常形象，及其實際行為所呈現的差異。

答：希姆萊並非以傳統惡人的形象出現，而是能愛護家人、享受生活的普通人；然而，他同時參與並推動殘酷的迫害。作者藉由兩種面貌的強烈並置，凸顯「慈愛與罪愆」竟能存在於同一人身上，進而引導讀者思考邪惡如何可能發生於日常生活與制度之中。

【閱讀小知識：蒙太奇】

「蒙太奇」(montage)原是電影剪輯中的重要手法，指將不同時間、空間或內容的畫面加以組接，使畫面彼此產生對比、聯想或新的意義。運用於文學時，作者可以將不同場景交錯並置，使讀者在兩組畫面的碰撞中發現表面文字之外的深層意涵。

11. 作者將希姆萊的家庭生活與納粹迫害受害者的情景交錯並置。這種近似「蒙太奇」的安排，所想達到的寫作效果為何？

答：作者將溫馨日常與殘酷迫害並置，使「慈愛」與「罪愆」形成強烈反差，不僅增強文章的張力與衝擊，也使讀者看見同一個人如何同時展現截然不同的面貌，進而思考人性的矛盾與邪惡的形成。

四、草莓與灰燼——兩個世界的對照：(第六段)

12. 請根據文本，完成以下「草莓」與「灰燼」的差異及說明：

比較面向	草莓	灰燼
對象	【 納粹統治階級 】	【 集中營受害者 】
文本形象	甜美、高貴	【 灰暗、飄散 】
生活世界	優渥、安逸、美好	【 壓迫、剝奪、絕望 】
象徵意義	加害者優渥美好的生活	【 受害者遭受的苦難與生命耗損 】
兩者關係	草莓恆附著一層煙灰——【加害者安逸美好的生活與受害者的苦難密不可分】	

13. 作者透過「草莓」與「灰燼」兩個世界的強烈對照，欲引導讀者思考的是：(多選)

- ☐ 人的外在身分是否足以決定其一生的善惡
- ☒ 為何對家人的慈愛無法延伸為對他人的同理
- ☒ 平凡人是否也可能在制度與服從中參與邪惡
- ☒ 安逸美好的日常是否可能建立在他人的苦難之上
- ☒ 人為何能在私領域展現慈愛，卻在公領域參與迫害

伍、思維建構

一、人性為何走向「慈愛與罪愆」？

※請閱讀下面的資料，根據資料內容及觀點，回答 1-3 題。

甲、《孟子·告子上》

公都子曰：「告子曰：『性無善無不善也。』或曰：『性可以為善，可以為不善。是故，文武興，則民好善；幽厲興，則民好暴。』或曰：『有性善，有性不善。是故，以堯為君，而有象；以瞽瞍為父，而有舜；以紂為兄之子，且以為君，而有微子啟、王子比干。』今曰『性善』，然則彼皆非與？」

孟子曰：「乃若其情，則可以為善矣，乃所謂善也。若夫為不善，非才之罪也。惻隱之心，人皆有之；羞惡之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。惻隱之心，仁也；羞惡之心，義也；恭敬之心，禮也；是非之心，智也。仁、義、禮、智，非由外鑠我也，我固有之也，弗思耳矣。」

乙、《墨子·兼愛上》

若使天下兼相愛，國與國不相攻，家與家不相亂，盜賊無有，君臣父子皆能孝慈，若此則天下治。故聖人以治天下為事者，惡得不禁惡而勸愛？故天下兼相愛則治，交相惡則亂。故子墨子曰：「不可以不勸愛人者，此也。」

1. 根據《孟子·告子上》，孟子認為人之所以可能做出不善的行為，下列選項最相關的是：

- ☐ 人生的善良本性向來缺乏充分的機會
- ☐ 人的善惡想法與行為完全由君王決定
- ☒ 人雖具有善端，卻因未加思考與擴充
- ☐ 人需依靠外在規範才能產生惻隱之心

2. 根據《墨子·兼愛上》，若以「兼相愛」的觀點解釋〈草莓與灰燼〉中的「慈愛與罪愆」，下列最適當的是：

- ☐ 加害者的服從意志與利益相依，因此無法充分具備愛人的能力
- ☐ 加害者從群體本質的角度思考，產生只須愛護自己家人的邏輯
- ☐ 加害者重視自我意識與成就感，為愛護家人而不得不傷害他人
- ☒ 加害者將關愛限縮於特定群體，未將他者視為亦值得關懷的人

3. 綜合孟子與墨子的觀點，希姆萊等人為何能同時展現「慈愛」與「罪愆」？請完成下列的推論填答。

答：他們並非完全沒有愛人的能力，而是未能持續【**反思**】自身行為，也沒有將【**同理或關愛**】擴及群體之外的他人，使受害者被排除在道德關懷之外。

二、知道真相之後——如何面對歷史？

※請閱讀下列兩則資料，觀察兩人面對家族歷史真相時所採取的不同態度。

甲、萊納·霍斯：跨越「牆」的覺醒者

身為奧斯威辛指揮官魯道夫·霍斯的孫子，萊納在年少時得知家族歷史真相後，一度承受沉重的心理壓力。此後，他選擇不再隱瞞，而是公開面對祖父的罪行，並投入人權與歷史教育，試圖將沉重的家族歷史轉化為防止悲劇重演的行動。

乙、歌德倫·希姆萊：留在「城堡」中的沉默者

與萊納不同，希姆萊的女兒歌德倫始終保留對父親「慈父」形象的認同。即使面對大量歷史證據，她仍難以接受父親作為納粹核心人物所應承擔的責任。

4. 你認為一個人是否應為祖先的罪行負責？又是否有責任面對家族歷史的真相？請區分「承擔罪責」與「面對歷史」兩個概念，簡述你的看法。

答1：不承擔罪責，但應面對歷史。我認為，一個人不應因血緣而承擔祖先的罪責，因為罪責應由實際做出行為的人承擔，後代不能因出身而被視為有罪。然而，後代若知道家族歷史，仍有責任誠實面對，不否認、不美化，也不掩蓋受害者的苦難。面對歷史並不等於替祖先贖罪，而是承認事實、理解傷害，避免錯誤再次被合理化。因此，後代不必繼承罪名，卻可以選擇以負責任的態度保存記憶、反省歷史。

答2：不承擔罪責，面對歷史的方式也應保有選擇。我認為，一個人不應為祖先的罪行承擔罪責，也不能被要求一定要公開家族歷史或投入相關行動。後代同樣可能承受身分壓力、社會標籤與情感衝突，因此「面對歷史」不應等同於必須公開道歉或替家族負責；只要他不否認事實、不替罪行辯護，也不傷害受害者，便可以依自己的能力與狀況，選擇理解、查證、私下反思，或在適當時機再公開表態。尊重歷史真相，也應尊重後代個人的界線。

（教學運用：回答這題前，可以帶學生完成或理解以下的概念表：

責任類型	意義	後代是否必須承擔
法律罪責	因自己違法行為而受法律追究	否
道德罪責	因自己明知而參與、協助或掩蓋傷害	視個人行為而定
面對歷史的責任	承認事實、不否認受害者苦難， 反思歷史教訓	可主張有，但實踐方式可不同

對主張「應積極面對歷史」的學生：

你的回答清楚區分了祖先的罪責與後代的歷史責任。可以再思考：面對歷史是否一定要公開發聲？還有哪些較低風險、但同樣誠實的做法？

對主張「後代有權保留沉默」的學生：

你注意到後代可能承受的壓力與身分標籤。可以再補充：沉默的界線在哪裡？若沉默進一步成為否認或美化歷史，是否仍然可以接受？

對只回答「不關後代的事」的學生：

你已指出罪責不能由血緣繼承。接下來可以再區分：不必承擔罪責，是否等於完全不必面對歷史事實？)

三、平庸的邪惡——當人停止思考

※閱讀下文，並回答問題。

漢娜·鄂蘭在觀察納粹戰犯艾希曼的審判後，提出「平庸的邪惡」觀點。她發現，艾希曼並非傳統想像中充滿瘋狂惡意的怪物，而更像一名服從命令、依照制度辦事的官僚。

鄂蘭所警示的，並不是「平凡人天生邪惡」，而是當人停止獨立思考、不再判斷自己行動造成的後果，並將責任完全交給命令與制度時，即可能成為傷害他人的一環。

因此，邪惡未必總以極端而明顯的面貌出現；它也可能藏在「我只是服從命令」、「大家都這樣做」或「這不是我的責任」等日常理由之中。

5. 〈草莓與灰燼〉的小標為「加害者的日常」。結合鄂蘭「平庸的邪惡」的觀點，說明作者特別強調「日常」的原因。

答：作者透過加害者愛護家人、享受生活等日常面貌，指出邪惡未必只存在於外表殘暴的惡人身上。當平凡人在制度中停止判斷、服從命令並忽略行動後果時，也可能成為傷害他人的一環。

6. 根據以上文本與資料，下列可能共同促成迫害體制的形成與延續的因素是：（多選）

- ☐ 受害者群體因為拒絕服從集中營而被正當化
- ☒ 領導者以意識形態煽動仇恨因子與排斥心態
- ☒ 管理者層層分責，透過制度以執行迫害政策
- ☒ 個人的判斷力在權威與體制中放棄獨立判斷
- ☒ 社會中的沉默與漠視，使不義較難受到阻止

7. 文末提到「最後回到，一個完整的人」。結合全文，下列最能詮釋這句話意義的選項是：

- ☐ 人只有擺脫所有制度，才能保有完整的個人自由
- ☐ 受害者唯有遺忘苦難，才能重新恢復個體的生活
- ☐ 加害者若曾經愛護家人，便不能被視為邪惡的人
- ☒ 不將人化為數字，則能重新看見生命尊嚴與判斷

8. 回顧米爾格蘭實驗、〈草莓與灰燼〉與「平庸的邪惡」觀點，我們可以發現：人在面對權威與不義時，往往受到恐懼、自我保護、資訊不足與現實風險等因素影響。你認為個體應依據哪些條件，在沉默與發聲之間作出選擇？請簡述你的判斷原則。（文長 150 字左右）

答：我認為應考量事件是否造成他人傷害、自己掌握的資訊是否充分，以及發聲能否帶來實際幫助。沉默不一定等於冷漠，發聲也不一定代表正確；重要的是不能因服從權威或害怕麻煩而停止思考。當他人的基本權益明確受到傷害時，個體應尋找安全而有效的方式採取行動，並願意為自己的選擇負責。(131 字)

陸、延伸閱讀

一、在沉默洪流中綻放的白玫瑰

奧地利詩人福萊德(Erich Fried)透過詩句，質問納粹崛起時「究竟發生了什麼事？」當無知者、窮人、富人乃至所謂的聰明人，皆為生計或私利找到沉默的藉口時，這種集體噤聲便成了暴行得以延續的理由。南方朔指出，德意志民族雖有深厚的人文積澱，卻因個體放棄了生命的共感，轉而向極端主義低頭，導致「善良個人」淪為「邪惡體制」的共犯。然而，在眾人皆對納粹統治歌功頌德之際，慕尼黑大學的「白玫瑰」組織卻成了人類心靈的奇蹟。

「白玫瑰」組織核心成員蕭爾兄妹雖曾一度為納粹狂熱，但他們並未在集體亢奮中喪失判斷，而是從納粹的「小邪惡」中預見了潛藏的「大邪惡」：真正危險的，往往不是少數暴虐者，而是多數人的沉默與習慣性妥協。因此，他們拒絕以「大家都這樣」「只是服從命令」作為藉口，而選擇以生命承擔說真話的代價。他們印製並散發地下傳單，呼籲人民反思納粹統治，最終因此遭到逮捕與處決。他們的行動顯示，在權威與群體壓力之下，個體仍可能透過獨立思考重新檢驗自身立場，並為自己的選擇承擔風險。正如邱吉爾所讚揚，這群在黑暗中拒絕沉默的少數人，是人性史上最偉大的榜樣，為今日的自由重建奠定了磨滅不掉的基礎。

戰後，白玫瑰逐漸成為德國反抗極權的重要象徵。今日慕尼黑大學前設有「蕭爾兄妹廣場」，地面仍可見仿製傳單的紀念裝置，以提醒世人：自由與人道，從來不是理所當然，而是有人曾以生命守護而來。

(改寫自南方朔〈發生了什麼事〉：在沉默洪流中綻放的白玫瑰)

1. 根據本文，下列最符合「集體噤聲」意涵的是：

- ☐ 人民因恐懼而完全放棄表達意見的權利
- ☐ 知識分子因為無法理解政治而拒絕表態
- ☒ 社會大眾以各種理由默許不義持續擴張
- ☐ 所有人都不知道納粹迫害所造成的影響

2. 文中所謂從「小邪惡」預見「大邪惡」，下列所述最適合的是：

- ☐ 微小不義最終必然會引發戰爭
- ☐ 極權政治通常形成於戰爭時期
- ☐ 微小不義通常不會擴大其影響
- ☒ 長期容忍不義可能擴大其傷害

3. 「白玫瑰」成員最初也曾受到納粹思想吸引，後來卻選擇反抗。這段轉變對我們理解「思考」與「服從」的啟示是：

答：人可能受到群體氣氛、宣傳與權威影響，但並非因此永遠失去重新判斷的能力。白玫瑰成員的轉變說明，真正重要的是持續觀察現實、檢驗自己的信念，並在發現不義時勇於修正立場，而非以「大家都如此」或「只是服從命令」逃避責任。

二、延伸觀影——《夢想集中營》



《夢想集中營》是一部 2024 年上映的歷史劇情電影，由強納森葛雷瑟執導，演員為桑德拉惠勒、克里斯欽佛里德，聚焦於奧斯威辛指揮官魯道夫·霍斯的家庭生活。霍斯一家在集中營牆外建立了一座「夢想家園」，擁有繁花盛開的花園與讓孩子戲水的游泳池。這座「家園」與慘絕人寰的焚屍爐僅一牆之隔，牆內是溫馨的歡笑與慶生，牆外卻是永不停歇的尖叫、槍聲與從煙囪排出的灰燼。

這種強烈的「感官失調」具體呈現了漢娜·鄂蘭所謂的「平庸的邪惡」。霍斯並非傳統意義上的嗜血狂魔，他只是個「稱職」的官僚，極其理性且有效率地計算著運送囚犯的火車班次與毒氣室的處理人數。他對家人的慈愛與對受害者的冷酷毫無衝突，因為他早已將殺人異化為一份「工作」。導演強納森·葛雷澤藉此提醒觀眾：不要只看「他們」做了什麼，而應反思「我們」現在是否也正對身旁的不正義習以為常。

（電影照片及文字改寫自《夢想集中營》：牆內的理想生活與牆外的灰燼）

（教學運用：《夢想集中營》在臺灣分級為保護級。教師若於課堂播放，仍宜考量學生的個別狀況；由於影片透過聲音與影像營造強烈壓迫感，部分學生可能感到不適，建議事前說明並視實際情況調整觀影方式。）

【延伸思考】

如果你曾觀看《夢想集中營》，可以進一步比較：電影中的霍斯一家與「白玫瑰」成員同樣生活在納粹統治之下，為何前者能對牆外的苦難習以為常，後者卻選擇冒險發聲？你認為其中最關鍵的差異是？

答：關鍵差異可能在於是否願意讓他人的苦難進入自己的道德視野。霍斯一家將牆外的受害者隔絕在日常生活之外，而白玫瑰成員則能察覺他人的苦難，重新檢驗原本相信的價值。這說明抵抗不義需要的不只是勇氣，也包括同理、獨立思考，以及願意修正自身立場的能力。

短文寫作：沉默與發聲之間

※請閱讀以下文章之後，回答問題。

甲、

房慧真擅長以報導文學的方式書寫歷史事件。她並不直接描寫龐大的歷史，而是從人物、物件或生活細節切入，使讀者逐步看見日常背後所隱藏的殘酷現實。

在〈草莓與灰燼〉中，鮮紅飽滿的草莓象徵集中營中看似平靜、美好的生活景象；然而這些日常景物的背後，卻隱藏著囚徒遭受剝削、被迫勞動乃至死亡的歷史。作者透過不同場景與時間的交錯安排，使平凡與殘酷形成強烈對比，引導讀者重新思考：我們所看見的「真實」，往往受到觀看角度與敘事方式的影響；唯有願意理解那些被忽略的人與故事，才能更接近歷史的全貌。

（改寫自「邪惡的探索與指控——房慧真〈草莓與灰燼〉」）

乙、

根據漢娜·鄂蘭在《艾希曼耶路撒冷大審紀實》中的觀察，在某些歷史情境中，暴行的發生並非源自少數極端人物，而是與多數人的沉默與順從密切相關。當制度逐步收緊，言論受到限制，人們往往在恐懼、自保或習慣中選擇不發聲。這種沉默，並不一定出於惡意，而可能只是未經思考的服從。

漢娜·鄂蘭指出，「平庸的邪惡」正體現在這種缺乏反思的狀態：人們並未主動作惡，卻在遵循命令與規則的過程中，使不正義得以延續。當個體停止判斷，並將責任交付給體制時，邪惡便可能在日常中擴散。因此，問題不僅在於事件本身，更在於人們為何沒有阻止它發生。

（改寫自南方朔〈發生了什麼事〉）

問題（一）：請根據兩文，分別說明甲文如何使讀者不再只是「旁觀者」以及乙文中的「沉默者」是如何形成，並歸納兩者共同面對的問題。文長限 120 字以內。

參考答案：

甲文透過細節、場景與敘事角度，使讀者看見被忽略的歷史，進而理解自身與事件的關聯，不再只是旁觀者；乙文中的沉默者則因恐懼、自保、服從或停止思考而不發聲。兩者共同面對的問題是：看見不義之後，是否願意思考、判斷並承擔相應責任。（108 字）

問題（二）：面對不正義或公共爭議時，「沉默」與「發聲」可能各有其原因、風險與後果。請結合甲、乙兩文的觀點，以及你的生活經驗或所見所聞，思考個體應如何在「沉默與「發聲」之間作出選擇，並以具體事例闡述你的看法。請以「沉默與發聲之間」為題，寫一篇完整的文章，文長限 400 字以內。

教學設計由樹林高中 許卓蓁老師提供