

# 制度之下的「他者」與我們—〈一點六米寬的樓梯〉學習單

設計者：高雄市立楠梓高中 顏嘉儀

## 壹、課前探索

### 一、是「事實」還是「觀點／謠言」？

在資訊超載的時代，我們每天都被無數訊息包裹。有時候，一則引人入勝的「消息」，背後可能隱藏著刻意的政治濾鏡或集體的恐懼投射。在進入課文之前，讓我們化身為「真相查核員」，練習從混亂的輿論迷霧中，精準過濾出那份不帶溫度的客觀事實。請閱讀以下句子，並勾選它屬於「客觀事實」還是「觀點／謠言」。

<p><b>事件一：台北隨機傷人案</b></p> <p>這個嫌犯一定是第五縱隊或中國人之子，而且特定媒體早就提前預知了。</p> <p><input type="checkbox"/>事實 <input checked="" type="checkbox"/>觀點／謠言</p> <p>12月19日晚間台北發生襲擊事件，造成包含凶嫌在內共4人死亡與多人受傷。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>事實 <input type="checkbox"/>觀點／謠言</p>	<p><b>事件二：馬太鞍堰塞湖潰壩</b></p> <p>颱風重創東部，花蓮馬太鞍堰塞湖溢流潰壩，導致下游光復鄉遭泥水淹沒。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>事實 <input type="checkbox"/>觀點／謠言</p> <p>救災不力都是因為中央政府與花蓮縣政府分屬不同政黨，這是政治角力的結果。</p> <p><input type="checkbox"/>事實 <input checked="" type="checkbox"/>觀點／謠言</p>
<p><b>事件三：日本地震預言</b></p> <p>日本漫畫家在漫畫中預言7月5日會發生大災難，帶動了社群平台的末日氛圍與焦慮。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>事實 <input type="checkbox"/>觀點／謠言</p> <p>這則預言絕對會靈驗，因為科學家觀測到近期地殼變動異常，大家應該趕快囤積物資並撤離到高處，這才是唯一生存之道。</p> <p><input type="checkbox"/>事實 <input checked="" type="checkbox"/>觀點／謠言</p>	<p><b>事件四：台灣器捐制度與政治聯姻</b></p> <p>羅東博愛醫院因為與薄瓜瓜有姻親關係，肯定暗中參與了中國的器官移植業務，甚至引進了「腦幹撞擊機」，大家千萬別去這間醫院器捐。</p> <p><input type="checkbox"/>事實 <input checked="" type="checkbox"/>觀點／謠言</p> <p>2024年底，薄熙來之子薄瓜瓜與宜蘭羅東博愛醫院創辦人的孫女締結姻緣，引發社會對這場政治與醫療家族聯姻的關注。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>事實 <input type="checkbox"/>觀點／謠言</p>

### 二、為什麼我們看不見真相？

1. 為何網友傾向轉發「觀點／謠言」而非客觀數據？人的雙眼有時仍會被「情緒」與「預設立場」蒙蔽。當我們看著某個族群時，我們看見的是「人」的生命事實，還是社會集體編織的「主觀偏見」？台灣查核中心在2025年的年度回顧中發現了幾個關鍵現象，請根據你的觀察選出正確答案：(多選)

- 政治的濾鏡：日益升溫的政治對立氛圍
- 信任的裂痕：撕裂的社會信任關係，不再相信專業機構
- 不確定的焦慮：面對未知恐懼時（如天災、預言），習慣用想像填補空白
- 同溫層的圍牆：演算法只推播我們「想看」或「符合成見」的內容
- 客觀的理性：現代大眾具備高度的理性邏輯與科學素養，能冷靜透過數據看穿一切謠言

2. 面對不確定的災難（例如日本大地震預言），查核中心指出人們會因為「對不確定性的焦慮」而產生謠言，這說明了人類在面對「不了解」或「恐懼」的事物時，常常會用主觀的想像來填補空白。你同意這個說法嗎？為什麼？

同意與否	你的觀點
<input checked="" type="checkbox"/> 同意	(參考答案) 當人類面對未知時，為了降低焦慮，大腦會急於尋找一個「解釋」。即使解釋是錯誤的謠言，也會因為「給予了答案」而讓人感到暫時的安定。這說明我們常以「心理舒適」而非「邏輯事實」來面對恐懼。
<input type="checkbox"/> 不同意	

### 三、真相裁切術：誰動了我的「濾鏡」？

媒體的鏡頭就像一雙眼睛，它決定讓我們看見什麼，也決定讓我們「無視」什麼。請觀察這組經典影像，回答以下問題。



1. 請根據圖片的左、右兩側，寫下這兩張「局部照片」分別帶給妳什麼樣的感受？

左圖	全貌圖	右圖
士兵的殘暴、受害者的恐懼	複雜的真相：殘酷與救援同時存在	士兵的溫情、人性的光輝

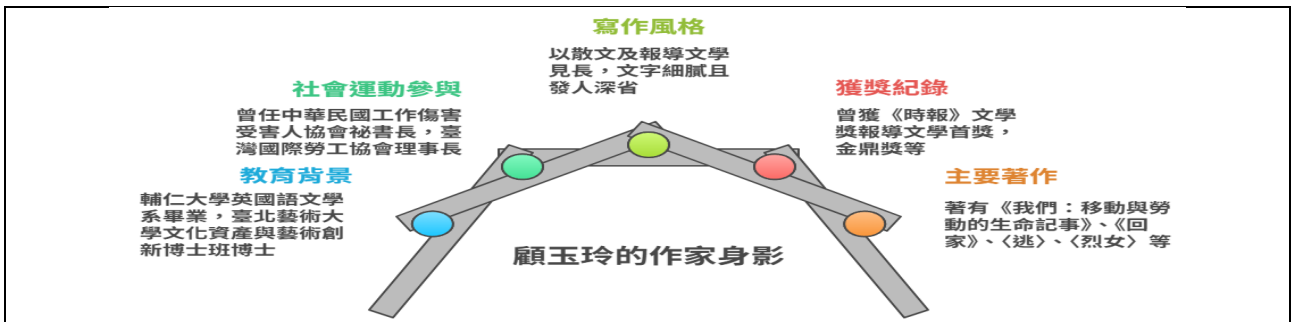
2. 根據鏡頭的裁切與讀者感受，下列敘述正確的是：(多選)

- 不同畫面裁切會影響觀者對事件的理解
- 局部裁切畫面即能完整呈現事件的真相
- 媒體在選擇畫面時，即具有詮釋的權力
- 同一事件可能產生不同甚至相反的觀點
- 只要能看到影像，就能掌握全部的事實

## 貳、關於作者

### 一、我最擔心的是我被視為英雄

<a href="https://reurl.cc/X2EEeR">https://reurl.cc/X2EEeR</a> (14:49 分~) <b>【愛悅讀】20150818 - 回家 - 顧玉玲</b>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



顧玉玲，臺灣報導文學作家與長期投入勞工運動的社會實踐者。她成長於嘉義眷村，自小在家庭互助與閱讀環境中培養出對「人」的敏感與關懷，並在國中以前即接觸大量寫實主義文學，奠定其關注現實社會的寫作基礎。

大學時期，臺灣解嚴後的社會運動風潮，使她從一位「文藝少女」走入社會現場，投入學運與勞工運動。她曾參與報社工會、女工團結生產線、工傷協會及臺灣國際勞工協會，長期關注移工與弱勢勞動者處境，逐步將「運動」轉化為「書寫」，形成她獨特的報導文學路徑。



與傳統控訴式寫作不同，顧玉玲逐漸意識到：單純的憤怒難以讓社會持續關注，因此轉而以「說故事」的方式書寫，使讀者得以進入他人的生命處境。她強調，弱勢並非人的本質，而是制度與階級結構造成的結果，文學的任務正是在還原一個人完整的樣貌；文學的價值，在於讓我們學會重新理解「他者」，並在理解中修正自身的位置。

在她的觀點中，「他者即我們」並非口號，而是一種觀看世界的方式。「把多一點得好奇給『外勞』吧！」(2025年11月10日演講中顧玉玲提到)移工是與我們共享同一社會結構中的存在。她提醒讀者，不應停留在情緒性的批判或個人責備(如對雇主或個案的譴責)，因為表面上是人與人之間的問題，但是真正需要被看見的往往是背後的制度結構。而應進一步理解背後的政策問題，如勞動政策、產業結構與社會福利配置等。

顧玉玲也特別關注當代移動現象的轉變，例如移民的「女性化趨勢」、移民第二代的身分焦慮，以及跨文化理解的不足。她主張：「沒有人是非法的」，每一個移動者都是在制度夾縫中求生的人。代表作品如《我們》、《回家》等，透過訪談與書寫，將移工生命轉化為「公共記憶」，實踐她所說的：「不寫，就沒有了。」(改寫自〈我們回家：讀顧玉玲《回家》〉)

國家圖書館館藏發展及書目管理組編輯莊惠茹 全國新書資訊月刊 民國104年6月刊

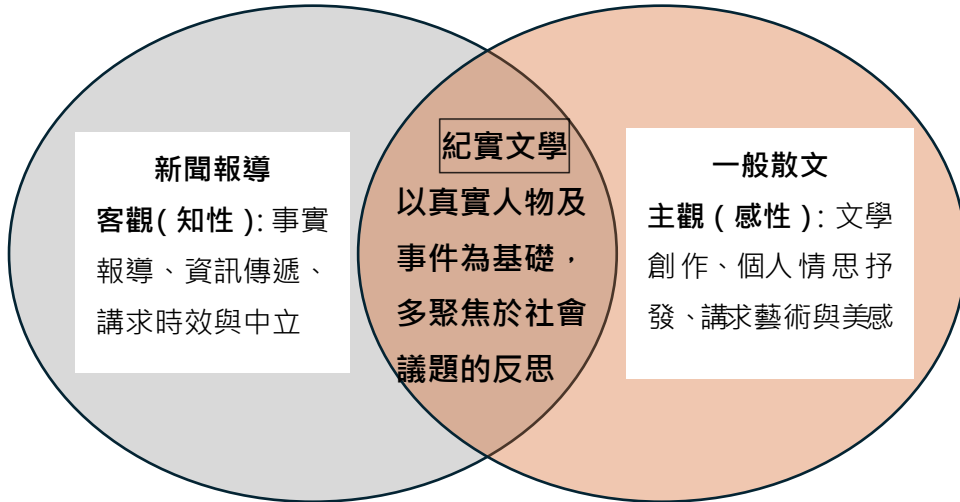
1. 同理的筆觸來自溫柔的眼光，請將顧玉玲的身影敘述將左欄的概念與右欄的說明配對。

概念		說明
他者即我們		文學讓讀者進入他人生命經驗
文學召喚		看似個人問題，實為制度問題
結構性弱勢		弱勢來自社會條件而非本質
制度視角		他人處境其實映照我們自身

2. 為什麼顧玉玲不希望讀者只停留在「責怪個人」？

答：(參考答案)個人行為只是表象，制度如(勞動政策、仲介制度等才是問題所在。

## 二、精確的交集：紀實文學



1. 請從上述圖片敘述完成下面的表格，從核心目標推論，以界定寫作的邊界。

文類	核心目標	核心素材	作者立場
<input checked="" type="checkbox"/> 新聞報導 <input type="checkbox"/> 一般散文 <input type="checkbox"/> 紀實文學	告知大眾	<input checked="" type="checkbox"/> 客觀事實與數據 <input type="checkbox"/> 未經查證的傳聞	<input type="checkbox"/> 帶有強烈個人色彩的評論 <input checked="" type="checkbox"/> 中立客觀，抽離個人情緒
<input type="checkbox"/> 新聞報導 <input checked="" type="checkbox"/> 一般散文 <input type="checkbox"/> 紀實文學	表達自我	<input type="checkbox"/> 客觀的統計數據 <input checked="" type="checkbox"/> 個人經驗與感受	<input checked="" type="checkbox"/> 高度個人化，偏重主觀情思 <input type="checkbox"/> 高度時效性，絕對冷靜抽離
<input type="checkbox"/> 新聞報導 <input type="checkbox"/> 一般散文 <input checked="" type="checkbox"/> 紀實文學	倡議與改變	<input checked="" type="checkbox"/> 以事實為基底的故事與田野調查 <input type="checkbox"/> 憑空想像、不具現實依據的幻想	<input type="checkbox"/> 完全不具立場的監視器視角 <input checked="" type="checkbox"/> 具備同理心與批判性，帶入議題視角

2. 請觀察下圖後將適當的選項 A-E 填入 ( ) 中。



紀實文學不同於一般抒情散文，作家必須走入場景核心進行 (A)。無論是顧玉玲走入移工宿舍與勞資談判現場、林立青在工地現場的觀察，或是《報導者》團隊翻越山頭尋找無證移工聚落，他們皆以親身見聞及多方資料(含法令、數據)作為寫作基石。這些作家具具有強烈的社會正義感與價值立場，他們不只為了滿足大眾的獵奇心，而是意圖劃開社會控制的汙名與刻板印象(例如將「逃跑外勞」還原為有血有肉、渴望追求幸福的

個體)。透過 (E)，他們將原本被社會輕忽遺忘的移工、高風險少年、礦工的處境等 (C)，轉化為需要被社會共同檢視的 (B)，他們超越了傳統新聞報導受限於絕對客觀的侷限，融入了 (D)。作者們刻意經營人物的立體感、運用具象化的符號(如將移工被壓縮的人生比喻為「行李箱」)，或營造充滿張力的敘事結構，讓生硬的社會議題有了溫度與畫面感，進而喚起跨越族群的共鳴。

### 三、被忽略的無聲者

台灣當代紀實文學（報導文學）結合了新聞報導的客觀事實與散文小說的文學筆觸，致力於為邊緣群體發聲並探討深刻的社會議題。表格為台灣當代紀實文學的代表作品與作家特色，請依說明填入適當的選項。

參考選項：

A. 林立青 《做工的人》	B. 顧玉玲 〈一點六米寬的樓梯〉	C. 李雪莉、簡永達 〈廢墟裡的少年〉
D. 曹馥年 〈山頂上的隱形人〉	E. 陳列 〈礦村行〉	F. 許聿葳 〈4小時後的黎明〉

作家作品	AI 圖示意圖	寫作特色描述	主要議題
B		(1)擅長以「書寫者自我的縮小」來節制情感，高度依賴文學意象與空間對比，讓讀者自行體會階級壓迫	移工權益 勞動人權 移工居住安全
C		(2)交錯運用「特寫人物故事」與「客觀統計數據、法規分析」，將個人悲劇提升為公共議題	兒少安全與福利 高風險家庭 少年勞動剝削
A		(3)以第一線監工的「內部視角」寫作，語言直白草根，精準挖掘階級與勞動體制的核心問題	礦工勞權 勞動底層困境
E		(4)以冷峻、帶有悲憫的筆調，批判「安全第一」等官方口號背後對勞工生命的荒謬消耗	基隆碼頭工人歷史變遷 勞工權益消失
D		(5)深入高海拔農區田野調查，記錄在法律邊緣落地生根的移工家庭與隱形的黑戶寶寶	台灣農業缺工與移工互依共存的結構性困境 醫療與教育人權危機
F		(6)透過跨國數據比較分析與學生日常特寫，挑戰升學主義下的睡眠剝奪現狀	青少年健康權 受教權壓力

## 參、課文初探

### 一、檢索訊息：

篇名	〈一點六米寬的樓梯〉	主要議題	【 移工權益 】、【 勞動人權 】、移工居住安全
取材來源	人物訪談、現場觀察	反映的社會問題	■勞資關係不平等 ■資方對移工的歧視 ■移工居住環境簡陋 ■環境消防安檢缺失 ■欠薪與違法轉賣 ■門禁限制人身自由
寫作動機與目的	透過【 紀實書寫 】讓更多人看見【 移工處境 】，為弱勢發聲，揭露結構性失語下不公不義的真相，呼籲社會重視移工人權。		

### 二、段落分析：

#### 第一段：段旨——移工宿舍的擁擠簡陋，初步呈現勞資雙方的地位對照。

鐵扶梯陳舊而克難，僅容一人攀爬，腳踏處略有懸晃，扶住邊欄不時摸到一手鏽漬，會扎人。

從三樓轉進頂樓加蓋的鐵皮屋，我們一行八人沿著扶梯魚貫而上仍顯震盪，可想見平日上下班時分，趕著打卡的擠身急促、震動至岌岌可危。鐵皮屋住了三十多名菲律賓女工，這個時間她們都在二、三樓的生產線前勞動，僅有代表大家出席勞資爭議會議的蘿絲、艾琳和瑪莉安緊握著我走。她們跟著我的目光快速掃描用餐處與住宿區，露出不可置信的表情，像是第一次發現屋牆的簡陋，每一步都像浩劫餘生，熟悉的日常生活一夕間被揭露出殘破的真相。

水泥地板上，以兩人並肩寬的間距，沿著牆排列一個又一個雙層鐵架木板床，行李箱全蒙了塵塞在床板下，與拖鞋、臉盆及漱口杯挨擠著。正對面的牆也有一排床，和這一排不甚齊整地兩兩相對，很多下鋪位吊掛大毛巾或花布、長裙垂晾，遮掩出半坪床面的隱私空間。第三面牆的窗戶被一整排塑膠衣櫥擋住了。那些色彩鮮豔的塑料布面，多是花朵、森林、海洋與卡通圖案，由細管不鏽鋼接合的脆弱骨架撐著，經年累月或爆口、或緊繃、或鬆垮地包裹衣物。一個挨著一個的塑膠衣櫥歪歪斜斜站著，背對陽光。

髮色灰白的大老闆態度殷勤，四樓沒有冷氣，他一身剪裁合宜的深色西裝看來有幾分燥熱了，但步伐依舊不疾不徐。穿過被雙層床位占滿的住宿區，大老闆微微側身讓勞工局官員跟上與他同行，適度拉出與後面的人事經理及其他人的距離，一逕保持帶領的穩當姿態。

蘿絲她們其實才是住在這裡的主人，但她們認分地尾隨在後，踩著老闆與官員踩過的路徑，經過只有垂簾沒有門的廁所時，面露尷尬且困窘倒像是她們犯了錯。

往前走，再走，再走，直至鐵皮屋的盡頭，沒路了。

「逃生門在哪裡？」我把蘿絲拉過來：「失火了你要從哪裡逃走？」

人事經理站在牆的另一端向大家招手：「有啦有啦，宿舍怎麼可能沒有逃生門？這樣消防安檢無法通過啦。」

我們沿著堆滿廢棄物的牆邊，神奇地來到一扇陳舊的木門前，被棄置的石綿瓦遮住，看來積塵已久。但確實是一道門。

「這就是逃生門。」人事經理臉不紅氣不喘地說：「每個外勞剛住進來時，都會告訴她們。」

「打開看看。」我說。

勞檢員掏出紙巾擦拭門把，喇叭鎖試了三次都聽到卡鏽的磨損聲了，咔啦咔啦……咔咔  
咔……總算在鑰匙折斷前開啟。門後，緊貼著還有一道鐵門。鐵門上有一圈鐵鍊纏繞著，是  
鎖住的。

身後有人噗哧笑出聲來。唉，一定是調皮的瑪莉安。

大老闆鐵青了臉忙囑人下樓拿鑰匙，壓低聲音還是清晰可辨：「保險櫃的第三層抽屜。」

埋藏在木門後的鐵門嘎嗚嘎嗚拉開時，像是堆了一百年的蛛網灰塵紛紛彈落，門後若真飛  
出尖牙蝙蝠、跳出一隊殭屍或綠眼吸血鬼也不叫人意外。

勞檢員搶身上前，推開一角，再四十五度，推到門背頂住牆面，壁燈點亮，眼前一覽無遺。

「哇……」蘿絲、艾琳、瑪莉安和我都驚呼出聲。

一道寬敞華麗的赭紅色織毯順階而下，蜿蜒的弧度在門後神祕莫測，只見兩側的牆燈閃著  
瑩光，像鑲著碎鑽的一條紅河。

1. 作者進入宿舍區時，描述移工們「露出不可置信的表情，像是第一次發現屋牆的簡陋，每  
一步都像浩劫餘生」。關於這段描寫，下列詮釋最適合的是：

- 移工們平日忙於勞動，此時才驚覺自己居住環境的惡劣
- 因宿舍曾發生過火災，留下的殘破景象讓移工心有餘悸
- 透過誇飾的表情，暗示移工們刻意向官員演戲求取同情
- 勞資爭議迫使移工的空間，在官方檢視下顯露殘酷真相

2. 本段作者採用「略筆速描」的方式，如同鏡頭快速掃過，勾勒出移工宿舍的初步印象，並  
透過現場人物的肢體語言，營造出強大的階級反差。請閱讀第一段後完成下表。

(1) 移工居住環境的狀況如何？請將相對應的答案連在一起。

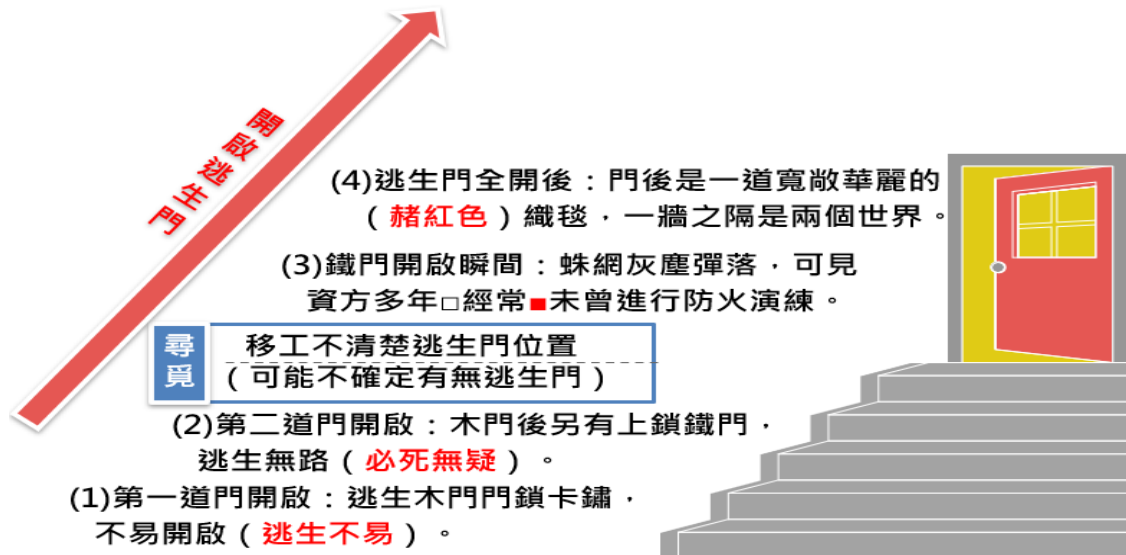
宿舍狀況	環境描述
進出窘迫	宿舍位在三樓建築頂樓加蓋、沒有冷氣的鐵皮屋
夏天悶熱	三樓通往宿舍的是僅容一人攀爬的陳舊生鏽窄梯
擁擠、簡陋	以兩人並肩的間距，排滿雙層鐵架木板床
採光不佳	私人物品、行李擺滿床下，下鋪只靠浴巾、長裙遮掩
毫無隱私	陳年塑膠衣櫥遮窗歪斜而立

(2) 請參考下表提示，完成檢索與分析。

觀察面向	具體細節與原文摘錄	文學修辭與階級張力分析
空間初步 印象	鐵扶梯「陳舊克難」、「略有懸晃」； 扶手摸到「一手鏽漬，會扎人」。	透過【觸覺】摹寫，強調移工生存環境的 破落與不安全感。
移工的 反應	蘿絲等人「緊握著我走」、「面露尷尬 且困窘」，像「浩劫餘生」般不 可置信。	展現【勞方】卑微、認分且缺乏主體性的 特質，甚至產生「像是自己犯了錯」的心理 負擔。

資方的姿態	大老闆身穿「剪裁合宜深色西裝」，步伐「不疾不徐」、「一逕保持帶領的穩當姿態」。	營造【資方】從容自若、掌握全局的權威感，與狼狽狹小的宿舍環境形成強烈反差。
-------	-----------------------------------------	---------------------------------------

3. 作者透過尋覓逃生門→開啟逃生門的過程，透露出的訊息是：



從上圖的整理我們可以發現：

答：逃生門形同虛設，資方罔顧勞方生命安全。

第二段：段旨——補敘勞資糾紛的背景原委，以及協調過程中資方避重就輕的應對。

夏天才過了一半，三十四名菲律賓女工就已經連續三個月沒領到足額薪水了。我們利用假日在火車站討論多次，小心地累積打卡紀錄、薪資單、扣款簽據等證明文件，以及淡季時被轉賣至其他工廠的現場照片。經過漫長的資料收集及證據取得，蘿絲帶著移工們申訴的連署書，正式向官方舉發工廠違反《勞動基準法》，申請勞動檢查，同時在工廠一樓進行勞資爭議協調會。

現在，我們攤開厚厚一疊薪資單，這是三十四名移工的破損心聲，每個人都蓋了手印，斑斑紅印宛如血跡。

資方是個頭髮花白的老紳士，受過日式教育，整個人有一種老派而古典的禮貌舉止。我作為勞方陪同代理人的身分入座時，他微微欠身領首，完全是長期教養下自然流露的致意，風度翩翩。當然我也注意到移工入座時，他並沒有回以同質等量的示意，而是後靠著椅背，冷靜盯視著她們一一低頭坐上臨時加添的塑膠椅凳。老紳士客氣遞來的名片上，頭銜不少，他是董事長，也是宗親會長，更是地方文史協會的榮譽顧問。

果然是見過世面的人。老紳士一開口，字句斟酌得體，不慍不火。

但我們申訴的內容，倒是血淋淋的毫不留情。電子廠的訂單不穩定，旺季趕工時，所有移工都連續工作十二小時以上，有時睡到半夜還被領班直接進入宿舍搖醒立即上工，但加班費計算卻嚴重違法；淡季時，生產線上物料不足，工資不全額給付，有的移工甚至被轉賣到其他工廠工作。蘿絲她們偷偷拍下的相片裡，足以辨識廠址的就有淡水、新竹、新店，都是

電子廠，但都不是相關企業，她們的薪水單還是來自原有的工廠，至於老闆拿走多少差額，就沒有人知道了。

面對所有的指控，老紳士一逕從容以對，說是誤會，說要調查，說打卡紀錄的工時不準，說那些相片是外包廠商，移工只是陪同送貨並未被派去工作。他的態度客氣，措詞有禮，掃向蘿絲她們的眼神又慈愛又有威嚴，像是很抱歉管教無方，這些女孩子們真不懂事啊就別再添亂了。

移工宿舍就在工廠兼倉庫的頂樓，鐵皮加蓋，夏天的悶熱可想而知。但移工們最抱怨的還是門禁出入問題：每天下工後，最後一個臺灣工人離開廠房，一樓的電動鐵門就拉下，住在頂樓的菲律賓女工就宛如被軟禁。

這部分，老紳士倒是坦承不諱：「下班很累了，就在宿舍好好休息。工業區這麼亂，年輕女孩子下了班還出去趴趴走，被強暴怎麼辦？」

「可是下班後肚子餓，也不能出去買東西……」瑪莉安才二十出頭，來臺灣工作才半年就瘦了五公斤。

「有的人晚上不加班跑到外面抱男朋友，這像話嗎？」他的眼睛透過金邊眼鏡盯視著艾琳，再一一掃視在場女工們：「來臺灣就是要賺錢，不該貪玩。說真的，你們讓我很失望！」

艾琳瞪大了眼。我知道她和男友一同赴臺工作，男友在高雄，好不容易和同事調班連休二天才上臺北來會面，她因此拒絕過一次加班，當月考績就被倒扣一千元。沒料到大老闆連這個都知道。

「我沒有愛玩……」艾琳無效地抗辯。

「你問問她們，」老紳士轉頭對著我，商量似地娓娓道來：「我對待她們就像是自己的女兒一樣，平常都很照顧。晚上不給出門是為了保護她們。」

「你會把自己女兒關起來嗎？失火了怎麼辦？四樓連逃生門都沒有！」

「我們真的很怕會出事！我的朋友在別的工廠被火災燒死了。」

「下班不能出去好像一直沒下班，都快生病了。」

勞檢員總算說話了：「一樓鐵門上鎖，沒辦法從裡面打開嗎？如果沒有足夠的消防及逃生安全設施，四樓不能當作員工宿舍。」

老紳士這才改口：「一樓門鎖了，頂樓還有別的逃生門，外勞住進來前都會教他們使用消防設備。」

任誰都聽得出來，老闆以保護之名，隱藏的是聘僱成本下降的利益，下班後宿舍直接關門就可以省掉宿舍監管的費用了。但宿舍門禁不在法令規範內，此時我們只能捉緊消防設備，要求立即到移工宿舍進行勞動檢查。

顛顛巍巍上了四樓，從牆上機器被遷移的痕跡看來，頂樓本來也是生產線，但幾年前開始引進移工以來，就拆了機器，改裝成宿舍。說是改裝，其實也不過是把原有的長形空間從中下掛一道米黃色塑膠折疊簾，分隔餐廳與住宿區。

餐廳裡散放十餘張陳舊的長型會議桌、數十只塑膠折疊椅，一臺二十吋的舊電視放在碗櫃上，平日三餐都吃便當。轉入宿舍區，舉目盡是排排站的雙層床，以及挨挨碰碰的塑膠衣櫃。這正是我所熟悉的移工宿舍，不髒不亂但就是擠，人不在場還是有一種滿溢出來的擁擠。隨身傢私全都塞在床上、衣櫥裡，床下還有拖鞋及出外鞋，再多就溢出來了。

空間侷促，生活就更顯得急就章。洗淨的內衣褲懸在一線鐵絲，吊在床與床間隔的半空中，潮氣沉沉。連空氣都很擠，不夠用。整個人生壓縮成一只行李箱，彈開來又壓回去，無

處從容安置。

通往衛浴，三十四名女工只有三間廁所、四個蓮蓬頭，有的廁所門已經壞了許久，浴室前一律只有塑膠簾子，牆角有霉。勞檢員皺著眉：「這樣子不符規定哦，浴廁這樣怎麼夠用？」

「還有這二間廁所啦，正在修。」人事經理忙指向另兩個沉沉上鎖的門。

「我來一年多了都沒有修好過。」蘿絲冷靜地插話。

檢查宿舍不在預定的行程，官資雙方都有點手忙腳亂。走道上有一臺飲水機，我翻開濾水檢查紀錄給勞檢員看，一整年都是空白的。

「逃生門在哪裡？」勞檢員問。

我們都一樣好奇。在哪裡？

1. 在勞資協調會上，老紳士對待作者與移工的態度呈現鮮明對比（如「欠身領首」對比「冷靜盯視」）。這種描寫反映的社會現象是：  
 資方展現出日式教養，體現了對所有人應有的尊重  
 社會地位與國籍差異，導致資方對勞方的隱形歧視  
 官方代表在場，資方必須維持表面上的禮貌與威嚴  
 因語言與文化的差異，以眼神及肢體交流進行溝通
2. 紀實文學著重於細節堆疊真相，在第二段中作者運用兩個關鍵意象將「生存感」文學化，請根據文句進行分析。

文句	意象	生存事實
整個人生壓縮成一只行李箱，彈開來又壓回去，無處從容安置	行李箱	移工的隱私、夢想、時間、尊嚴
我們攤開厚厚一疊薪資單，這是三十四名移工的破損心聲，每個人都蓋了手印，斑斑紅印宛如血跡。	【薪資單】	移工辛勞的工作紀錄、勞資關係中隱含的「吸血/剝削」本質

3. 在勞資協調會中，真相往往隱藏在說詞之後。請化身為勞檢員，請運用「麥肯錫筆記法」的邏輯（事實、解釋、行動）來分析勞資爭議現場，找出課文第二段的衝突核心。

麥肯錫邏輯層次	課文觀察與原文摘錄	真相分析與生活情境遷移
事實(Fact) 看見了什麼？	薪資單上斑斑紅印「宛如血跡」；宿舍下工後「電動鐵門就拉下」。	勞方累積了三個月的欠薪、違法轉賣的證據，並指控資方實質【軟禁】移工。
解釋 (Interpretation) 代表什麼意義？	老紳士說：「晚上不給出門是為了保護她們」。	視角翻轉：老闆以「保護」為名，實則為了省下【聘僱舍監(管理)】的成本，並確保勞動力能隨時被搖醒上工。
行動(Action) 現在該怎麼辦？	勞方與官員決定：「要求立即到移工宿舍進行勞動檢查」。	情境遷移：這告訴我們，面對強勢者的「溫情包裝」，我們應【掌握法令規範(消防/勞基法)】，用行動戳破偽善。

#### 4. 生活情境大哉問：

(1)文中資方用「我是為了你好（保護妳）」來剝奪移工的自由。隱藏的是聘僱成本下降的利益（省掉聘舍監管理的費用）例如資方無視一年空白的飲水機紀錄，便能證明其並不真心在意員工生活品質。這其實是「結構性的偽善」（即為了利益而非安全）。在你的日常生活中，是否也遇過類似的「情緒勒索」或「權力不對等」的情境？麥肯錫筆記法能幫助我們在情緒字眼中找出理性的「利益核心」。請根據麥肯錫筆記法的提示嘗試解構你的生活情境。



(2)請你試著寫出一個生活情境（如：校園人際、打工經驗、家庭溝通）。

你的情境	班導師強迫全班同學都要參加週六的自習，並說：「我這是在幫你們維持讀書節奏，我是為了你們的未來考量。」
事實	導師片面要求全班週六到校自習，並以「為你們好」作為理由。
解釋	老師可能更在意班級整體的升學表現（個人考績或班級榮譽），而非每個學生個體的學習彈性或身心需求。
行動	禮貌地向老師表達自己的讀書計畫，或引用教育局關於「非正式教學時段應尊重學生意願」的規範進行溝通。

第三段：段旨——描述勞動檢查進入宿舍實地訪查，揭露極端不對等的居住空間與「魔幻華梯」的現身。

宿舍盡頭，打開埋在石綿板後的木門，再打開積塵多年的鐵門，一道華麗的赭紅色地毯鋪在寬敞樓梯上。

這是愛麗絲夢遊仙境的入口，一定不只我一個人這樣想。空氣中有隱隱的騷動，好奇心膨脹摩擦宛若電光火石。順著樓梯往下走，兩旁的牆面鋪著一層燙金藕色的高雅壁紙，懸掛一幅又一幅風格迥異的油畫與水墨，看來是用心收藏的名家之作，畫框的材質毫不含糊，且配備照燈打光恍如置身藝廊。樓梯轉角放著半人高的唐三彩，還有高聳銀花從深口的描金花

瓶探身四放。

逃生門竟是一步就跨入奢華祕境，天地之別。

我們才剛走過擁擠狹隘的移工宿舍，三十四名女工共用三個沒門的廁所，淋浴間的熱水器壞了個把月也沒修好。才一牆之隔，就在水泥鐵皮屋的樓下，竟是美輪美奐的高級會客室，優雅、高尚、品味非凡。空間轉換宛如穿越劇，幽明兩隔又任意相通。我一時恍惚，不知要笑要氣，太魔幻寫實了。一千隻血色蝙蝠迷離倒掛在我們腳下的厚地毯，站不穩，搖搖欲墜。

我借了勞檢員的鐵尺彎腰測量，一點六米寬！三人並肩而行也沒問題。

「好美麗啊！」蘿絲喃喃自語。

「好像故宮哦！」我聽見瑪莉安興奮地誇口。我知道她們都在旅遊快訊上看過故宮的介紹，但至今沒有人去過。

抵達樓梯口，轉彎就是老闆接待貴賓的私人會客室，足足有十五坪大。全套仿明代古董木家具，氣派非凡，玻璃櫃內是大老闆出國旅遊時帶回來的各國紀念品，東西夾陳，特別偏好手作的精緻質感，展示主人的品味與財力。

我嘖嘖稱奇：「這些收藏，很花心力吧？」

「我就是喜歡藝術品，」老紳士客氣地說：「有時在這裡一整天思考、看看書，可以想得更遠。開工廠的人也是要有文化啦！」

他頗為自豪多年的收藏，竟至完全忘記方才的衝突，大方地引介這個人偶是泰國皇室製作的，可不是贗品。那個水晶美人魚是丹麥哥本哈根的港口買的，還有序號哦！你看掛在那裡的手織絲毯不要以為不起眼，是當年從西域帶回來經典絲綢複製款，限量的唷！他侃侃而談，每件精品都有來歷，要價不便宜，重點是桌椅玻璃櫃都窗明几淨，塵埃不沾，猜想每天都有專人清掃、維護。

老紳士談笑風生，毫無牽強地暢言一旦頂樓火災或出事了，外勞隨時可以使用紅地毯安全撤離，這個會客室有很好的防震防火處理，是絕對安全的逃生口。

勞檢員踱步到樓梯口，重新丈量並記錄逃生門的長度與寬度。

蘿絲、艾琳、瑪莉安回過神來，火速重返一點六米的樓梯通道，掏出手機拍照。誤闖禁地，機不可失。蘿絲攬著我在唐三彩前自拍留影，艾琳和瑪莉安也立即搶站古畫、古董等絕佳視框，笑容燦爛入鏡，一張又一張的永恆定格，到此一遊。到此一遊正因為深知未來不會重來，等官員走後，這一條寬敞的紅毯樓梯再也不會為她們開啟。

當勞檢員彎腰計算「逃生口」，當大老闆和官員坐在古董椅上大言不慚工廠的消防無死角，隔著一道牆，蘿絲、艾琳、瑪莉安在一點六米寬的樓梯間合影留念。她們大搖大擺地拾階而上，回首、展臂、擺姿態，兩人單手拱出心形，奢豪的宮廷背景襯托得笑容多麼美麗。她們踩在厚重的紅地毯上，華貴優雅，像是伸展臺上閃亮自信的天王巨星。

每一步都好似踩在夢裡，她們輕盈旋身，沿著樓梯翩然跳起舞來了。

1. 根據上文，「逃生門竟是一步就跨入奢華祕境，天地之別」最主要表達的意涵是：

- 空間設計藝術美感與樸實的對比
- 逃生設施規劃華麗及簡單的對比
- 建築風格與使用範圍的衝突對比
- 貧富差距與生活條件的強烈對比

## 2. 結局省思：那場「夢裡的舞蹈」。



(1) 文章結尾移工在 1.6 米寬的紅毯上「翩然起舞」是全文最令讀者揪心的畫面。關於此意象的詮釋，下列敘述最貼切的是：

- 讚美移工的天性樂觀，即便在艱困環境中也能尋得快樂
- 諷刺移工太過天真，完全沒有意識到自己處於危險之中
- 暗示權利的獲得極其虛幻，官員走後這扇門將再度鎖死
- 慶賀勞資爭議圓滿解決，移工終於能大搖大擺踏入禁地

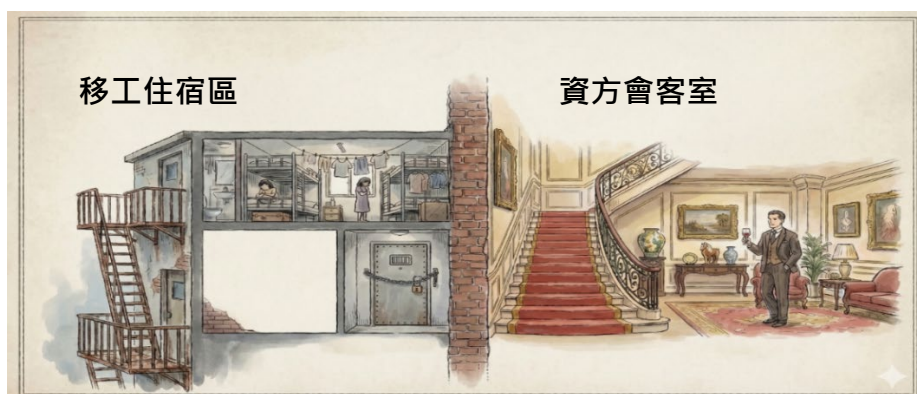
(解析：文中提到「到此一遊正因為深知未來不會重來」，這場舞的歡悅對比了現實的殘酷，反映出權利只是「臨時性」的假象。顧玉玲將通往會客室的樓梯形容為「愛麗絲夢遊仙境的入口」，這個充滿童話感的比喻，其實是極其殘酷的諷刺。)

(2) 呈上題，作者為何寫道「每一步都好似踩在夢裡」？這場舞隱喻了移工在台灣處境的什麼特性？(提示：短暫、虛幻、不屬於自己、夢醒後依舊是 1.6 米外的禁錮)。

虛幻的翻轉	隱喻移工的權益與尊嚴並非常態，僅是建立在官員到場、法律介入下的短暫假象。
【現實的禁錮】	舞終後的「夢醒」，象徵她們仍須回到那扇 1.6 米窄門後，繼續過著被隱形、被剝削的日常生活。
階級的隔絕	紅毯華梯代表台灣的文明與富裕，對移工而言是「近在咫尺，卻遠在天邊」的禁地。

## 3. 空間的隱喻：誰的生存？誰的品味？

埋藏在木門後、纏繞鐵鍊的「逃生門」，對資方而言是展示品味的美術館入口，對勞方而言卻是奪命的陷阱。顧玉玲在〈一點六米寬的樓梯〉的最後一幕之所以被稱為「魔幻寫實」，在於將極度真實的社會剝削與極度荒謬的華麗場景並置。



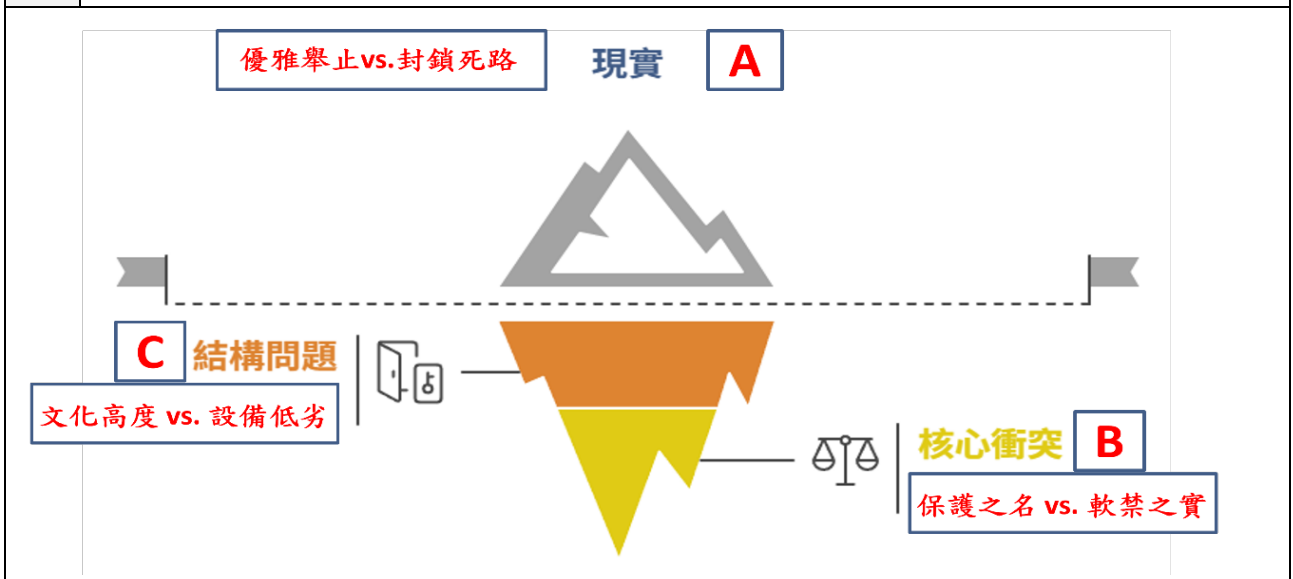
※請閱讀完第三段後觀察上圖並完成下方表格。

觀察對象	空間與物件的具體描寫 (請節錄原文, 15字內)	兩極的碰撞	象徵意義與階級隱喻
移工住宿區	(參考答案, 選擇兩者書寫即可) 舉目盡是排排站的雙層床、 塑膠衣櫥歪歪斜斜站著、 三十四名女工共用三個沒門廁所、 熱水器壞了月餘未修、 薪資單上如血跡般的斑斑紅印	寫實的底色	象徵移工的人生被高度「壓縮」與「非人化」。
資方會客室	美輪美奐的高級會客室、 全套仿明代古董木家具, 氣派非凡 那一條寬達一點六米、鋪著赭紅織毯、兩側鑲著瑩光牆燈的華麗樓梯	魔幻的表象	象徵資方以勞工血汗堆砌出的「文化高度」與權力。

#### 4. 天堂與地獄：

文中資方老紳士(頭銜包含董事長、宗親會長、文史協會榮譽顧問)強調「開工廠也要有文化」, 並引以為傲其私人收藏。然而對資方而言展示品味的美術館入口, 埋藏在木門後、纏繞鐵鍊的「逃生門」, 對勞方而言卻是奪命的陷阱。若資方的虛偽可以羅列, 請完成下方冰山圖的清單。

A	老紳士在藝廊般的會客室談論文化, 但逃生口卻隱藏在石綿板後, 鐵門纏繞鐵鍊, 喇叭鎖卡鏽試了三次才開
B	宣稱「保護年輕女孩」, 實則是剝奪其作為人的自由, 將其人生縮限在工廠與宿舍的圓周之內
C	收藏唐三彩與仿明家具的同時, 卻讓三十四名女工共用三個壞門廁所、無視一年空白的飲水機紀錄



#### 5. 綜觀全文, 下列最能概括作者欲呈現的核心主題是：

- 強調尊重外籍移工生存以及文化認同的多元性
- 工廠空間對於移工的公共安全與安置的急迫性

■現代社會權力與資源分配的不對等及其荒謬性

□移工對於臺灣社會的助力及文化關懷的急切性

## 6. 時事連結——從 1.6 米到「廠住分離」

2018 年平鎮「敬鵬大火」奪走多名移工與消防員生命，起因之一即是宿舍設在廠區內。近年臺灣多次發生工廠大火導致移工罹難，引發社會對「廠住分離」（工廠與宿舍分開）的熱烈討論。目前臺灣許多傳統工廠仍維持「廠住合一」，即宿舍位於廠房頂樓或內部。NGO 團體指出，這不僅讓移工下班後仍受控於雇主，更因廠區存放易燃物，一旦失火，移工往往困在鐵窗或受阻的逃生門內，求生無門。

若您是當時參與勞動檢查的「勞檢員」，請根據課文內容，寫出一份簡短的「違規限期改善建議書」。

檢核項目	違規事實描述（限 30 字內）	改善建議（結合生活常識與法規）
消防安全	逃生門上鎖且鑰匙存放於保險櫃，動線堆滿雜物	應移除雜物，確保逃生門隨時可由內部開啟
居住人權	三十四名女工僅有三間廁所，且門禁限制人身自由。	增加衛浴設施，並廢除違法軟禁，落實廠住分離

## 肆、課文深究

### 一、映照你我之鏡


作家朱天心〈映照你我之鏡〉中說道：「這眾多『被污辱和被損害的』和『尊嚴被褻瀆的』故事……照照鏡子看衣冠楚楚之下的我們是什麼？」關於「被污辱與被損害」的敘事，不僅止於個體經驗的再現，更揭示了社會結構中權力運作與價值分配的樣態。請運用「PESTEL 分析架構」從政治、經濟、社會、科技、環境與法律六大面向，系統性檢視文本所呈現之結構性問題，並將下方參考答案填入( )中。

<b>P</b> 政治 權力與體制 勞資關係不平等	<b>E</b> 經濟 剝削與負債 欠薪與違法轉賣	<b>S</b> 社會 歧視與標籤 資方對移工的歧視	<b>T</b> 技術 監控與管理 門禁限制人身自由	<b>E</b> 環境 空間與權力 居住環境簡陋狹隘	<b>L</b> 法律 人權的斷層 法律保護雙重標準
結構性的 (失語)	被扣抵的 (勞動力)	被隱形的 邊緣人	數位化的 (自由限縮)	一點六米的 (空間對比)	法律保護 雙重標準
移工受限於制度，難以自由轉換雇主，形成一種「現代契約（奴隸）」的體制，	除了欠薪與轉賣，更有高額的（仲介費）與規費。移工為了還債必須忍受	社會大眾習慣將移工視為「工具」而非「人」。階梯的窄小反映了主流社	雇主利用門禁卡、監視器等技術進行嚴密控管。如文中提到的（門禁限	移工們被迫擠在工廠閣樓、貨櫃屋或（簡陋宿舍），反映了空間資源分	雖然憲法保障（人權），但實務上法律常偏向資方的（管理）需求，使移工在

使移工在勞資關係中完全喪失主導權	惡劣環境，其生存價值在層層剝削下所剩無幾	會刻意將其隔離於視線之外，視其為治安或環境的(隱憂)	制)，將工廠與宿舍變成了變相的監獄，限制了移工的人身自由	配的不公義及對人權的忽視	遭遇不公時，難以尋求有效的法律救濟
參考答案					
失語／失格	勞動力／生產力	人／勞工	自由限縮／人體監控	空間對比／空間縮影	人權／言論
奴隸／富人	仲介費／斡旋費	負擔／隱憂	門禁限制／範圍限制	簡陋宿舍／狹窄階梯	管理／效率

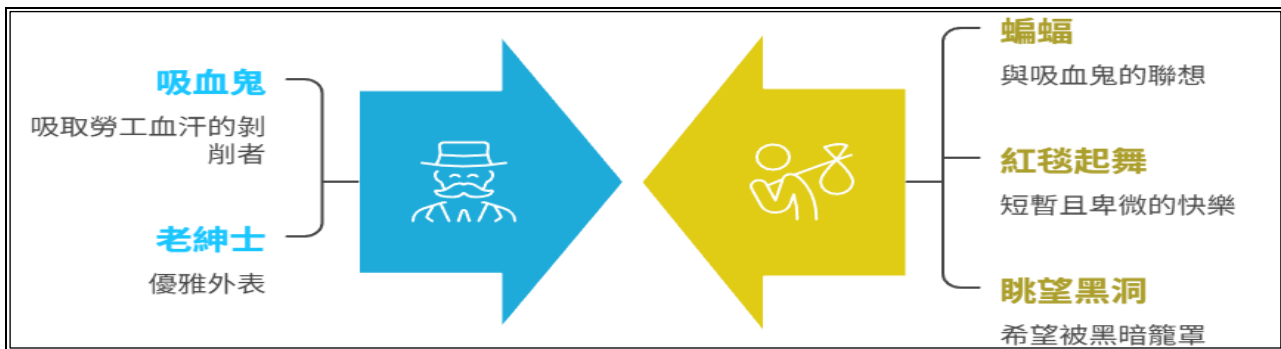
## 二、繁華與深淵

在紀實文學中，意象 (Imagery) 的運用能將抽象的權利關係具象化。請依照表格的探索維度，觀察作者如何運用事實語觀點的對比來揭示真相。

主軸	探索維度	勞方的「生存事實」	資方的「偽善觀點」	真相的揭露與諷刺
 尋找逃生門	空間對照	<b>樓梯</b>		空間的寬窄象徵(生存權力)的極端壓縮
		陳舊窄梯	<b>1.6米寬紅毯華梯</b>	
		僅容一人，一手鏽漬。反映生存的難題。	通往祕境。展示老闆的財力與品味。	
	管理機制	<b>逃生門內外</b>		藉空間對比勞資雙方差距懸殊
		宿舍( <b>擁擠狹隘</b> )	待客室( <b>美輪美奐</b> )	
		<b>移工門禁出入管制</b>		
安全真相	被軟禁：下班後大門鎖死，移工無法自由進出購買食物。	家長式保護：宣稱待如「女兒」，鎖門是為了「保護治安」。	老闆以「(保護)」之名，掩蓋節省管理成本之實	
	<b>申訴欠薪事件原委</b>			
	陷阱：逃生門被石綿瓦遮住，鐵門上鎖，鑰匙鎖在保險櫃。	守法：宣稱消防安檢沒問題，有教導移工如何逃生。	揭露資方對移工( <b>生命安全</b> )的全然漠視	

## 三、「魔幻寫實」的荒謬感

文中描述移工在紅地毯上拍照、起舞是因為深知這是「禁地」，等官員走後，這扇門將永遠關閉，形成全文尾聲悲劇性的側寫。這種「臨時性權利」反映了什麼樣的悲哀？請將適當的意象選項填入圖中並說明。



(參考答案)

這一幕的「魔幻」在於那道紅毯樓梯的突兀華美，「寫實」則在於它僅僅是為了應付檢查而存在的假象。移工們忘情起舞，是她們在深知門將關閉前，對人性尊嚴最卑微也最燦爛的一場「臨時性討回」。這種歡悅背後，隱藏的是生存權利被資方隨意開關、玩弄於股掌間的巨大悲鳴。

四、人間失格

大家可能對「1.6 米」的寬度沒有概念，請看看你面前的高中課桌椅，全台統一規格為寬 60cm x 深 42cm x 高 77 cm，它可以是兩張半左右的寬度，可以三個成人並肩下樓而不覺得壓迫。然而，顧玉玲並沒有只描寫「空間」，而是透過敘事安排，讓讀者一步步看見：同樣的一道樓梯，對不同階層的人而言，竟有截然不同的意義。然而作者是如何透過「時空跳接」的方式，逐步揭露這種落差與矛盾？請閱讀文本後完成下列分析。

(一) 請將適合的答案填入敘事作用中。

文本效果		敘事作用	
第一部分突然停在驚呼聲與神秘樓梯，像電影突然斷在關鍵畫面。	C	讓讀者想繼續知道後面發生什麼事	
第二部分開始回顧勞資糾紛的過程。	A	補充事件發生的原因與背景	
讀者知道工人生活後，再看到老闆奢華樓梯。	B	讓前後對比更加強烈	
故事在不同時間與場景之間切換。	D	讓讀者在閱讀中逐漸累積期待感	
參考答案			
A 補充背景	提供事件前因後果		
B 強化對比	讓兩種處境形成鮮明反差		
C 建立懸念	故意留下未知，引發讀者好奇		
D 累積期待	透過敘事安排讓讀者想繼續讀下去		

(二) 作者並沒有直接批判資方，而是透過「時空跳接」安排讀者情緒。你認為這樣的寫法是否比直接評論更有力量？為什麼？

我認為這樣的寫法更有力量。因為作者沒有直接批判資方，而是透過時空跳接與前後對比，讓讀者自己看見工人處境與資方奢華之間的落差，進而產生更深的震撼與反思。

## 伍、延伸閱讀

※請閱讀報導者〈中央山脈裡，那些扎了根的移工家庭〉一文，並回答下列問題。

### 堅強卻也脆弱的勞雇與同鄉互助網— 中央山脈裡，那些扎了根的移工家庭



在一處有 3,000 名失聯移工（亦稱無證移工）的農業聚落，我們遇見一個又一個的移工家庭，以及從襁褓到學齡階段的移工寶寶——他們出生後就幾乎沒離開過這座山。而我們所見只是冰山一角。

為了兼顧收入與育兒，成千上萬的移工選擇一條自由與風險並存的路——帶著孩子在山裡扎根，填補龐大的農業勞動力缺口，與當地農民、社區、產業互依共存。在口耳相傳之下，來到這裡養育下一代的失聯移工們，開始組成綿密支持網絡，為「全家人在一起」的目標尋找生存之道，也面對代價與危機。

#### （一）結構性的勞動力依賴

在梨山、拉拉山、阿里山，這些供應全台灣高山蔬果的產地，撐起勞動力脊梁的，是一群被稱為「失聯移工」的人。他們在陡峭的山坡地上除草、施肥、採收。法律上，他們是不存在的違法者；經濟上，他們是維持高山農業運行的關鍵齒輪。這是一個矛盾的現實：當台灣社會消費著他們辛勞產出的高山茶與高山青菜時，制度卻將這群維持產業運作的人，排除在一切安全網與法律保障之外。這不只是個人的道德選擇，而是結構性的必然：當合法申請門檻極高、勞動條件極其惡劣時，「失聯」成了他們爭取人身自由與生存空間的唯一路徑。

#### （二）無形的牢籠與生存代價

他們用逃跑來換取薪資，卻也因此陷進了另一個無形的牢籠。這群「山上的隱形人」，必須時刻警覺警察的查緝，一旦下山就可能被捕，導致他們病了不敢就醫，苦了無法申訴。這種高度需求卻也被高度排斥的生活，讓他們在台灣的脊梁山脈中，活成了一種失語的狀態。他們與外界的連結僅剩下一部手機，以及與山下盤商之間不穩定的雇傭關係。在這一點六米寬的法律邊界外，他們的生命事實被簡化為一個標籤——「逃跑外勞」。

#### （三）遺落在雲霧中的黑戶寶寶

最深沉的陰影，是隨之而來的「山中家庭」。當移工在山上相戀、產子，這些孩子因為父母的失聯身分，從出生那一刻起就成了「黑戶」。他們沒有健保、沒有國籍、無法入學。病了，只能找民間診所或買成藥；大了，只能在山頭間跟著父母勞動。這些孩子在雲霧繚繞的山巔長大，卻在平地的法律地圖上找不到蹤跡。他們與這片土地共生，卻從未被這片土地承認。他們是這座島嶼上最微弱的聲音，被遺忘在層層疊疊的群山之中，成為制度漏接下最讓人心痛的黑數。

文本節錄自（原文引述）〈堅強卻也脆弱的勞雇與同鄉互助網—中央山脈裡，那些扎了根的移工家庭〉2022/9/13 文字曹馥年。報導者：<https://reurl.cc/YDeVra>

1. 根據文本，所謂的「矛盾的現實」，最主要所指的是：

- 移工選擇山區生活，卻難以適應環境
- 農業需求下降，但移工人數持續增加
- 法律上排除移工，經濟上卻高度依賴
- 移工家庭彼此競爭，因資源導致衝突

2. 根據文本，關於高山「失聯移工」與「黑戶寶寶」的處境，下列敘述正確的是：(多選)

- 失聯移工雖然在法律上違法，但在實質經濟面卻是支撐著台灣高山農業的運作
- 他們選擇失聯是因為嚮往高山的自由環境，並非是受限於勞動條件的結構困境
- 社會大眾在消費高山蔬果的同時，也往往在制度上參與了對這群人的社會排除
- 「黑戶寶寶」因為國籍法的保障，即便父母身分失聯，依然享有完整的受教權
- 醫療資源的缺乏例如無健保而不敢就醫，是這群隱形人面臨的最直接生存威脅

3. 請根據本文內容，分析社會大眾對高山移工的看法與真實生命事實的落差。

分析面向	社會普遍的觀點／標籤	文本揭露的生命事實 (請節錄原文關鍵字)
法律地位	違法亂紀的逃跑者	是不存在的【違法者】，被排除在安全網外
經濟貢獻	【搶奪本地人工作機會】	撐起勞動力脊梁，是產業運行的關鍵齒輪
生存空間	【自由自在地在山上工作】	陷入另一個無形的牢籠，病了不敢就醫
後代標籤	遲早會被遣返的外籍小孩	是遺忘在雲霧中的【黑數】，法律上找不到蹤跡

4. 文中稱失聯移工為「山上的隱形人」，其最主要強調的意涵是：

- 他們具備高度隱蔽身分與專業技能
- 他們的工作內容不定是難以被觀察
- 他們在社會與制度中被忽視與排除
- 他們因害怕而刻意與外界保持距離

5. 顧玉玲在〈一點六米寬的樓梯〉中揭露了移工在居住空間被「壓縮」的事實；而高山移工被稱為「隱形人」，這種「隱形」與課文中「一點六米寬的樓梯」所象徵的「社會排斥」，有異曲同工之處。請分析其「在空間與制度的隔離」與「工具化的排除」兩項的情況。

空間與制度的「隔離」	課文中的 1.6 米華梯是被鎖住的，象徵資方將「奢華生活」與「移工生存」徹底隔離；高山移工則是透過「失聯」在法律地圖上消失，形成一種制度上的隔離。
工具化的排除	課文中的老紳士老闆將移工視為需要管理的「女兒（資產）」，而非獨立個體；高山農業則將移工視為「採收工具」，而非共生的土地公民。

## 短文寫作：制度之下的「他者」與我們

※請閱讀文章，並回答下列問題。

### 資料一：移工人數突破 83 萬創新高！外籍看護與產業移工雙需求持續攀升

截至 2025 年 4 月底，臺灣外籍移工總人數已達 83 萬 3,478 人，創下歷史新高，顯示在高齡化社會與產業缺工的雙重壓力下，臺灣對外籍勞動力的依賴持續加深。整體而言，移工人數的成長反映出勞動市場人力不足的現況，無論是產業用工或家庭照護需求皆明顯上升。

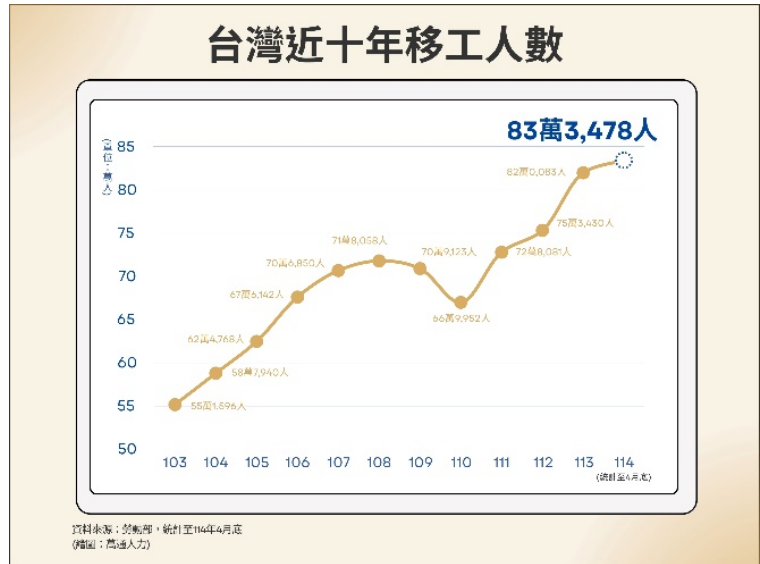
在產業方面，移工總數約 51 萬人，其中以 3K 產業（危險、辛苦、骯髒）為最大宗，顯示基層勞動仍高度仰賴外籍人力。此外，部分雇主透過繳納就業安定費以申請額外名額，也反映企業願意增加成本以補足即戰力缺口。

在照護領域，社福類移工人數已超過 21 萬人，以家庭看護工為主，成為長照體系的重要支柱。由於本國長照資源不足，外籍看護已逐漸成為許多家庭不可或缺的照護力量。

政策方面，政府嘗試透過薪資調整與移工名額連動，期望在提升本國勞工薪資的同時，兼顧產業人力需求。至於來源國，則以印尼、越南與菲律賓為主，不同國籍在產業與照護領域各具優勢。

整體而言，移工制度已深度嵌入臺灣社會運作之中，成為支撐經濟與照護體系的重要力量。

（改寫自萬通人力行銷課〈移工人數突破 83 萬創新高！外籍看護與產業移工雙需求持續攀升〉2025.05.22）



### 資料二：痛苦之後，行動就是你們的事了——蔡崇隆《九槍》用紀錄片扣下扳機

紀錄片《九槍》被金馬執委會執行長聞天祥評為最痛苦的紀錄片，《九槍》用毫不迴避的暴力影像，挑戰人性的認知。當悲劇不只是個案，而是壓迫和歧視的結構共謀，鏡頭從失聯移工阮國非被警槍射殺的事件拉遠，開展成一部台灣移工死亡圖鑑。不安也好、恐懼也罷，導演蔡崇隆希望觀眾走出戲院時，除了情緒，也能長出行動的正直和力量。

《九槍》以 2017 年越南籍失聯移工阮國非遭警方連開九槍致死事件為起點，呈現一段極具衝擊性的現場影像。2017 年 8 月 31 日，失聯越南籍移民工阮國非遭警方連開九槍致命。舉國譁然下，輿論向兩邊傾倒，其中一邊，讚賞警方制服有暴力行為的逃逸外勞，但當時的阮國非是手無寸鐵，警方扣下的九槍，有其必要？記錄事發真相的密錄器，警政署以「偵查不公開」為由，不予以透露。《九槍》完整呈現密錄器裡，阮國非中槍後到救護車到場救護的半小時，第一台救護車先護送受傷民防，無所作為的圍觀民眾直盯著阮國非在地哀嚎、匍匐，

直到斷氣。這段長達數十分鐘的過程，被完整記錄並呈現在觀眾眼前。也許，問題該這麼問，殺死阮國非的，是那九槍嗎？

《九槍》使用大量新聞素材穿插：有非法移工在建築工地躲警察，奔跑摔成殘廢或死亡；有合法移工在擁擠的鐵皮宿舍裡被大火奪命；有國道交流道工程垮下、南方澳大橋崩塌，壓死多名移工，一個又一個的真實案例……蔡崇隆感嘆，無論是合法還是非法移工，在台灣，死於非命是日常。

蔡崇隆表示：「那些人對移工的一種心態，你說漠視、歧視、無視都可以，但你說就是這幾個人特別有問題嗎？好像不是，那是一個台灣社會的集體心理狀態。」好人與壞人，台灣人與移民工，反正他們是和我們無涉的「他者」①。

因此，問題不再只是「誰開了槍」，而是：在這樣的制度與社會氛圍之下，究竟是什麼力量一步步將人推向無法回頭的處境？導演希望觀眾帶著不安離開影廳，並進一步思考，在這樣的結構之中，我們各自的位置與責任。

①「他者」，指移工被長期視為「不屬於我們的人」，一種社會性的距離感與排除意識。

改寫自〈【報導者】痛苦之後，行動就是你們的事了——蔡崇隆《九槍》用紀錄片扣下扳機〉2022/11/11 陳德倫

問題（一）：請閱讀【資料一】與【資料二】，整理移工在臺灣社會中的角色與處境，並思考其中反映出的制度問題。

面向	從資料中看到的現象	背後反映的問題
「被需要」的移工	移工支撐 3K 產業與家庭照護需求。	臺灣社會高度依賴移工勞動力。
「被忽視」的移工	阮國非事件呈現移工遭受暴力與冷漠對待。	移工容易面臨歧視與權益受損。
我觀察到的制度矛盾	社會需要移工，卻未給予足夠保障與尊重。	移工被納入經濟體系，卻未真正被平等對待。

問題（二）：顧玉玲曾說：「如果我們已經覺得很好了，就不會知道要去反抗，但每一個世代都有他們要面對的、當代的難題，反對運動是永遠的現在進行式。」當我們面對移工的處境時，社會往往快速以「違規」、「逃跑」等標籤加以判斷，卻較少追問：是什麼樣的制度，使這些選擇成為可能，甚至成為不得不的結果？當一個人身處不公平的制度之中，他的行為，應該只被視為個人的責任嗎？

請根據【資料一】與【資料二】，以「制度下的他者與我們」為題寫作，需引述具體情境或事實，並說明你對「個人責任」與「制度責任」的看法與反思，文長約 400 字的短文。

教學設計由高雄市立楠梓高級中學 顏嘉儀老師提供