

方孝孺〈蚊對〉——躲在蚊子背後的大象

彰化高商 陳怡伶老師

※引起動機：心理測驗——哪些事情會讓你生氣？

你是否曾靜下心來思考，哪些情境最容易讓你感到憤怒？憤怒並非偶然，它往往反映出內心尚未被看見的需求與堅持的價值。請勾選以下最讓你感到生氣或抓狂的情境，嘗試從中探索自己在九型人格中可能屬於的類型。

| 情境 | 人格類型 |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 情境一：你花了大量的時間與心力，按照老師的高標準完成了小組報告的草稿。結果，組員在未經你同意的情況下，為了「趕時間」而隨意更動了報告的重點內容與流程，導致成品看起來敷衍且充滿錯誤。 | 1號人（完美主義者） 你是一個謹慎、負責任的人，務求遵守規矩、改正錯誤和達到標準。 |
| <input type="checkbox"/> 情境二：你注意到一位朋友情緒低落，犧牲了自己的午休時間，主動幫他準備午餐、並花了一小時認真傾聽與安慰。結果，朋友全程態度冷淡，結束後沒有任何表示，甚至沒有回應你對他的關心。 | 2號人（助人者） 渴望有溫度的付出，與他人建立良好關係，並且希望獲得回應。 |
| <input type="checkbox"/> 情境三：為了在校際技能競賽中得獎，你拼命練習到深夜，最終成功拿到了第一名。當你興奮地分享給導師時，他卻只淡淡地評論一句：「這個獎項還好吧，我以前帶的學生都拿全國賽冠軍。」 | 3號人（成就者） 需要被肯定、被賞識，讓他人看到自己的價值，追求成功、名譽與聲望。 |
| <input type="checkbox"/> 情境四：你為期末考安排了非常詳細且嚴格的兩週讀書計畫。結果，學校臨時宣布，為了配合某個活動，所有科目考試時間提前，打亂了你所有的準備節奏。 | 4號人（個人主義者） 渴望做自己獨立的個體，有穩定的節奏，可預測的秩序感，無法忍受被誤解。 |
| <input type="checkbox"/> 情境五：你正在獨自專注地研究一個複雜的歷史專題，享受思考分析的樂趣與獨處的時間。這時，同學不斷走過來「關心」你的進度，過度干涉你的研究方法，要求你必須按照他們的方式來做。 | 5號人（觀察思考者） 渴望有能力的勝任工作，尊重界限，需要自由和獨處的時間。 |
| <input type="checkbox"/> 情境六：你非常信任某個朋友，將一個對自己影響很大的家庭秘密告訴了他。結果，隔天你發現這個秘密在班級群組裡被公開討論，你感覺到被騙，痛到骨子裡。 | 6號人（忠誠者） 講究安全感、信任關係、穩定與真誠。 |
| <input type="checkbox"/> 情境七：小組討論畢業旅行地點時，你用理性分析並提供詳細的優缺點報告，但組員們卻只顧著爭吵、情緒化地互相指責，對你的理性建議視而不見，讓會議毫無共識。 | 7號人（享樂者） 渴望快樂開心，追求新鮮、刺激、有趣的活動，不喜歡浪費時間。 |
| <input type="checkbox"/> 情境八：班級活動出了嚴重問題，需要有人出面承擔責任、主持大局，但所有人都退縮，假裝沒事。最後，你必須硬著頭皮站出來，獨自面對老師的質疑與處罰。 | 8號人（挑戰者） 你在乎公平與正義，能夠作主，支配與掌控事物。 |
| <input type="checkbox"/> 情境九：你只是希望班級氣氛和諧、大家能好好相處，但有位同學卻持續挑釁、大聲爭吵，不斷逼迫你做出選擇或表達強烈意見，讓你想迴避也迴避不了。 | 9號人（和平者） 想要和平，維持和諧，避免衝突。 |

-----憤怒從來不只是關於事件本身，而是關於「被忽略的感受」或「被侵犯的核心信念」。-----

一、方孝孺其人其事

※以下為墨竹《不忍細看的大明史》書中對方孝孺的介紹。請閱讀下文，回答問題。

方孝孺，是浙江寧海人，明代大臣、著名學者、文學家、散文家。父親方克勤，是洪武年間的一名奉公守法的官吏。方孝孺年少時，機警敏捷，加上他那雙炯炯有神的眼睛，算得上是一位氣質美男子。他喜好讀書，每天讀書超過一寸厚，同鄉的人都稱他為「小韓愈」。待他成年後，他便跟著宋濂學習，宋濂與高啟、劉伯溫在當時並稱為「明初詩文三大家」。在宋濂的門生中，即使是那些知名文人都比不上他，就連他的前輩，比如胡翰、蘇伯衡等人也自嘆不如，他的學問在宋濂諸位弟子中「奪冠」。不僅如此，他曾以「遜志」名其書齋，蜀獻王替他改為「正學」，因此世稱「正學先生」。

洪武十五年（1382年），因吳沉、揭樞等人的極力推薦，方孝孺才得以被朱元璋召見。朱元璋見過方孝孺之後，覺得他舉止端莊又穩重，因此受到朱元璋的敬重和欣賞。有一次，朱元璋和皇太子朱標議政，突然提及方孝孺，並告訴太子說：「他是一個品行端莊的人才，你應當一直用他到老。」後來，方孝孺被莫名其妙的「仇家」連帶舉發，並把他逮捕到京。朱元璋審理案卷的時候，看到了他的名字，隨便找了個藉口就釋放了他。

洪武二十五年（1392年），方孝孺因為別人的推薦再一次被召到宮廷。朱元璋又說：「現在還不是任用方孝孺的時候。」隨後，授予方孝孺漢中教授之職，每天負責給眾儒學生員講學，他也毫不倦怠，一直在很努力地講學，似乎別無他求。直到建文帝朱允炆即位，方孝孺才被任命為翰林侍講。第二年，又給他升了職，任命他為侍講學士，凡是國家重大的政事，皇帝都要向他詢問和請教。建文帝本人也喜歡讀書，每次遇到疑難問題，就會召見方孝孺為他講解。建文帝臨朝之際，百官奏事，決定群臣的面議可否施行時，便會命令方孝孺趨身屏風之前批答文書。當時修撰《太祖實錄》以及《類要》諸多典籍，方孝孺一直都擔任「總裁」一職。在更定職官制度時，方孝孺的官職又被改為「文學博士」。當年朱棣作亂時，朝廷商量討伐他們，詔書和檄文都是出自他的手。

看得出來，方孝孺是建文帝最親近的大臣，他也視建文帝為知遇之君，對他忠心不二。在此之前，朱棣在北平發兵，臨走前謀士姚廣孝曾告訴他：「城破之日方孝孺是決不會投降的，但千萬不能殺了他，否則天下的讀書種子就會滅絕了。」朱棣立即點頭答應了。南京陷落後，方孝孺便閉門不出，每天穿著喪服，為建文帝啼哭。這時候的朱棣正沉浸在勝利的喜悅中，跟大臣們商議為他擬即位詔書合適人選。眾臣紛紛推薦方孝孺，因為他曾經寫過不少詔書和檄文。朱棣覺得此建議很不錯，於是立即命人將他從獄中召來。

還沒等方孝孺走到宮殿內，就聽見他悲痛的哭喊聲。朱棣也頗為感動，覺得他是一個難得的忠臣，於是走下殿來勸導他說：「先生，您不要這樣折磨自己了，其實我只是想效法周公輔佐成王罷了。」方孝孺立即反問道：「成王在哪裡？」朱棣說：「他已經自焚死了。」方孝孺又繼續問：「那為什麼不擁立成王的兒子為帝？」朱棣胸有成竹地說：「要治理好國家，需要年長一點的國君才可以。」方孝孺依舊不甘示弱地問：「成王的弟弟很年輕，為什麼不擁立他？」方孝孺一個個咄咄逼人的問題，終於惹惱了朱棣，他大聲吼道：「這是我們朱家的事。」隨即讓手下人遞給方孝孺一支筆和一張紙，用強迫的口氣說：「向天下發詔書，非你起草不可。」天不怕地不怕的方孝孺也憤怒了，他把筆扔到地下，大聲說：「死就死吧，詔書是絕對不可能幫你擬寫的。」

這下，朱棣真的氣急敗壞了，恨其嘴巴太硬，一怒之下命令手下人將方孝孺的嘴割開，撕至耳根，其他大臣都不敢上前勸諫。為了能夠解心頭之恨，朱棣一面命人將方孝孺繼續關押獄中，一面又極力搜捕其親戚家屬等人，就連他曾經教過的學生都不肯放過，被算作「十族」，統統被押解至京，並當著方孝孺的面，一個一個殺戮，直到方孝孺屈服。每殺一個人，就追問方孝孺一聲：「是否回心轉意？」方孝孺強忍著悲痛，始終不肯屈服於朱棣的威脅。當弟弟方孝友被押解到京時，方孝孺看著因受自己牽累而即將被斬的弟弟，淚水止不住地往下流。此時方孝孺的心情只能用四個字來形容：生不如死。而方孝友呢？依然滿臉的從容，臨行前他還為哥哥吟詩一首：「阿哥何必淚潸潸，取義成仁在此間。華表柱頭千載後，旅魂依舊到家山。」方孝孺也哽咽著作了一首絕命詞：「天降亂離兮孰知其由？奸臣得計兮謀國用猷。忠臣發憤兮血淚交流，以此殉君兮抑又何求？嗚呼哀哉兮庶不我尤。」之後，方孝孺就被押到南京城聚寶門外磔死，當時的他僅僅 46 歲。

（改寫自墨竹《不忍細看的大明史·方孝孺拒寫詔書》）

1. 請依據提示，完成表格內容。

| | | | |
|-----------|--|-----|-----------------|
| 方孝孺 時代 | <input type="checkbox"/> 明初 <input type="checkbox"/> 明中葉 <input type="checkbox"/> 晚明 時期 | 稱號 | 【 】、【 】 |
| 師承關係 | 明初詩文三大家中的【 】 | 書齋名 | |

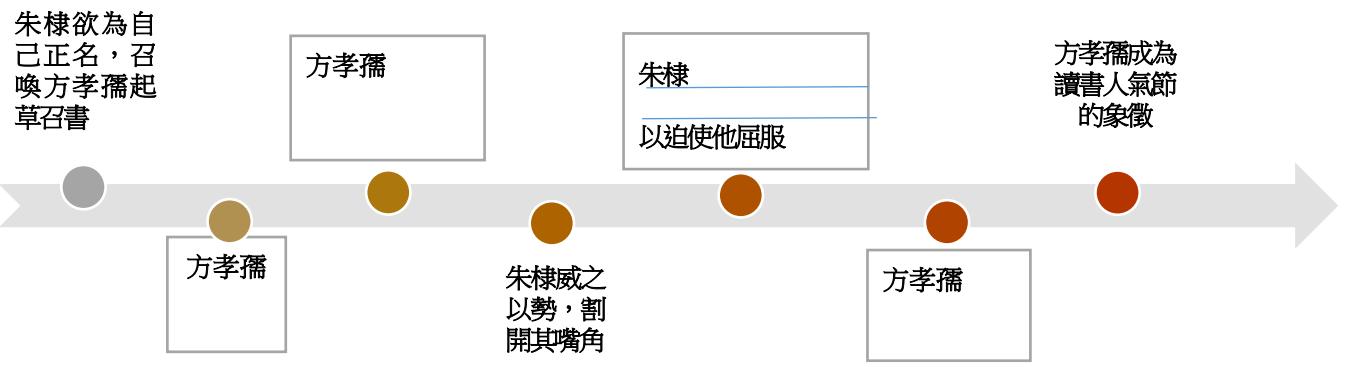
2. 根據上文，下列關於明太祖朱元璋對方孝孺的器重和賞識，敘述正確的是：(多選)

- 朱元璋久聞其名而尋訪其才，親自召見，拔擢入仕
- 明太祖向皇太子朱標大力推薦方孝孺，勉其重用之
- 讓方孝孺擔任太子講官一職，託以教導儲君的任務
- 信任方孝孺的為人，故在其遭逮捕時對其網開一面
- 命為漢中教授，讓方孝孺為眾生員講學，授業解惑

3. 根據上文，明太祖死後，皇太孫朱允炆繼位為明惠帝，在國事上倚重方孝孺。以下事例做為引證說明，適合的選項是：(多選)

- 任命其為翰林侍講，隔年升職為侍講學士
- 讓方孝孺參與政事，常向他諮詢國家事務
- 國家律法每有疑處，便與方孝孺討論法度
- 進行典籍與文獻修撰，由方孝孺擔任總裁
- 每有亂事，由方孝孺起草討伐叛亂的詔書

4. 明惠帝對方孝孺有知遇之恩，方孝孺亦竭盡心力輔佐惠帝。然而，「靖難之變」爆發，徹底改變了明朝的政局。朱棣即位後，方孝孺堅守立場，寧死不屈，終遭處死。請依據下列時間軸線圖，完成方孝孺在對抗權勢過程中的衝突歷程。



5. 方孝孺最後的絕命詞，展現他對國事的哀痛與堅貞的氣節。試從詩句判斷其情感與精神，並連結畫記相關的解讀。

| | | |
|------------|---|-------------------|
| 天降亂離兮孰知其由？ | ● | ● 為國悲痛，仍秉持不屈的忠義精神 |
| 奸臣得計兮謀國用猷。 | ● | ● 感慨時局陷入混亂，天意難測 |
| 忠臣發憤兮血淚交流， | ● | ● 願後世理解自己的志向與選擇 |
| 以此殉君兮抑又何求？ | ● | ● 批判朱棣發動政變，奪位篡權 |
| 嗚呼哀哉兮庶不我尤。 | ● | ● 忠臣當以死明志，無怨無悔 |

二、文本分析：蚊對

第一段：天台生暑夜臥帷，蚊擾驚寤，怒責童子，童子燃蒿驅蚊。

方孝孺〈蚊對〉

天台生①困暑②，夜臥綿帷③中，童子持翫④颺⑤於前，適甚就睡。久之，童子亦睡，投翫倚牀，其音如雷。生驚寤⑥，以爲風雨且至也。抱膝而坐，俄而耳旁聞有飛鳴聲，如歌如訴，如怨如慕，拂肱⑦刺肉，撲股嗜⑧面。毛髮盡豎，肌肉欲顫；兩手交拍，掌溼如汗。引而嗅之，赤血腥然也。大愕，不知所爲。蹴⑨童子，呼曰：「吾爲物所苦，亟⑩起索燭照。」燭至，綿帷盡張。蚊數千，皆集帷旁，見燭亂散，如蟻如蠅，利嘴飫⑪腹，充赤圓紅。生罵童子曰：「此非吾血者耶？爾不謹，褰帷而放之入。且彼異類也，防之苟至，烏能爲人害？」童子拔蒿⑫束之，置火於端，其煙勃鬱⑬，左麾⑭右旋，繞牀數匝，逐蚊出門，復於生曰：「可以寢矣，蚊已去矣。」

註釋：①天台生：作者方孝孺自稱。②困暑：因天氣炎熱而感到難受。③綿帷：用細葛布製成的蚊帳。④翫：大扇子。⑤颺：通「揚」，揮動。⑥寤：睡醒。此處指被驚醒。⑦肱：手臂。⑧嗜：叮咬。⑨蹴：踢。⑩亟：急切、趕快。⑪飫：飽食。⑫蒿：艾草類植物，燃燒可驅蚊。⑬勃鬱：煙霧旺盛繚繞的樣子。⑭麾：通「揮」，揮動。

翻譯：天台生因為天氣熱而難受。晚上躺在細葛布製成的蚊帳裏面，童子手裏拿着大扇子在前面揮動，舒服極了，於是就睡着了。過了很久，童子也睡着了，丟掉大扇子，靠在床邊，鼾聲像打雷一般。天台生驚醒過來，以為快要颱風下雨了，於是抱着自己的膝蓋坐著。不久，耳旁聽到飛動鳴叫的聲音，像是唱歌、又像是在傾訴，像是充滿哀怨、又像是充滿思慕。接着就攻擊天台生的手臂，刺入到他的肉裏面去，撲向他的大腿，咬齧他的臉面，讓天台生毛髮都豎了起來，肌肉也幾乎要顫動。天台生兩手用力合拍，掌心溼溼的，好像是汗水，拿來聞聞，竟是鮮血的腥味啊！天台生嚇一大跳，不知該怎麼辦，於是就用腳踢了踢童子，呼叫童子說：「我被小蟲咬得難受，（你）趕緊起來找蠟燭照明。」蠟燭來了，蚊帳全都開了，原來有幾千隻蚊子聚在蚊帳邊。蚊子們看到燭火，四散亂飛，好像一群螞蟻，好像一堆蒼蠅，尖嘴吸飽血，腹部圓脹，通體漲大變紅。天台生罵童子說：「這不正是齧吮我血的東西嗎？都是你不謹慎，沒繫好蚊帳，才讓蚊子飛進來！況且這些東西是異類，如果好好預防的話，它們又那能害人呢？」童子拔了些蒿草，捆成一卷，就在草端點起火來，煙隨着風迴旋，童子拿着蒿草左右揮來揮去，繞床好幾圈，把蚊子趕到門外去了。童子回報天台生說：「可以好好睡覺了，蚊子都趕走了。」

- 根據第一段內容，文章呈現出「三幕劇」的基本結構，包含開端、衝突與解決的發展過程。請依據文本描述，完成下列表格。

| 劇幕 | 內容描述 | 文中情節 | 功能與轉折 |
|----|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| 開端 | 【 】 | 天台生因暑熱難眠，臥於綿帷中。童子揮扇助眠，主僕二人漸入夢鄉 | 營造寧靜舒適的氛圍 |
| 衝突 | 問題浮現，危機出現 | 童子睡倒，扇落鼾起。蚊羣趁隙入侵，天台生驚駭失措，踢醒童子索燭查看 | 天台生情緒由平靜轉為【 】 |
| 解決 | 化解衝突，收束情節 | 【 】 | 童子驅蚊化解危機，但也埋下主角「怨天」與童子「反諷」的後續發展 |

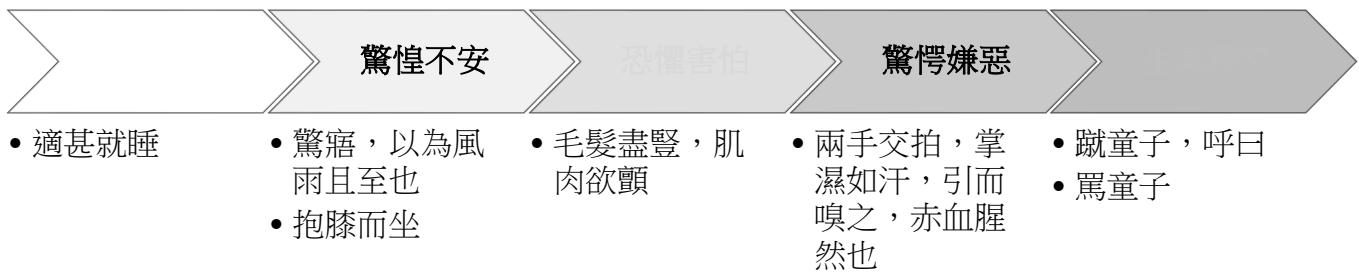
- 根據上文，蚊子的侵擾令人難以忍受，作者運用感官描寫呈現「蚊襲三部曲」。請完成下列相應的描寫文句。

| 感官 | 相應的描寫文句 |
|------------------|-------------------------------|
| 第一部曲： 聲先至（聽覺） | 【 】 |
| 第二部曲： 身遭襲（覺） | 拂肱刺肉，撲股嚙面。毛髮盡豎，肌肉欲顫。兩手交拍，掌溼如汗 |
| 第三部曲： 血跡現（覺） | 【 】 |

- 根據上文，作者大量描寫蚊子的聲音與動作，其主要寫作效果是：

- 美化蚊子的形象，使其具備文學美感
- 大量的飛蚊，以諷刺人類的軟弱無能
- 感官刺激強化讀者對蚊子侵擾的感受
- 表現作者對蚊類的仔細觀察與想像力

4. 文中人物的動作與情緒變化相互呼應，形成由靜而動、由安而怒的層層推進。請根據文本，填入其情緒轉變的歷程。【參考選項：生氣遷怒、舒適放鬆、恐懼害怕】



5. 天台生斥責童子「爾不謹，蹇帷而放之入。且彼異類也，防之苟至，烏能爲人害？」，其主要用意是：

- 重申童子應盡的責任範圍
- 贅責懶散導致失職的後果
- 強調預防可勝於事後補救
- 表現主僕之間的階級差異

第二、三段：天台生怨蚊之害，童子以萬物齊等反駁，認為同類相殘遠甚於異類相害。

生乃拂席將寢，呼天而嘆曰：「天胡①產此微物而毒②人乎？」

童子聞之，啞而笑③曰：「子何待己之太厚，而尤④天之太固⑤也！夫覆載⑥之間，二氣絪縕⑦，賦形受質，人物是分。大之爲犀象，怪之爲蛟龍，暴之爲虎豹，馴之爲麋鹿與庸狨⑧，羽毛而爲禽爲獸，裸身而爲人爲蟲，莫不皆有所養。雖鉅細修短之不同，然寓形於其中則一也。自我而觀之，則人貴而物賤，自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶？今人乃自貴其貴，號爲長雄⑨。水陸之物，有生之類，莫不高羅而卑網，山貢而海供，蛙鼃莫逃其命，鴻雁莫匿其蹤，其食乎物者，可謂泰⑩矣，而物獨不可食於人耶？茲夕，蚊一舉喙，即號天而訴之；使物爲人所食者，亦皆呼號告於天，則天之罰人，又當何如耶？且物之食於人，人之食於物，異類也，猶可言也。而蚊且猶畏謹恐懼，白晝不敢露其形，瞰⑪人之不見，乘人之困怠，而後有求焉。今有同類者，啜慄而飲湯，同也；畜妻而育子，同也；衣冠儀貌，無不同者。白晝儼然⑫，乘其同類之間而陵⑬之，吮其膏而鹽⑭其腦，使其餓踣⑮於草野，流離於道路，呼天之聲相接也，而且無恤⑯之者。今子一爲蚊所噉，而寢輒不安；聞同類之相噉，而若無聞，豈君子先人後身之道耶？」

註釋：①胡：為何。②毒：傷害。③啞而笑：情不自禁的發出笑聲。④尤：指責、怪罪、怨恨。⑤固：極力。⑥覆載：天地。⑦絪縕：天地間陰陽二氣交互作用的狀態。⑧庸狨：大牛和金絲猴。⑨長雄：偉大的人物，此指主宰者。⑩泰：甚、極。⑪瞰：窺視。⑫儼然：莊重恭敬的樣子。⑬陵：同「凌」，欺壓。⑭鹽：吸飲。⑮踣：暴屍。⑯恤：憐憫。

翻譯：天台生於是拂拭床席將要睡覺，忽然呼喊老天而感嘆地說：「老天您為什麼要生出這種小東西來傷害人呢？」

童子聽了，啞然失笑地說：「您為什麼把自己看得那麼重要，又過分固執地怨恨老天呢！天地之間，陰陽二氣相互作用、產生變化，賦予它形體與本質，使人和物得到了區分。大的動物是犀牛、大象，怪異的動物是蛟龍，兇暴的動物是老虎、花豹，溫馴的動物是麋鹿、大牛與金絲猴；長羽毛的是飛禽、是走獸，裸體無毛的是人、是蟲；無不都有供養。雖然有大小長短的不同，然而寄託形體在這天地之間，都是一樣的。如果從我們人類的角度來看的話，則會認為人類高貴而動物低賤；如果從天地的角度來看的話，則果真有高貴低賤之分呢？現在我們人類自擡身價，號稱是天地間的主宰者；對待水陸間的物體，有生命的種類，沒有不在高處設下鳥網、在低處設下魚網，山中貢獻、海里供應，蛙、鼴都沒法逃命，鴻雁也都沒法隱藏蹤跡；人類所吃的動物，可以說是太多太多了，而動物難道就不可以吃人嗎？今晚蚊子動一下嘴巴，您就對老天哀號而加以控訴。假如那些被人類所吃的動物，它們也都向老天哀號控告的話，那麼老天要處罰人類，又該怎麼辦呢？況且動物被人類吃，人類被動物吃，這是不同的物種，還可以說得過去。而且蚊子還對人謹慎畏懼，大白天不敢暴露他們的形跡，躲在看不見的地方來窺視人，乘人疲憊鬆懈的時候，然後才有所謀求啊！現在同樣是人類，吃着米粟、喝着熱湯，這是相同的啊！養活妻女、教育小孩，這是相同的啊！穿戴容貌，也沒有不相同的啊！可是人類卻在大白天公然乘着同類有間隙的時候來欺壓他，吮吸他們的脂膏和腦髓，殘酷剝削，讓他們餓倒在草野間，讓他們在道路上流離失所，呼天搶地的聲音連接不斷，也沒有人憐憫他們。現在您一被蚊子咬齧，就立即睡不安穩，知道同類相殘卻好像沒聽見一樣，這難道是君子先別人後自己的道理嗎？」

6. 天台生因蚊子傷人而抱怨上天，顯示其以人類為中心的價值觀。「人類中心論」認為，人類是最重要的存在，其它生物與自然環境的價值，取決於是否有利於人類。下列文句中，符合「人類中心論」的觀點的是：(多選)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 天胡產此微物而毒人乎 | <input type="checkbox"/> 自我而觀之，則人貴而物賤 |
| <input type="checkbox"/> 自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶 | <input type="checkbox"/> 雖鉅細修短之不同，然寓形於其中則一也 |
| <input type="checkbox"/> 人乃自貴其貴，號為長雄 | <input type="checkbox"/> 乘其同類之間而凌之，吮其膏而鹽其腦 |
| <input type="checkbox"/> 水陸之物，有生之類，莫不高羅而卑網，山貢而海供 | |

7. 承上題，與「人類中心論」相對的，是童子所代表的「萬物平等觀」。「萬物平等觀」主張自然界中一切生命與存在皆具有其固有價值，人類並非萬物之主，而是自然的一部分，應與萬物平等共生。下列文句中，最能反映「萬物平等觀」的觀點的是：(多選)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 萬物並育而不相害，道並行而不相悖 | <input type="checkbox"/> 天地與我並生，而萬物與我為一 |
| <input type="checkbox"/> 雖鉅細修短之不同，然寓形於其中則一也 | <input type="checkbox"/> 自我而觀之，則人貴而物賤 |
| <input type="checkbox"/> 自天地而觀之，果孰貴而孰賤 | <input type="checkbox"/> 其食乎物者，可謂泰矣 |
| <input type="checkbox"/> 水陸之物，有生之類，莫不高羅而卑網，山貢而海供 | |

8. 童子以「若物為人所食者，亦皆呼號告於天」作假設，其論證方式屬於：

- 舉例論證 類比論證 反證論證 因果論證

9. 童子特別對比「蚊」與「人類同類相殘」的行為，其用意最可能是：

- 認為蚊子的行為確實比人類更具道德感
藉由人類對蚊子的態度反諷人類的殘酷
說明人類的求生本性實與動物本質相同
主張人類應理解與接受蚊子的生存策略

10. 《莊子·德充符》云：「自其異者視之，肝膽楚越也；自其同者視之，萬物皆一也。」此乃莊子「齊物論」的精神，旨在消弭因分別與對立而生的傷害。本文亦藉由童子之言，呈現從「差異」與「共性」兩種不同視角出發的思考，以破除人我之分，達致萬物齊觀。請從文中找出相應的句子，完成下列表格。

| 概念 | 《莊子·德充符》 | 〈蚊對〉童子言 | |
|---|------------------|---------|--------------|
| <input type="checkbox"/> 差異 <input type="checkbox"/> 共性 | 自其異者視之， 肝膽楚越也 | 視角 | |
| | | 類比 | 自我而觀之，則人貴而物賤 |
| <input type="checkbox"/> 差異 <input type="checkbox"/> 共性 | 自其同者視之， 萬物皆一也 | 視角 | |
| | | 類比 | |

11. 根據上文，童子以長篇論述回應天台生，其主要論點是：

- 天生萬物以相應，蚊子傷人本為天意，不可違逆
- 動物吃人與人吃動物在本質上是相同，無可非議
- 人類可以同情一切生物，但無法同情蚊類的迷思
- 人類自視尊貴，卻忽視自身對同類與萬物的傷害

12. 天台生控訴蚊子傷人，童子則以「人食於物」與「物食於人」進行類比，諷刺人類掠奪萬物卻不自省。請完成下列類比關係。

| 面向 | 人食於物 | 物食於人 |
|------|---|---|
| 捕獵程度 | 【 (公然掠奪、全面捕取) | 【 (吸一口血) |
| 對象範圍 | 【 (無所不取，大小無遺) | 暑夜、 天台生 (人類) |
| 捕獵頻率 | <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 低 | <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 低 |
| 人類反應 | 自覺理所當然 | 【 (被害者心理) |
| 童子之意 | 人類因自視為【 】，忽略【 】 蚊子因【 】卻被過度放大、控訴 | |

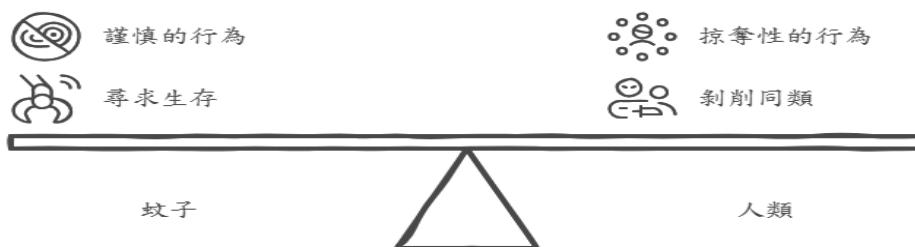
13. 根據上文，童子最後所質問的「豈君子先人後身之道耶？」的意旨為何？

答：

14. 根據文句「使物爲人所食者，亦皆呼號告於天，則天之罰人，又當何如耶？」請嘗試進行換位思考：若你是遭人類捕獵、殺害的動物，你將如何向上天控訴人類表達你的怨訴與不平？

動物：

15. 童子於文末藉由對比「蚊對人」（異類相害）與「人對人」（同類相殘）兩種不同的加害情境，進一步深化諷刺效果。請完成下表，分析其對比所欲傳達的意義。



| 面向 | 蚊對人 | 人對人 | 分析與說明 |
|------|--|--|----------------------|
| 行為方式 | <input type="checkbox"/> 偷襲式 <input type="checkbox"/> 公然式 原文證據：【】 | <input type="checkbox"/> 偷襲式 <input type="checkbox"/> 公然式 原文證據：【】 | 蚊尚知「畏謹恐懼」，人卻【】 |
| 傷害程度 | <input type="checkbox"/> 輕微 <input type="checkbox"/> 嚴重 原文證據：拂肱刺肉，撲股嚼面、舉喙（吸血） | <input type="checkbox"/> 輕微 <input type="checkbox"/> 嚴重 原文證據：【】 | 凸顯人對人的剝削更為殘忍，幾乎置人於死地 |
| 行為動機 | 自然求生本能 | 【】 | 點出蚊子可以被理解，而人類【】 |
| 受害反應 | 原文證據：【】 | 呼天之聲相接也，而且無恤之者 | 映照出社會的冷漠 |

16. 童子最後反問天台生：「今子一爲蚊所噏，而寢輒不安；聞同類之相噏，而若無聞，豈君子先人後身之道耶？」此語正與《禮記·坊記》所言「君子貴人而賤己，先人而後己」相互呼應。你認為此一對話所傳達的「君子」應具備何種關懷精神？請加以說明。

答：

17. 下列文句，也表達出「先人後己」仁者情懷的選項是：(多選)

- 先天下之憂而憂，後天下之樂而樂
- 舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒
- 老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼
- 松柏後凋於歲寒，雞鳴不已於風雨
- 禹思天下有溺者，由己溺之也；稷思天下有飢者，由己飢之也，是以如是其急也

第四段：天台生聽完童子的話後捶胸嘆息，沉思至天亮。

天台生於是投枕於地，叩心①太息②，披衣出戶，坐以終夕。

註釋：①叩心：叩，敲打。叩心，捶胸，此表現出悔恨、悲痛的樣子。②太息：大聲嘆氣。

翻譯：天台生於是將枕頭扔到地上，捶著胸，發出長嘆，披上衣服走出門口，一直坐到天亮。

18. 最後一段寫到天台生整夜未眠、捶胸嘆息。請依據文本，填入人物動作所表現的心理變化。【參考選項：反思自省、愧疚悔悟、衝擊震撼】



• 投枕於地

• 叩心太息

• 披衣出戶

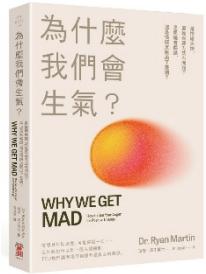
• 坐以終夕

19. 全文從天台生因蚊擾而抱怨上天，到童子指出萬物平等與人類同類相殘的問題，展現觀點的轉變。文末天台生整夜靜坐，顯示其內心的震盪。請換位思考，設想自己就是天台生，以第一人稱寫出他此時的內心獨白。(文長 80 以內)

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

三、全文統整

1. Dr. Ryan Martin 在《為什麼我們會生氣？》一書中指出，憤怒是三個因素「相互作用」的結果，分別為：個人的憤怒前狀態（Pre-anger State）、觸發因素（Provocation）與評估過程（Interpretation）。天台生的情緒爆發，亦可從生理狀態、外在刺激與主觀解讀的交互影響加以說明。請依據上述定義，分析天台生憤怒形成的三個因素，完成下列表格。



| 憤怒因素 | 定義 | 天台生的具體情況與原文證據 | 行為/結果 |
|---------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|
| 個人的憤怒前狀態（Pre-anger State） | 當下的身心狀態，如飢餓、疲倦、焦慮，這些狀態會讓人更容易被激怒。 | 1.溫度上的生理不適：【 】 2.因【 】的鼾聲而從睡夢中驚醒，以為是「風雨且至」。 | 這種身心俱疲與受驚的狀態，使情緒更加敏感。 |
| 觸發因素（Provocation） | 點燃怒火的導火線，可以是微小或嚴重的事件。 | 1.蚊子對身體的侵害與攻擊：【 】 2.主角的生理反應：【 】 3.主角的行為：【 】，聞到掌心【 】的味道。 | 蚊子的叮咬直接刺激並引發主角強烈的情緒反應。 |
| 評估過程（Interpretation） | 最關鍵的一步，是當下如何解讀挑釁事件，決定了生氣的程度。 | 1.認定為自身損失：他確認「此非吾血者耶？」 2.將蚊子入侵歸咎於童子「【 】」的疏忽。 3.將個人受苦擴大解讀為天道不公，呼天而嘆：【 】。 | 將蚊子的行為解讀為惡意侵害，而非單純的自然現象。 |

2. Dr. Ryan Martin 指出，「憤怒的評估過程」中包含五種思維類型，這些思維往往會加劇憤怒情緒。請結合天台生的反應與情緒表現，判斷其較符合哪些思維模式，並依提示情境或語句說明理由。

| 憤怒思維類型 (非理性認知) | 思維定義 | 《蚊對》中的 情境/語句 | 理由說明 |
|------------------------------|---------------------------------------|-------------------|--------------|
| 過度概括 (Overgeneralization) | 根據單一事件，使用「總是」、「從不」等籠統詞語，將負面結果擴大到所有情況。 | 「天胡產此微物而 毒人乎？」 | 天台生將【 】 |

| | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------------|
| 要求過高 (Excessive Demands) | 對自己或他人設定過度、不切實際的「應該」或「必須」的期望。 | 生罵童子曰：「此非吾血者耶？爾不謹，蹇帷而放之入。且彼異類也，防之苟至，烏能爲人害？」 | 天台生要求童子應該要【】 |
| 錯誤歸因 (Misattribution) | 在沒有充分證據時，將事件歸咎於惡意、針對性行為或上天的錯誤。 | | 將【】怪罪為童子的失職。 |
| 災難性思維 (Catastrophizing) | 將事件的嚴重性無限放大，認為結果將是毀滅性的，即「世界末日」。 | | 天台生將【】 |
| 煽動性標籤 (Inflammatory Labeling) | 根據單一行為，對人或事物貼上負面且全面、帶有情緒爆發力的標籤。 | 呼天而嘆曰：「天胡產此微物而毒人乎？」 | 蚊子的行為本質是「吸血」，天台生卻認為牠是【】的微物。 |

3. 承上題，當我們分析「憤怒的評估過程」時，便會發現憤怒是可以管理的。請閱讀以下 Dr. Ryan Martin 提出的方法。

管理憤怒前狀態

有一些方法可以管理我們的憤怒前狀態，有助於減少不必要的憤怒。如果我們仔細思考最容易加劇憤怒的一些狀態，就能列出以下的清單：

- 1. 壓力或擔憂
- 2. 遲到
- 3. 餓餓
- 4. 疲倦
- 5. 身體不適

儘管有時候可能很難，但減輕這些狀態並非不可能。我們可以採取措施，應對會使我們容易發怒且不必要的壓力或焦慮，例如我們可以採取措施改善睡眠，以免因疲憊而脾氣暴躁。想像一下，你知道將有一個繁忙的工作日，於是早點上床睡覺，早點醒來，吃了一頓健康的早餐。在外部處境（相同的觸發因素）不變的情況下，如果你飽腹、休息足夠，心情可能會有所改變。

管理觸發因素

你身邊可能也有這樣的同學：明明知道某些網路留言會惹人生氣，卻還是忍不住去看。我有一個朋友就常在新聞底下跟陌生人吵政治，一吵就是幾個小時。吵完後氣得打電話給我，再重講一次內容，講著講著又更火。有次我問他：「既然這麼生氣，為什麼還要看？」他苦笑說：「我一直以為自己可以改變別人的想法，但好像沒什麼用。」

這件事讓我意識到：情緒不是完全不能控制的。我們選擇跟誰互動、看什麼內容，其實就在選擇情緒的刺激來源。如果不想生氣，那就不必主動接觸會讓自己爆炸的東西。

心理學家詹姆斯·格羅斯把這種做法稱為「情境選擇」——透過靠近或避開某些人事物來管理情緒，這不是逃避，而是保護自己的心理能量。很多人以為避開會讓人變得脆弱，但研究顯示，適度的避開反而能減少憤怒。

因此，逃避不是好或壞，而要看情境。我那位朋友少看留言，不會失去什麼重要東西，反而能更平靜。這不是軟弱，而是聰明地管理自己。

但人生中有些事躲不掉，例如塞車、排隊、等待進度等日常挫折。這時，比起完全逃

避，更重要的是練習讓自己在這些情境中也能保持冷靜。如果那天心情好，可以把這些小挫折當作訓練；若那天狀態不好，選擇暫時避開刺激也是健康的做法。

管理評估

在管理憤怒時，最重要的其實不是外在事件，而是我們「怎麼解讀」事件。這就是所謂的「認知評估」。同樣的刺激，用不同的想法解讀，情緒反應會完全不同。例如，把塞車想成「完了，我今天毀了」和想成「很煩但我可以處理」結果就差很多。

心理學家發現，有五種思考方式最容易讓人越想越生氣：把事情講得太絕對（過度概括）、覺得別人必須照你的期待做（要求過高）、把別人的行為解讀成針對你（錯誤歸因）、把後果想得太嚴重（災難化）、或直接給人負面標籤（煽動性標籤）。

另外，還有像自我責備、揣測別人在想什麼、或把事情全怪到自己身上，這些也會讓情緒更糟。

要管理憤怒，第一步是「察覺」自己的念頭，第二步是「找替代想法」。最難的是第一步，因為人在生氣時，常來不及注意自己在想什麼。因此，可以在事後回想一次情緒事件，問自己三個問題：當時的觸發因素是什麼？我有多生氣？我腦中閃過哪些念頭？列出來後，再看看哪些屬於上述那些容易增加憤怒情緒的思維。

另一個好方法是寫「情緒日誌」。把情境、情緒、強度、主要想法、以及你覺得自己能不能應付的評估記錄下來。這能幫助你更清楚看到自己情緒背後的思考模式，也能追蹤哪些想法會讓自己更緊張或更穩定。

當你發現某些想法不太合理，就可以練習給自己更實際的替代想法，例如：「這很煩，但我還是能處理」或「我會晚一點，但可以調整」。重點不是假裝事情沒發生，而是用更真實、更不誇張的方式理解情況。

研究也指出，一些思考方式能讓人更容易冷靜，例如：想想可以怎麼解決問題（重新聚焦計畫）、回想正面的事情（積極重新聚焦）、試著重新解釋事件（積極重新評估）、接受事情確實發生了、或把事件放在更廣泛的背景裡思考。這些方式不是逃避，而是讓你不會被第一時間的情緒綁架。

其中最有用的是「積極重新評估」，也就是用更合理、較正向的方式看待事件。這不僅會減少憤怒，也會讓表達更健康。同時，它還能提升你對自己的信心，讓你覺得「我處理得了」，而不是被情況壓垮。

（改寫自瑞安・馬丁博士《為什麼我們會生氣・管理憤怒》）

※根據上文，你會提供給天台生哪些管理憤怒的建議呢？（至少兩點建議，文長限 100 字）

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

4. 根據文本，童子的想法與行為表現，其反應符合「管理評估」中的哪些方式？請填入適合的代號。【參考選項】
- (A) 重新聚焦計畫（想想可以怎麼解決問題） (B) 積極重新聚焦（回想正面的事情）
 (C) 積極重新評估（試著重新解釋事件） (D) 接受，並合理地看待事物
 (E) 把事件放在更廣泛的背景裡思考

| 童子的想法與行為表現 | 代號 |
|--|----|
| 童子拔蒿束之，置火於端，其煙勃鬱，左麾右旋，繞牀數匝，逐蚊出門，復於生曰：「可以寢矣，蚊已去矣。」 | |
| 子何待己之太厚，而尤天之太固也！夫覆載之間，二氣絪縕，賦形受質，人物是分。……自我而觀之，則人貴而物賤，自天地而觀之，果孰貴而孰賤耶？ | |
| 今有同類者，啜慄而飲湯，同也；畜妻而育子，同也；衣冠儀貌，無不同者。白晝儼然，乘其同類之間而陵之，吮其膏而鹽其腦，使其餓踣於草野，流離於道路，呼天之聲相接也，而且無恤之者。 | |
| 今子一為蚊所噏，而寢輒不安；聞同類之相噏，而若無聞，豈君子先人後身之道耶？ | |

5. Dr. Ryan Martin 認為「憤怒具有強大而健康的動力，它提醒我們注意生活中的不公，並激勵我們面對這些不公。值得我們生氣的重大全球性問題包括：種族主義（Racism）、性別歧視（Sexism）、霸凌（Bullying）、環境破壞（Environmental destruction）等，這些都是真實且可怕的問題，解決它們的唯一方法是先感到憤怒，然後將憤怒轉化為反擊的動力。」這一段話與〈蚊對〉裡童子的見解有何相似之處？

答：

6. 「憤怒」並非全然負面，它亦可轉化為積極且有益於社會的行動。Dr. Ryan Martin 提出三種藉由憤怒的情緒進而產生的建設性行動與可能性，如下所述。

- (1) **解決問題**：憤怒提醒你問題的存在。將你的憤怒引導到識別問題和解決問題上。
- (2) **創作藝術、文學、詩歌和音樂**：有些美麗而有力的藝術作品既受到憤怒的激勵，也是憤怒最有力表達。憤怒可以用來創作有意義且美麗的作品。
- (3) **尋求更廣泛的改變**：當人們對社會或政治上的不公感到憤怒時，他們可以利用這種憤怒來創造一個更美好的社區和世界——為重要事業捐獻或志願服務、抗議不公、寫信給編輯，甚至參選公職。

※根據上文，請選出將「憤怒」轉化為建設性行動的例子，敘述適當的是：(多選)

- 對殖民政府的不平等待遇感到憤怒，而將憤怒轉化為文學創作與社會行動的賴和
- 由於不滿傳統的封建禮教及國民本性的麻木不仁，所以透過創作啟迪民智的魯迅
- 以演講〈我有一個夢〉描述對於黑人與白人能和平且平等共存的願景的金恩博士
- 因政府消極地面對氣候變遷情況，而發起為氣候罷課的瑞典女孩格蕾塔·桑伯格
- 面對塔利班組織禁止女孩受教育的機會，在網站發表專欄的巴基斯坦少女馬拉拉

——你的憤怒源自於你的內心……因為它曾經為你的祖先，包括人類和非人類，帶來進化優勢

Dr. Ryan Martin——

四、延伸思考

※閱讀下文，回答問題。

甲

我看見攤販佔據著你家的騎樓，在那兒燒火洗鍋，使走廊垢上一層厚厚的油污，腐臭的菜葉塞在牆角。半夜裡，吃客喝酒猜拳作樂，吵得雞犬不寧。

你為什麼不生氣？你為什麼不跟他說「滾蛋」？

在一個法治上軌道的社會裡，人是有權利生氣的。受折磨的你首先應該雙手叉腰，很憤怒地對攤販說：「請你滾蛋！」他們不走，就請警察來。若發覺警察與小販有勾結——那更嚴重。這一團怒火應該往上燒，燒到警察肅清紀律為止，燒到攤販離開你家為止。可是你什麼都不做；畏縮地把門窗關上，聳聳肩、搖搖頭！

我看見成百的人到淡水河畔去欣賞落日、去釣魚。我也看見淡水河畔的住家整籠整籠地把惡臭的垃圾往河裡倒；廁所的排泄管直接通到河底。河水一漲，污穢氣直逼到呼吸裡來。

愛河的人，你又為什麼不生氣？

你為什麼沒有勇氣對那個丟汽水瓶的少年郎大聲說：「你敢丟我就把你丟進去？」你靜靜坐在那兒釣魚（那已經布滿癌細胞的魚），想著今晚的魚場，假裝沒看見那個幾百年都化解不了的汽水瓶。你為什麼不丟掉魚竿，站起來，告訴他你很生氣？

我看見計程車穿來插去，最後停在右轉線上，卻沒有右轉的意思。一整列想右轉的車子就停滯下來，造成大阻塞。你坐在方向盤前，嘆口氣，覺得無奈。

你為什麼不生氣？

哦！跟計程車可理論不得！報上說，司機都帶著扁鑽的。

問題不在於他帶不帶扁鑽。問題在於你們這廿個受他阻礙的人沒有種推開車門，很果斷地讓他知道你們不齒他的行為，你們很憤怒！

不要以為你是大學教授。所以作研究比較重要；不要以為你是殺豬的，所以沒有人會聽你的話；也不要以為你是個學生，不夠資格管社會的事。你今天不生氣，不站出來說話，明天你——還有我、還有你我的下一代。就要成為沉默的犧牲者、受害人！如果你有種、有良心，你現在就去告訴你的公僕立法委員、告訴衛生署、告訴環保局：你受夠了，你很生氣！

你一定要很大聲地說。

(改寫自龍應台〈中國人，你為什麼不生氣〉)

乙

有一段時候我們住在臨著大街的十樓上。搬進去之後，發覺對街的夜攤每至午夜，鼓樂喧天，大放流行歌曲。於是夜夜打電話到警察局去；電話那頭總是說：好，就派人去。可是，站在陽台上觀望，我知道，沒有人去。

失眠一個月以後，我直接打電話給分局長，請他對我這個小市民解釋為什麼他不執法。這位先生很不耐煩地說：「咱們台灣實情如此，取締是辦不到的。」

過了不久，我打開門，發現上個滿臉長橫肉的人站在門口，兇狠地說：「哇宰樣你報警察。給你講，哇是會宰人的，哇不驚死！」

走在人行道上，有輛計程車掃著我的手臂飛過，馬上又被紅燈擋住。我生氣地走過去，要他搖下窗戶，說：「你這樣開車太不尊重行人；我們的社會不要你這樣沒有水準的國



民……」

很可笑的，知識分子的調調，我知道。燈綠了，這個司機把車停到街口，推開車門走了出來，手裡守著一根兩尺長的鐵棍，向我走來……

分析一下這些經驗。造成我「生氣」失敗的原因大致有三個：第一，這個社會有太多暴戾的人，不可理喻。當司機拿著鐵棒向我走來的時候，我只能默默地走開。第二，我們的法令不全。老虎如果沒有立法來保護，跟唯利是圖的人談人道與生態毫無意義。第三，執法的人姑息。明令攤販不準隨地設攤、污染環境，但是當執法人本身都觀念不清的時候，你怎麼辦？

這些都造成我的失敗，可是，你知道嗎？這些，還不是最主要的原因。最主要的原因是「生氣」的人太少。

如果打電話到環保局去的不只我一個，而是一天有兩百通電話、三百封信，你說環保局還能支吾其事嗎？如果對分局長抗議的不只我一個，而是每一個不甘心受氣的市民；——他還能執迷不悟地說「咱們台灣實情如此」嗎？如果有人一插隊，就受人指責，一丟垃圾，就遭人抗議，他還能明知故犯嗎？（改寫自龍應台〈生氣，沒有用嗎？〉）

1. 根據上文，所列舉出的社會亂象有：(多選)

- 攤販佔據騎樓 淡水河的污染 買票插隊 計程車的交通違規
夜攤吵鬧 行人未遵守交通號誌

2. 根據上文，大多數人選擇不生氣或認為生氣沒有用的原因是：(多選)

- 擔心不小心惹禍上門 擔心對方會以暴力回應 認為生氣是個人修養不夠
即使報警也不會有幫助 忍耐與退讓才能讓社會和諧

3. 根據上文，作者認為「生氣是必要的」是因為：(多選)

- 當為正義之事生氣的人變多了，則集體的力量能讓情況能有所改變
忍耐與退讓的代價，將使自己和下一代成為沉默的犧牲者與受害人
面對各種的待遇，只有透過生氣才能以氣勢服人，謀得自己的利益
必要的生氣促使社會回歸秩序與正義，也才能充分制止利己害人者
所謂先聲奪人，能吵就會贏，因此表達生氣是問題解決的最佳方式

4. 在日常生活中，你是否曾因某些你認為「不公」的事件而感到憤怒？請回想當時的情境，思考這樣的「不公」觸碰了你哪些核心價值或信念？面對這份憤怒，你是否曾嘗試以實際行動回應或表達？請具體說明。（文長限 100 字）

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |