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**〈為臺灣補缺〉
 松山工農 吳瓊雯老師**

 **《中國時報》於2015年10月22日報導了一則新聞：「出口連8衰、外銷訂單連6衰，台灣今年經濟成長率難保1，工總理事長許勝雄昨忍不住痛批，當前台灣投資環境不只充斥著工總白皮書提出的『缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才』等五缺，還要加上嚴重『缺德』，尤其是政黨惡鬥，導致國內投資蕭條。」
　　《經濟日報》於10月24日對這一則新聞有所詮釋：「『缺水』、『缺電』，每一位有專業、有良知的專家都會告訴你，台灣水、電價格全球墊底，不但人人因此多所浪費，而且因水電價格尚低使得有效的節水、節電措施無用武之地。『缺地』，卻有大批可用之地圈在投機炒作者手中，暴殄天物、待價而沽；也正因地價被炒到天高，房價所得比名列全球前茅，年輕人無立錐之地，不敢成家，加以政黨惡鬥導致經濟前景暗澹、前途茫茫而畏於生養，少子化速度破全球紀錄而『缺工』。為討好家長、子女，讓人人能讀大學，使得技職體系摧毀、大學教育放水，大學生滿街跑，卻無一技之長、不願進車間廠房，又唯恐外來人才搶奪僅餘的工作機會，因而不但『缺工』還『缺人才』。這五缺，一項都不難解，用對方法，使盡全力，一、二年間即見轉機。但若選民不覺悟、不認同、不願意忍痛放棄掛在眼前的胡蘿蔔誘餌、不痛下決心遵從有良知的專業人士提供的真知灼見，這一切都將是畫餅。因此，真正缺的，是不甘受人愚弄欺騙，不被小利蠱惑而蒙住雙眼的理性選民。當選民覺醒，政風自然導正，失德的競逐者也將消聲匿跡。」
　　閱讀完這兩則報導之後，請你以得到的啟發及對臺灣現況的了解，分析臺灣若想永續發展，並且在國際間占有一席之地，臺灣除了這六缺之外，還欠缺了什麼？請你就臺灣的當務之急選定其中一種欠缺，思考解決之道，並且以〈為臺灣補缺〉為題，寫出完整的論述，文長約500字。**
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**總評**

**綜觀三十六篇投稿作品，我們可以說有識者是社會的明燈，為大眾照亮黑暗的角落，指引可行的方向；為臺灣補缺的具體方法，就像治病的良方，改善臺灣的問題。**

**同學們在論述中，對世局與時事有深入的瞭解，呈現出理性的思辨、感性的抒情；而提出的見解，含括了個體的自律、群體的合作、觀念的釐清、方向的確立等，展現出實事求是的精神；青少年有此見地，實屬不易。此外，同學們的作品斐然成章！瑕不掩瑜之處為用字遣詞尚可力求精確，而在裁剪方面若能試著符合徵文比賽篇幅的規定，則可訓練文思臻簡切之境，因為簡切的論述，可以使「為臺灣補缺」的良方易為人知、易為實行。**

**第一名 　　張渟 　　國立鳳山高級中學 二年二班**

**為臺灣補缺**

 身為同在一條船上的人民，當我站在佇立於名為教育的甲板上時，除了充實自身的見聞及內涵，也同時眼觀汪洋般的世界及潮流湧動的社會，在這個隨時會有不測風雲的時代，我們不能僅是沉默的觀測者，更應該成為一位思考如何加強船隻所欠缺的能力之謀略者。

 在這航行的百年以來，我們漸失且未重視的一項基礎即是「認知」，包括對自我的認知、對社會的認知，甚至是對國際情勢的認知。許多人還對著淹沒於歷史洪流的亞洲四小龍之名沾沾自喜，還耽溺於經濟大幅成長的八○年代自鳴得意，並以錯誤的觀念培育下一代的水手們，在船上人們驕矜自滿的同時，卻沒注意到身旁的船隻或快或慢的都正在超越我們，而人們依舊閉上眼活在過去的輝煌中，當有少數人大聲疾呼不該繼續封閉下去，卻被套上異類的囚服，以唇舌筆墨處刑，荒謬瘋狂。

 是時候承認我們的弱小的，所有改變都從認錯開始，扯掉盲目的自滿，人們及領導者們該放下高尚可笑的身段了。是時候不沉醉於漸漸微弱的月光，揚起帆航向有陽光的海域了。這一切並不難，改變與否僅在於一念間，從向前看開始，停止媒體和政治對船上人民反水手的洗腦，看清自己的優勢和缺點對症下藥，以正確的國際形勢和教育將腐壞的船板翻修，我想我們的船隻很快就能回歸正確的航道。

 百年只是個開始，下個百年航程正要啟程，若不從培養認知確立航向，我們的船隻將會繼續迷失在黑夜中，而被其他擁有能力的富強船隻強行帶領也會是不遠的未來吧！所以建立正確的認知已是刻不容緩的課題了。

**評審評比：**

**松山工農 吳瓊雯老師**

本文首段令人聯想《老殘遊記》第一回裡晚清帝國為一艘沉船的比喻，令人驚心且省思臺灣的危局。除了具有引導讀者反思的論述之外，本文令人讚賞之處還有其積極的觀點：作者以「認知」為良方，以自我、社會、國際情勢的認知對症下藥，力圖修繕臺灣這艘船的困境，使臺灣能在世界的汪洋中擁有正確的航向。通篇行文，相當簡切。

**第二名 　　曾健祐 　彰化市私立精誠中學 高中部三年級七班**

**為台灣補缺**

 此刻，心情無比沉重，台灣尤缺「真誠」，如今一切的問題一一浮現，生活品質的惡化、經濟停滯的威脅、貧富差距的擴大、政治的惡鬥，讓社會陷入的脫序無章的混亂，讓民眾對未來徬徨迷網……

 現在眼看著殘酷的世界經濟大洗牌、區域整合大時代浪潮就要迎面撲來，我們真的還能在這樣內鬥內耗、沉淪衰退下去嗎？容許我提出沉重的呼籲，我們的國家真的生病了！我們缺乏真誠，尤其缺乏真誠的政治人物，我們總是提出亮麗的口號、美麗的糖衣，而誰在意我們真正面對的問題？容許我提出幾個問題：一、中國大陸所提出「一帶一路」重建絲路，獲得了六十多個國家及組織的大力支持，我們台灣能有什麼本事因應這種嚴峻的逆境呢？二、我國政治人物在311日本核電事故後不斷提出「非核家園」、「2025終結核電」這種空洞的口號，要終結核電是何其的簡單？但是，誰想過台灣現在每年夏天用電備載容量高達98％面臨嚴重的缺電危機，台灣有那麼多的企業是一秒都缺電不可的產業，又有那麼多的家庭依靠這些企業，我們台灣真的有能力終結核電嗎？我當然了解「核電」有其危險性、風險性，但難道「火力發電」所排放的碳，就不會造成危險嗎？2015年的秋天，台灣中部本地PM2.5汙染物的量值早已嚴重超過我們所認為的汙染源中國大陸，意思說台灣本地空汙有大部分是我們自行製造的。上述這些問題實在是我憂心，而我們的政治人物從未把這些真相告訴人民，因為他們不敢真誠的面對問題，但是哪怕真話再難聽，哪怕危局再險峻，政治人物都應該把真相告訴人民，如同立法院洪副院長所言：「我寧願你不認同我的理念，而不把票投給我，我也不說一句假話去欺騙你的選票」，不論立場，只希望政治人物不要在用空洞的語言、華麗的詞藻，把台灣人民如同溫水煮青蛙一般帶入險境。

 現在的社會就如同明朝開國功臣劉基在其著作賣柑者言中所說的「金玉其外，敗絮其中」，當年，大元王朝就在這種氛圍中一步步的走向滅亡，縱然當年身為浙東名士的劉基不斷提出這樣沉重的呼籲，然而仍然還是無法阻止大元王朝走向滅亡，我真的不希望我們的國家也走上這樣的路途，所以我將不惜被嘲笑、被奚落、被打擊，我也要拿出勇氣來爭取改變國家命運的機會。

 每當聽到政治人物說「當選後將尋求台灣社會最大的共識」、「當選後將終結政治的惡鬥」…等。總是，不斷的向台灣人民索要權力，這些話我只聽清楚「當選後」，就是給我權力我將如何？心中只有「權力」，令人憂心，至於如何尋求共識、終結惡鬥？沒有人告訴我們，那憑什麼把權力給你？他沒有理念，只有選票，沒有方向，只能不斷告訴人民尋求共識，我們要的是一個方向，一個正確的方向，如果沒有真誠的政治人物，我們真的會走向淪亡的路途，而眼下我們的社會早已喪失信任，因為我們拋棄了「真誠」。

**評審評比：**

**松山工農 吳瓊雯老師**

本文第二段對世局與時事的分析，明確點出臺灣對外所面臨的困境，以及內部亟需解決的問題；高中生對國事與天下事，事事關心，令人肯定。文章首尾提出政治人物該有「真誠」的呼籲，如同〈賣柑者言〉裡「金玉其外，敗絮其中」的針砭，此補缺的良方，具有振聾發聵的力量。

**第三名 　　蔡誠恩 　台北市立建國中學 ２年１８班**

**為台灣補缺**

　　台灣人，是玻璃缸的一甕金魚。一是記憶只能延續五秒，二是深不知自己身困魚缸，三是從魚缸的曲面永遠只能看見自己。

　　前日，食安風暴甫登陸，全台颳起腥風血雨，今日風暴依舊籠罩，我們卻在中心眼安逸自己，誆騙自己；海島型國家坐擁天然屏障，自在自適，日久，屏障成隔閡，隔閡化作無知與自恃；每天望向鏡子梳理儀容，看見的是：過去輝煌的自己，此刻姣好的自己，但未來？一旁的人？我們自愚──甚至自詡──是「鬼島」，卻殊不知：解決問題當先正視問題所在。究竟，我們需要甚麼？

　　是「獨立思考」。

　　為何我們欠缺「獨立思考」？

　　我認為：台灣的歷史與文化是重要因素。從漢武帝「獨尊儒術」我們的思想便開始狹隘、僵化，隋唐「科舉制度」更催化了思想趨於單一、偏執，至今仍有不勝枚舉假批道德美名的觀念潛伏在我們的思想。再者，台灣的歷史也格外複雜而備受爭議。從日治時期至國共內戰，沉重的歷史包袱使我們理不出自己的歷史地位。為謀求認同，我們喜歡附和，喜歡濫充於群體而不願負責，再流有儒家文化高貴血脈的我們，想法專一，「獨立思考」因此湮不復見。

　　但新生代的年輕人沒有歷史文化的包袱，又該作何解釋？是「民主浪潮」。民主思想是專制下人民覺醒後逐而澎湃，蔚為浪潮。台灣今日儼然是民主社會，年輕人卻常誤解其義。民主強調多方勢力並立與政府抗衡，而我們卻取其「與政府抗衡」刻意分化政府、人民兩大敵對陣營，喜歡選邊站，為反對而反對，淪為政治鬥爭下被操弄的一舉棋。

　　我們該如何拾回「獨立思考」？

　　獨立思考分為兩層次：一是跳脫眾人，想自己；二是跳脫自己，想眾人。

　　新聞媒體為搏得收視，染滿腥羶、浮誇的資訊我們應有自覺而不全盤接受。外來的資訊多是包裝過的、不精確的，書籍影視皆是如此。此外，文字本身極具主觀的傳播工具，它是一套理性的制度，卻富有感性的色彩。因而，懂得跳脫眾人的最好方法便是多方接納、多方比較。不以特定方的觀念為主流，常保百家爭鳴、兼融並蓄。資訊的吸收不僅強調「多」，更講求「多元」！能夠擁有豐富的價值觀念，反讓我們更易看清自己，理解自我。

　　宛比：年少輕狂的我曾以為讀書是服從制度，限制自己發展。或許，台灣的教育制度有些需缺漏與不足，但反抗體制真代表認清自我？還是服從另一種意識形態？同儕的價值顯然容易讓我們忘卻「獨立思考」，而自認不讀書就是「獨立思考」的表現。因此，跳脫環境與群體，助於我們恢復事情的樣貌，更能釐清自己的立場與所需。

　　第一層的「獨立思考」是為擺脫群體意識束縛而不喪失自我，但自己事後形成、體現出的價值觀反而是另一種束縛，日積月累的遵守、信奉，將根深蒂固，演變為自我意識匡限自己而喪失接收群體的能力。此時，我們需要第二層的「獨立思考」。

　　在尋求自己之餘，也應懂得體恤他人，即是第二層次的獨立思考。跳脫自己的最佳方法亦是廣納多元的資訊，同樣重建事情的原貌，但這次看的是別人的所需。又譬如：為何都更一再難以推動？一是民眾得到的資訊已是經過淘選、料理，與真相有所出入，因此民眾不易重構事情真貌，盲從媒體的見解，形成群體意識，開始選邊站──缺乏第一層次獨立思考。二是當事者即使知曉事情的原諉與程序，卻不願同理、體諒，更休想退讓──缺乏第二層次獨立思考。「獨立思考」不啻是追索自我的旅程，懂得適時停下等待後方的旅伴，將讓旅行更美麗。

　　為台灣補缺──補缺一份「獨立思考」。人的思想不得停駐原地，一停便會紮根，待茁壯後，風吹便往哪擺。唯有不斷獨立思考，想法方能奔馳，風才攔不住你，大地才抓不住你。總言之，獨立思考就是賡續地、虛心地接收各立場的衝擊與指教，常保百家爭鳴、兼融並蓄。

　　你願做哪一種金魚？又或你想做哪一種魚？學會獨立思考，自己會驚覺：根本沒有魚缸、金魚。你既可是軒翥昂藏的應，潛曲低迴的鯨，甚至廣袤的天，浩瀚的海。因為懂得獨立思考，我們不會迷失，沉浮的台灣終將再次掌舵，重登光榮的岸。

**評審評比：**

**松山工農 吳瓊雯老師**

作者將臺灣人寫成記憶短暫、不知身處困境、只見自己的金魚，設喻巧妙。此外，「獨立思考」的層次──跳脫眾人，想自己；跳脫自己，想眾人──說理精闢。通篇情采似錦，文思如泉，令人期勉作者能更進一步，在徵文比賽的規範中剪裁精煉，如蘇軾行雲流水的止於所當止。

**第四名 　　林佳洵 　國立臺中文華高級中學 一年八班**

**為台灣補缺**

 臺灣有多少人才被埋沒了？就因為大人的一句話：「做這個，以後沒出息！賺不了多少錢！」孩子不能適性發展，人生道路由大人來決定。但大人的想法真的是對的嗎？我常思考這個問題。

 小時候沒少聽過這些話：「要認真讀書喔！這樣以後才能找到好工作」、「考試要考好喔！不然以後你就會輸給別人」、「不要只想著玩，不然以後你會後悔」……其實，「以後」到底會如何，誰也說不清楚吧！為什麼從小就要給孩子「洗腦」呢？人生是他們的！每個人都有無限的可能，為什麼要先幫他們設定好呢？我真的不懂。

 為什麼愛畫畫叫做「沒出息」？誰能保證他不是第二個畢卡索？為什麼愛玩芭比娃娃的男孩被叫做「異類」？吳季剛先生不就成為世界知名的設計師？為什麼在孩子還沒嘗試之前，就先扼殺了他的想法？我想台灣不是缺少人才，而是缺少能夠「跳脫框架」的人。

 當人受到了限制或束縛，就沒辦法完全地展現出自己，就好像把一棵大樹的種子種在一個小盆栽裡，它永遠只能被你擺在門口當裝飾，你卻不知道如果把它種在土地上，它可以長到讓你在上面蓋一棟樹屋！人便是如此！每個孩子都有他「天才」的地方，如果好好挖掘，未來不可限量！但大部分的孩子都被父母所設置的「框框」限制了，只能依照父母的要求學這個、學那個，不要做這些、不要想那些，因為那些東西「沒用」！

 試問一下，什麼叫做沒用？愛玩的孩子叫做沒用？不會讀書的孩子叫做沒用？有很多稀奇古怪、天馬行空的想法的孩子叫做沒用？大人們不知道！他們只是用現在社會的趨勢來評判和教育自己的孩子，卻沒有想過，如果這是「不正確的迷思」呢？我想，如果要解決這種現象，必須從每個人做起，尤其是在「思想」這個方面，當我們在設想做了這個決定會有什麼結果的時候，不要有先入為主的觀念或者全盤否定它的可能性，必須多方面的假設，比較能看清事情的本質。或許有人會覺得這是一種不切實際的幻想，因為美好的假設永遠都不可能發生。看吧！你又在否定事情的可能性了，誰說它「不可能」發生？愛迪生發明電燈泡之前，大家都覺得那是不可能的事，而他也確實一直的失敗，可想而知，他當時的心境一定非常迷茫，要繼續下去嗎？反正下一次一定又不會成功……，在不斷的猶豫下，他終究選擇相信自己，相信自己的未來，而他成功了！因為他不受別人的影響、不受社會的影響、不受淺意識裡「不會成功」的影響，突破了一般人對「現實」的限制，打破了名為「不可能」的框架，化不可能為可能。

 我相信只要多一個願意打破框架的人，台灣就能匯聚更多元且眾多的人才，而在這些人的努力打拼下，效果必定十分驚人，未來會怎樣，沒有人說的準呀！

**評審評比：**

**松山工農 吳瓊雯老師**

作者以青少年的立場闡述臺灣人才養成的缺失，體現了青少年的思想與需求。「跳脫框架」的論述，猶如龔自珍以〈病梅館記〉說明科舉對讀書人的戕害，在家庭與學校的教育方面，確實提供了大家可以思考和改變的方向。

**第五名 　　林靖宗 　臺中市立忠明高級中學 三年二班**

**為台灣補缺**

　　臺灣，一個曾經在石油危機中力爭上游而締造經濟奇蹟的島嶼，在當時更是為自己博得了亞洲四小龍之首的美名。然觀今日臺灣，經濟成長率保一都是問題，面臨東亞的經濟崛起，蜷縮於一角的臺灣成為了確確實實的「孤島」。探其原因，專家普遍歸咎於缺水、缺電、缺地、缺工、缺人才的「五缺」，有些人也將缺德視為第六缺。

　　而我私下認為，於這六缺之外，「缺志」亦是使臺灣經濟衰弱的原因之一，年輕人個個只想留在臺灣開間小店，過著「小確幸」的生活，想與世界一搏，開拓自己帝國的人實在屈指可數。常有人這麼說：「大陸年輕人是狼，臺灣年輕人是羊。」，在國際化的氛圍之下，臺灣年輕人勢必得面對野心勃勃的中國新生代，若臺灣再不振作，機會與成就必定會被中國人獨占。難道臺灣只能成為任人宰割的肥羊嗎？若要解決缺志，我認為臺灣人必須建立自信心，而自信心可以藉由挑戰新事物磨練，當完成了一件原本自認為很困難的事，自己的自信心就會提升，有了自信，自然就敢胸懷鴻鵠之志，進而踏出成功的第一步。

　　回顧臺灣過去的輝煌，縱使篳路藍縷，大家仍然喊著「拼經濟！」的走了過來，當時誰不是懷著致富夢在奮鬥呢？做夢不用花錢，那何不做個大點的夢呢？只要心有大志，就會勇於奮鬥；只有勇於奮鬥，才能實現大志。

**評審評比：**

**松山工農 吳瓊雯老師**

作者以當代年輕人追求小確幸的感受，點出時代脈動的趨向；而提出改善「缺志」的良方，上承〈臺灣通史序〉裡篳路藍縷的情思；結合這兩者，作者勉勵大家要建立自信、實現大志，情理相映。期勉作者能更進一步論述建立自信心的具體方法，因為藥方雖然開好了，仍需有明確的煎煮方式，療效才得以發揮。